كريم البرلسي

April 12

المختصر المفيد فى .....
حديث الجارية : (أين الله !؟) : هل هو جواب عن فرضية مكان أو فرضية مكانة !؟

إن الجواب ليس عن سؤال مكانة ولا عن مكان . أما أنه ليس سؤالاً عن المكانة ؛ فلأن مكانة الله المعنوية معروفة لدى كل المسلمين بل حتى الكافرين . وأما أنه ليس سؤالاً عن المكان فذلك ؛ لأن الله - عز وجل - ليس له مكان .

وفي الواقع أنا أشعر أن هذا السؤال من أخ مسلم يعتبر محاضرة ، والسبب أنكم لا تسمعون هذه المحاضرات ، وإنما تسمعون محاضرات في السياسة والاقتصاد ، لدرجة أن كثيرًا منكم ملَّ من تكرارها ، أما محاضرات في صميم التوحيد ، كالمحاضرة التي ستسمعونها - الآن - ، مع أني مضطر إلى أن أختصر في الكلام ؛ لأنه حان وقت الانصراف ، لكن لابد مما لابد منه ، فهذا السؤال يحتاج إلى محاضرة ، لكن نقول : إن الله منزه عن المكان باتفاق جميع علماء الإسلام ، لماذا !؟

لأن الله كان ولا شيء معه ، وهذا معروف في الحديث الذي في " صحيح البخاري " عن عمران بن حصين : (كان الله ولا شيء معه) ، ولا شك أن المكان هو شيء ، أي : هو شيء وجد بعد أن لم يكن ، وإذا قال الرسول - صلى الله عليه وسلم - : (كان الله ولا شيء معه) . معناه : كان ولا مكان له ؛ لأنه هو الغني عن العالمين ، هذه الحقيقة متفق عليها .

لكن مع الأسف الشديد ، من جملة الانحرافات التي أصابت المسلمين ، بسبب بُعدهم عن هدي الكتاب والسنة في العقيدة في ذات الله - عز وجل - ، لو سألت - اليوم - جماهير المسلمين في كل بلاد الإسلام ، علماءً وطلاب علم وعامة ، إذا سألتهم هذا السؤال النبوي : أين الله !؟ ستجد أن المسلمين مختلفون أشد الاختلاف في الجواب عن هذا السؤال ، منهم من يكاد يتفتق غيظًا وغضبًا بمجرد أن طرق سمعه هذا السؤال ، ويقول : أعوذ بالله ما هذا السؤال !؟

نقول له : رويدًا يا أخي ! هذا السؤال هل تعلم أول من قاله ؟ يقول : لا ما سمعنا به إلا الآن ، فنفتح له " صحيح مسلم " ونقول له : هذا " صحيح مسلم " ، الكتاب الثاني بعد " صحيح البخاري " ، والثالث بعد القرآن ؛ لأن أصح كتاب هو القرآن ، ثم " صحيح البخاري " ، ثم " صحيح مسلم " ، وهو الذي روى هذا الحديث : أن الرسول - عليه الصلاة والسلام - قال للجارية يمتحنها : (أين الله !؟ قالت : في السماء ، قال لها : من أنا !؟ قالت : أنت رسول الله ، فقال لسيدها : أعتقها فإنها مؤمنة) ، يسمع الحديث وكأنه ليس عايشًا في بلاد الإسلام ، بل ليس عايشًا في بلاد العلم ، أو يمكن لم يمسك " صحيح مسلم " في زمانه مطلقًا ، هذا قسم من الناس ، بل من أهل العلم من لم يسمع هذا السؤال قط !

أي : ما طرق سمعه هذا الحديث ، ولسان حاله يقول : أيعقل أن هناك أناسًا يقولون : أين الله !؟ ما هذا السؤال !؟ هل يجوز لأحد أن يسأل أين الله !؟ لا أعرف !! ما رأيك ؟! ويأخذ البحث مجراه فتقول له : أنت تؤمن بوجود الله !؟ سوف يقول : نعم ، نقول له : أكيد أن الله موجود !؟ فيجيب : نعم ، إذًا أين هو !؟ فيفكر ولا يستطيع الجواب !

إن أقدس المقدسات هو الله ، فإذا سألته : أين هو !؟ فلا يعرف ، وهو مسلم ، ما معنى مسلم إذًا ؟ نعم هو مسلم ، وهذا أمر جميل ، لكن هل هو حقيقة أم لا ؟ (وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لا يَعْلَمُونَ) . [الأعراف : 187] . لا يعلم هذا أن الله يقول : (أَأَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمُ الأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ . أَمْ أَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ) . [الملك : 16 - 17] . كأنه ما قرأ هذه الآية أبدًا ، ويمكن أنه قرأها أكثر مني ، لماذا !؟ لأن هناك أناسًا متعبدين ، ربما يختم أحدهم القرآن في كل ليلة ، أو في كل ليلتين على خلاف السنة ، أما نحن فالواحد منا قد يختم ختمة واحدة في السنة ؛ لأن الله فتح له بابًا في العلم ، أما ذاك المخالف للسنة فهو يقرأ كثيرًا ، لكن هل فهم ما قرأ ؟ لا ، إذًا : ربنا عندما يقول له في القرآن : (أَفَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) . [محمد : 24] . معنى ذلك أنه من القسم الثاني (أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) .

ثم إنَّا نذكره بحديث فنقول له : يا أخي ! هذا الحديث تعرفونه جميعًا لا ننفرد وحدنا بمعرفته ، هذا الحديث يقول : (الراحمون يرحمهم الرحمن ، ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء) . هذا حديث بالتعبير العصري : حديث شعبي ، أي : كل الناس يعرفون هذا الحديث . إذًا (ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء) من هو الذي في السماء !؟ هل المقصود به غير الله ؟ لا ، إذًا : لماذا تستنكر السؤال : أين الله !؟ وأنت تقر بهذا الحديث ، أنا سألتك : هل الله موجود !؟ فقلت : نعم ، إذًا أين هو ؟ أجبت أنك لا تعرف ، لماذا لا تعرف ؟ لا تقرأ القرآن ولا تسمع الحديث !؟

إن المشكلة هي دخول علم الكلام في الموضوع فأفسد العقول ، كل من قرأ : (أَأَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ) . [الملك : 16] . ليس عنده شك أن الله - عز وجل - في السماء ، كلنا سمع ذاك الحديث : (ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء) ، ليس هناك شك أن الله - عز وجل - في السماء ، لكن دخل علم الكلام فصرفهم عن هذا الإيمان ، ماذا قال لهم ؟ قال لهم : لا يجوز أن نقول : الله في السماء ، لماذا ؟ لأن الله ليس له مكان ، صحيح نحن نقول : ليس له مكان ، ولعلكم ما نسيتم بأننا بدأنا الكلام عن هذا السؤال ببيان أن الله - عز وجل - غني عن المكان ، وأن الله كان ولا مكان ، فادعى الجهلة من الناس أن معنى الآية والحديث هو إثبات المكان لله - عز وجل - ، وأن معنى حديث الجارية : (الله في السماء) أن الله له مكان في السماء ، هذا الجهل أدى بهم إلى جهل مطبق ، ولا يعني أن المسلم حينما يعتقد أن الله في السماء : أن الله مثل إنسان في الغرفة ، لماذا ؟ لأن هذا تشبيه ، وقد سمعتم من جملة خصال ومزايا الدعوة السلفية أنها وسط في كل شيء بين الإفراط والتفريط ، بين المشبهة الذين يشبهون الله بخلقه ، وبين المعطلة الذين ينكرون أشياء من صفات ربهم ، فالسلف وسط يؤمنون بما جاء في الكتاب والسنة ، وينزهون الله : (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ) . [الشورى : 11] .

فحينما يعتقد المسلم أن الله في السماء كما هو في النص القرآني والأحاديث كثيرة ، لا يعني أنه في السماء أنه كالإنسان في الغرفة ، وكدودة القز في الشرنقة محصورة بهذا البيت الطويل ، حاشاه - عز وجل - أن يكون كذلك !

إذًا : ما المعنى الصحيح للفظة (في السماء) ؟ السماء لها معانٍ في اللغة لا نتفلسف كثيرًا بذكرها ، لكن من هذه المعاني : السماء الدنيا الأولى ، والثانية ، و ... إلخ ، ومن هذه المعاني : العلو المطلق ، كل ما علاك فهو سماء ، فالسماء الأولى والثانية هذه أجرام مخلوقة ، فإذا قلنا : الله في السماء ، معناه حصرناه في مكان ، وقد قلنا : إنه منزه عن المكان ، إذًا : كيف نفهم ؟

الجواب من الناحية العلمية : (في) في اللغة ظرفية ، فإذا أبقيناها على بابها وقلنا : الله في السماء ، وجب تفسير السماء بالعلو المطلق ، أي : الله فوق المخلوقات كلها حيث لا مكان ، بهذه الطريقة آمنا بما وصف الله - عز وجل - به نفسه بدون تشبيه وبدون تعطيل . فإن التشبيه أن أقول : كما أنا في هذا المكان ، وحاشاه ! والتعطيل أن نقول كما تقول المعطلة : الله ليس في السماء ، وإذا كان ربك يقول : (أَأَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ) . [الملك : 16] . وأنت تقول : ليس في السماء ، هذا هو الكفر . هذا معنى الآية فيما إذا تركنا (في) على بابها .

أحيانًا في اللغة العربية تقوم أحرف الجر بعضها مكان بعض ، فـ (في) هنا ممكن أن تكون بمعنى (على) ، فحينئذً : (أَأَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ) . [الملك : 16] . أي : من على السماء ، فتكون السماء في الآية بمعنى الأجرام التي خلقها ربنا - تعالى - ، فهو عليها وفوقها ، وليس في شيء منها ؛ لأنه منزه عن المكان ، هذه هي عقيدة السلف ، ومن أجل ذلك نحن ندعو المسلمين إلى أن يرجعوا إلى عقيدة السلف ، وإلى منهج السلف حتى يستقيموا على الجادة ، وحتى يصدق فيهم أنهم

رجعوا إلى الوصفة الطبية النبوية ، التي جعلها المصطفى - صلى الله عليه وآله وسلم - وصفة لخلاص المسلمين من الذل الذي ران ونزل عليهم (... حتى ترجعوا إلى دينكم) ، فالرجوع الرجوع معشر المسلمين جميعًا إلى الله ، وإلى كتابه ، وإلى حديث نبيه وعلى منهج السلف الصالح !

الألباني رحمه الله

Like


You, Ahmed Hesham El Komy, حسن الهمدان and 48 others


Hanane Hanani

متابعة

Like · 1 · April 12 at 6:45pm

Khalid Choukri

وقائع غريبة نشرتها قبل مدة جريدة " لوسوار" البلجيكية، ربما كانت ستمر مرور الكرام لولا أن مجلة " لومجازين ديسرابيل" (المجلة اليهودية الصادرة في فرنسا) نشرت قبل أيام فقط ملفاً عن "عملاء الإنترنت!" والذين هم في الحقيقة يشكلون اليوم إحدى أهم الركائز الإعلامية للمخابرات الإسرائيلية والأمريكية على حد سواء. إنهم أشخاص لا يعرفون أنهم يفعلون شيئا خطيرا، يفتحون الإنترنت، وبالتحديد صفحات الدردشة الفورية لقضاء الساعات في الكلام عن أشياء قد تبدو من أول وهلة غير مهمة، وأحيانا تافهة أيضا، لكنها تشكل أهم المحاور التي تركز عليها أجهزة استقطاب المعلومات في المخابرات الإسرائيلية (و الأمريكية)؛ لأنها ببساطة تساعدها على قراءة السلوك العربي، سلوك الفرد وبالخصوص الشباب الذين. يشكلون على العموم أكثر من 70% من نبض الأمة العربية.

في سنة 1998م، حين اجتمع ضابط المخابرات الإسرائيلي "موشي أهارون" مع نظيره الأمريكي في مقر وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية، لم يكن الأمر بعدو اجتماعاً روتينياً، كان فيه الجانب الأمريكي يسعى إلى الحصول على الحقائق اللوجستيكية التي من عادة المخابرات الإسرائيلية تقديمها للأمريكيين عن الدول المتهمة قبلا ب"محور الشر"، بالخصوص التي تطلق عليها إدارة البيت الأبيض بالدول المارقة. لكن الجانب الإسرائيلي كان يبحث عن الدعم اللوجستيكي غير المعلوماتي، بل المادي لتأسيس مكتب ظل في الحقيقة بمثابة الأمل الكبير " لموشي أهارون" الذي كان من أبرز الوجوه الإسرائيلية المختصة في الشؤون الأمنية العربية..

كان وراء عمليات اغتيال طالت شخصيات فلسطينية في تركيا ونيروبي وساحل العاج وتونس ودول أخرى أوربية مثل يوغسلافيا سابقاً، وأسبانيا وإيطاليا. فكرة المكتب كانت تتأسس على نقاط مضبوطة مسبقاً، وبالتالي تبدو واضحة وسهلة: تأسيس مكتب مخابراتي متحرك/ثابت عبر الإنترنت. كان الأمر على غرابته أول الأمر يبدو مثيراً للاهتمام بالنسبة للأمريكيين الذين اشترطوا أن يكونوا ضمن " الشبكة". مادياً، لم تكن إسرائيل قادرة على ضمان " نجاح" تجربة مخابراتية عبر الإنترنت من دون مساعدة أمريكية عبر الأقمار الصاعية وعبر المواقع البريدية الأمريكية التي تخدم بالخصوص " الشات" بكل مجالاته والتي يقع الإقبال عليها من قبل الشباب وبالخصوص من قبل شباب العالم الثالث في القارات الخمس...

بتاريخ 1 مايو 2002م تم الكشف لأول مرة في جريدة " التايمز" عن وجود شبكة مخابراتية تركز اهتماماتها على جمع أكبر عدد من " العملاء" أولاً، وبالتالي من المعلومات التي يعرف الكثير من الأخصائيين النفسانيين المكبين على المشروع كيفية جمعها، وبالتالي كيفية استغلالها لتكون معلومة " ذات أهمية قصوى"! كانت العملية أشبه بفيلم هوليودي ذو تأثيرات سينمائية محضة، وملابسات كتلك التي تتكئ عليها الأفلام الحركية الأمريكية، لكن الحقيقة كانت أن مكتب " المخابرات عبر الانترنت" تأسس فعلا في سنة 2001م، تحت قيادة ضباط من المخابرات الإسرائيلية وكان يترأسه " موشي أهارون" نفسه، بمعية ضباط من وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية، والذي امتد إلى العالم من خلال جملة من المعطيات التي كانت تتركز على نفس الهدف الأول: جمع عملاء شباب لخدمة إسرائيل الكبرى!...

ما نشرته مجلة " لومجازين ديسرابيل" الصادرة في فرنسا يبدو مثيرا للكثير من الدهشة، ربما لأنها نقلت عن "ملفات سرية" الكثير من التفاصيل التي استطاعت أن تجمعها عن مصادر موثوقة في إسرائيل، بحيث إنها كما تقول المجلة " أخذت السبق في نشرها" وهو ما أثار في النهاية سخط السفير الإسرائيلي في فرنسا ضد المجلة اليهودية التي اتهمتها الكثير من الجهات اليهودية بأنها " كشفت أسرار لا يحق لها كشفها للعدو" وهو ما تراه المجلة الأخطر

Like · April 12 at 6:45pm

Khalid Choukri

ماذا تعني "المخابرات الإنترنتية" Renseignements Internet:

يقول "جيرالد نيرو" (أستاذ في كلية علم النفس بجامعة بروفانس الفرنسية، وصاحب كتاب: مخاطر الإنترنت): " هذه شبكة تم الكشف عنها سنة 2001م، بالتحديد في مايو 2001م، هي شبكات يديرها مختصون نفسانيون إسرائيليون مجندون لاستقطاب شباب العالم الثالث وبالتحديد الشباب المقيم في دول المحور (محور الصراع العربي الفلسطيني) من جهة ومن جهة أخرى دول المحور الجنوب أمريكي (فنزويلا، نيكاراغوا... الخ) المسألة أخذت منذ سنوات هذا المنحنى المخابراتي انطلاقاً من جملة من العناصر التي صارت تتحدد عليها شخصية " العميل" من حيث كونه في العادة شخصية معادية للنظام القائم، وأحياناً شخصية عادية ليس لها اهتمامات سياسية لكنها تستطيع أن تعطي معلومات جيدة عن المكان والوضع، وهذا شيء مهم أيضاً.

يضيف " جيرالد نيرو " قائلاً: " في الحقيقة أن كل من له قدرة على استعمال الإنترنت لسد فراغ أو حاجة نفسية يعد "عميلاً مميزاً": لأن المواقع التي تثير الشباب هي التي تمنحهم مساحة من الحوار ربما يفتقدونها في حياتهم اليومية، ناهيك على أن استعمال الإنترنت يضمن خصوصية معينة، بحيث أن المتكلم يحتفظ عادة بسرية شخصه، كأن يستعمل اسماً مستعاراً، وبالتالي يكون إحساسه (الرمزي) بالحرية أكثر انطلاقاً، ناهيك على أن تركيز الشباب لا يكون على الموقع نفسه، بل على من سيلتقيه للحديث معه (بالخصوص البحث عن الجنس اللطيف للحوار).

ربما يعتقد بعض المستعملين للإنترنت أن الكلام عن " الجنس" مثلاً ضماناً يبعد الشبهة السياسية عن المتكلم، بينما الحقيقة أن الحوار الجنسي هو في الحقيقة وسيلة خطيرة لكشف الأغوار النفسية، وبالتالي لكشف نقاط ضعف من الصعب اكتشافها في الحوارات العادية الأخرى، لهذا يسهل "تجنيد" العملاء انطلاقاً من تلك الحوارات الخاصة جداً، والتي تشمل في العادة غرف النوم والصور الإباحية وما إلى ذلك، بحيث إنها السبيل الأسهل للإيقاع بالشخص ودمجه في عالم يسعى رجل المخابرات إلى جعله عالم العميل، أو أيقونه الشخصي"!

الدكتورة "ماري سيغال" ترى شيئاً آخر، تقول: " عبارة المخابرات الإنترنتية (Renseignements Internet) مصطلح جديد على مسامع الآخرين، برغم من حقيقة وجوده، الأمريكيون اعتبروا قبل غزو العراق أنهم (يسعون إلى قراءة الشخصية العراقية) من خلال الإنترنت. أي استقطاب أكبر عدد من العراقيين بمختلف مستوياتهم لدراسة شخصيتهم وكان ذلك المشروع قد بدء فعلاً، قبل أن تتسارع الأحداث بغزو العراق بتلك الطريقة. من وجهة النظر العلمية فإن استقطاب المعلومات لم يعد أمراً معقداً، بل صار أسهل من السابق بكثير. ربما في السنوات العشرين السابقة، كان " العميل" شخصاً يتوجب تجنيده بشكل مباشر، بينما الآن يبدو " العميل" شخصاً جاهزاً، يمكن إيجاده على الخط، وبالتالي تبادل الآراء معه ونبش أسراره الخاصة أحياناً، وأسراره العامة بشكل غير مباشر.

هنالك حادثة غريبة نشرها ضابط المخابرات الإسرائيلي/ الأمريكي " وليام سميث" الذي اشتغل إبان الحرب الباردة ضمن فرقة " المخابرات المعلوماتية"، نشر في جريدة الواشنطن بوست قبل عامين أجزاء من كتابه (أسرار غير خاصة) عن تجنيد شباب عاطلين عن العمل من أمريكا اللاتينية، كان دورهم في غاية البساطة والخطورة عبارة كتابة تقرير عن الأوضاع السائدة في بلدانهم.

ما يهمنا في الحقيقة هو التأكيد أن الإنترنت لم تعد نافذة على العالم فحسب، بل صار يشكل وسيلة خطيرة للدخول إلى خصوصيات الآخرين وبالتالي تم استغلاله لأغراض مخابراتية عسكرية محضة، هذا شيء لا يختلف عنه أحد اليوم أساساً.. تضيف الدكتورة " ماري سيغال ":" نحن نتساءل عمن يستعمل الإنترنت عادة؟ من الصعب الرد على السؤال؛ لأن الذين يستعملون الإنترنت تتراوح أعمارهم من السادسة إلى الثمانين عاماً، ولهذا يصعب تحديد أسباب الاستعمال خارج ما نسميه أساساً بالرغبة في كسر حاجز المسافة أولاً، وبالتالي في الحوار.

دعونا نتكلم عن الوضع السائد دولياً، لا يمكننا بأي حال من الأحوال فصله عن الوضع الشخصي للفرد، وهو الإحساس بالإحباط والضغط أيضاً. هذه عوامل خارجية في غاية الخطورة ساهمت فيها العديد من الجهات دولياً وإقليمياً وداخلياً، لهذا يعتقد الفرد أن هروبه إلى " السرية" في الحوار عن كل شيء بمثابة التخفيف عن ضغط حقيقي يصيبه يومياً، والتخفيف يتم في غرف الدردشة التي يوجد فيها من هم هناك لأجل الاستماع! كل شخص يحتاج اليوم إلى من يصغي إليه. غرف الدردشة" و أبواب التعارف عبر الشات" عبارة عن عوالم أعطت للشخص احتياجات كثيرة منها أنه مسموع، لأول مرة في حياته يجد من يتحاور معه ويصغي إليه، ولهذا فأدق معلومة تبدو مهمة، بحيث إن جمع أكبر معلومات عن نفسية الأشخاص المستعملين لتلك الغرف.

هذا نجده بشكل كامل في كتاب" غرف الشات المزدوجة"، والتي يعرض فيها الصحفي (و ضابط المخابرات الإسرائيلي) " دان شتسكي" أن التركيز على فئة الشباب هي المهمة؛ لأن الشباب مندفع في الكلام، وبالتالي التعرف على الجنس اللطيف هو في الأساس ما جعل مكتب " المخابرات الإنترنتية يلجأ إلى تجنيد ضباط نساء من الشبكة، بحيث إن الطلب عليهن أكبر في العالم الثالث وفي الشرق الأوسط عموماً!

Like · April 12 at 6:46pm

كريم البرلسي

ما هذا
Khalid Choukri

Like · April 12 at 6:46pm

Hide 18 Replies

Khalid Choukri

أنا مسلم

Like · April 12 at 6:47pm

كريم البرلسي

أعلم أخي الحبيب
ما علاقة تعليقك بالمنشور
هلا وضعتهم فى منشور مستقل أفضل ؟؟

Like · April 12 at 6:48pm

Khalid Choukri
اذا كنت لست مهتما و كانت الصفحة صفحتك احذف المنشورين و احذفني منها ..اللهم اذا كنت مشبوها

Like · April 12 at 6:51pm

كريم البرلسي

لا حول ولا قوة الا بالله
هون عليك أولا

انت وضعت تعليقين فى منشور ولم تضع منشورين
هل انقلهم لك فى منشور باسمك

Like · 1 · April 12 at 6:52pm

كريم البرلسي

هناك خطئ ما عندك والصفحة ليست صفحتى

Like · April 12 at 6:52pm

كريم البرلسي Mer Bel Salem

Like · 1 · April 12 at 6:53pm

Mer Bel Salem

يمكن اخطئ العنوان استاذ كريم البرلسي

Like · April 12 at 7:25pm

Ahmed Hesham El Komy

هههههههههههههههههههههههه

Like · April 12 at 7:33pm · Edited

Ahmed Hesham El Komy

دا كان تايه و لا ايه

Like · April 12 at 7:33pm

Khalid Choukri

تستحق الشفقة

Like · April 12 at 7:39pm

Ahmed Hesham El Komy

ههههههههههههههههههههههه

Like · April 12 at 7:39pm

Ahmed Hesham El Komy

انت حد مزعلك يا أخ ؟

Like · April 12 at 7:39pm

Mer Bel Salem

لا حول و لا قوة الا بالله

Like · April 12 at 8:02pm

Khalid Choukri
لستم مؤهلين لا للحوار و للدفاع عن معتقدات المسلمين المنشورين لهما أهمية لدى كل مسلم يحمل هم الأمة عندما كنت أنشرهما على صفحتي يعترضاهما الصهاينة و يضربانها بحيث لا يتم النشر كما ينبغي لذلك فكرت بنشرهما على صفحات من هم (متدينين) لكن للأسف سأعيد النظر في هذه الصفحة و كل من هو مجرور امعة

Like · April 12 at 8:16pm

Mer Bel Salem
انت فاهم نفسك بتقول ايه ؟؟؟؟ لسنا مؤهلين لا للحوار و لا للدفاع عن معتقدات المسلمين
شكرا لك و لصراحتك
بخصوص تعليقك الاستاذ صاحب المنشو ر سالك ما علاقة التعليقين بالمنشور لم تجبه
و الان تطعن في نوايانا ؟ على كل مشكور

Like · April 12 at 8:37pm

Samir Hachad

Like · 2 · April 14 at 8:42pm

Samir Hachad

Like · 2 · April 14 at 8:43pm

Mer Bel Salem

ههههههههههههههههه

Unlike · 2 · April 14 at 8:45pm

Aziz Aziz

احسنت

Like · 2 · April 12 at 6:50pm

Med ILmakkoudi

م

Like · 1 · April 12 at 6:59pm

Rouichi Hamid

بارك الله فيك

Like · 2 · April 12 at 7:18pm

Mike Mod

Like · 1 · April 12 at 7:49pm

Léon Glad

جزاكم الله خيرا

Like · 1 · April 12 at 8:54pm

عبد الرحمان شاكر

هل هذا كلام الألباني؟

Like · 1 · April 12 at 10:18pm

كريم البرلسي

نعم

Like · 1 · April 13 at 5:50am

يمين محمد عدنان

بارك الله فيك أخي

العقيدة هي المفتاح

Like · 1 · April 12 at 10:34pm

Mohammed Shubeitah

لا حول ولا قوة إلا بالله ؛.
لي عود على هذا الكلام.

Like · 1 · April 12 at 11:38pm

Abo Khalile Taoussi

جزاك الله خيرا

Like · 1 · April 13 at 12:25am

Mohammed Shubeitah

إخي كريم وإخواني الأعزاء :
يعلم الله كم أكره النقاش في هذا الموضوع ولا أفضل حقيقة من إيمان العجائز ، ولأن هذا الموضوع وهو المبوَّب تحت إسم الأسماء والصفات في العقيدة من المواضيع التي اختلف عليها المسلمون وعلماؤهم سابقا، وأحب أن أقول هنا قبل أن أبدأ في أي تعقيب على المنشور أنني أشهد الله أنني لست أشعرياً ولا جهميا ولا ماتريدياً كما أصنف عندما لا أعتبر خبر الآحاد في العقيدة ، وكما أنني لست وهابياً ولا تيمياً عندما أدافع عن الأحاديث والصحاح وأتهم بذلك ، وكذلك لست مفوضاً كما اتهم عندما أرفض الخوض في موضوع خلق القرآن لأنه كلام الله وكلامه صفة من صفاته وكفى، ولا أنا معطل للصفات ولا صوفي أؤمن بالتوسل الشركي بالقبور أو الأشخاص ، ولست معتزلاً عندما لا أثبت الكرامات ، ولست عالم من علماء الكلام عندما أتحدث عن أسس التفكير وتفريقه عن الخيال أو التحدث عن أن كنه الله وذاته هو حكم المحدود على غير المحدود وأننا نتوقف عن التعمق في ذات الله وصفاته إلا بما أخبر هو به عن نفسه ، وعليه فأي نقاش عاقل محترم في هذا الموضوع أو أي بلا تصنيفات بل على مستوى الفكرة نفسها بمرجعية كتاب الله وسنة رسوله وما دللا عليه من إجماع وقياس فهو ممدوح ومرحب به ، فأنا مسلم آخذ عقيدتي مما تيقن من المصادر السابقة كما أنني شافعي الفقه .
وهنا وجب القول أن كل يرد منه إلا صاحب هذا القبر والمقصود سيد البشرية عليه الصلاة والسلام كما أشار الإمام مالك ، وعليه عندما نتحدث عن المنشور فنحن نناقش الفكرة التي فيه بغض النظر عمن قالها.
أما بالنسبة للمنشور ففيه لغط كثير وكبير وذلك للأسباب التالية:
١- فهو يصف بالإنحراف من لا يقبل هذا السؤال تنزيهاً لله!.
٢- رغم أن صاحب الكلام بالمنشور عالم بالأحاديث إلا أنه لم يتطرق لوجود ألفاظ أخرى للحديث بغير لفظ أين الله كما سيأتي لاحقاً نقلاً.
٤- استدل المنشور على صحة الحديث بآيتين قرآنيتين وهما:
أَأَمِنتُم مَّن فِي السَّمَاءِ أَن يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ
[الجزء: ٢٩ | الملك (٦٧)| الآية: ١٦]
أَمْ أَمِنتُم مَّن فِي السَّمَاءِ أَن يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ۖ فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ
[الجزء: ٢٩ | الملك (٦٧)| الآية: ١٧]
والغريب وجود آيات أخرى لم يتطرق لها مع يقيني بمعرفته لها وهي:

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۖ مَا يَكُونُ مِن نَّجْوَىٰ ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَىٰ مِن ذَٰلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ۖ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ ۚ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ
[الجزء: ٢٨ | المجادلة (٥٨)| الآية: ٧]
وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَٰهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَٰهٌ ۚ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ
[الجزء: ٢٥ | الزخرف (٤٣)| الآية: ٨٤]
وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ ۖ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ
[الجزء: ٧ | الأنعام (٦)| الآية: ٣]
وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ ۚ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
[الجزء: ١ | البقرة (٢)| الآية: ١١٥]
وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنكُمْ وَلَٰكِن لَّا تُبْصِرُونَ
[الجزء: ٢٧ | الواقعة (٥٦)| الآية: ٨٥]

هذا بالإضافة للكثير من الآيات بنفس المعاني.
يتبع....

Like · 3 · April 13 at 1:52pm

Mohammed Shubeitah

٥- صاحب المنشور رغم ذمه للتأول إلا أنه ما إن بدأ شرحه حتى بدأه في تأويل معنى في ومعنى السماء أنها العلو!!!
٦- انتهى صاحب المنشور كنتيجة نهائية بالفكرة التالية :
نحن لا نشبه ونجسم فالله ليس في السماء
نحن لا نعطل فالله في السماء.
الله في السماء والله ليس في السماء.
ولكنه بالمحصلة النهائية يقول إذا سألك أحد أين الله فالإجابة: الله في السماء.!!!!!!
٧- نسبة هذا الرأي أنه رأي أهل السنة والجماعة!!! وهذا غير صحيح قولاً واحداً.
٨- يجب أن نعلم إخواني أن من أصحاب هذا الرأي من قال ولايزال يقول أن الله يجلس على عرشه وعرشه له أطيط عندما يجلس عليه ، ويقول أن الله خلق آدم على صورته بعودة الهاء على الله وأن الله له أطراف كاليد والرجل والوجه والعين وووو، ومنهم من أنكر كروية الأرض بسبب حديث الجارية للدلالة أن معتقدي هذا الرأي يؤمنون حقيقة بالجهة لله ، وعندما سؤل أحدهم كيف ينزل الله الى السماء الدنيا قال كما انزل عن منبري هذا ، وما التفسيرات المخففة لهذا الرأي في هذا الوقت الحديث إلا محاولة لذر الرماد في العيون فالمواقع الإلكترونية مليئة بشيوخ لازالوا برأيهم هم أقرب الى التجسيم رغم ذممهم له.
وعليه فيجب يا إخوتي أن تقدر الله حق قدره ، والله غير محدود فلا يتجرؤ المحدود على وصفه إلا ما وصف به هو نفسه بمحكّم الآيات في كتابه بقوله تعالى:
فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ۚ جَعَلَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا ۖ يَذْرَؤُكُمْ فِيهِ ۚ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ۖ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ
[الجزء: ٢٥ | الشورى (٤٢)| الآية: ١١]
لَّا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ ۖ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ
[الجزء: ٧ | الأنعام (٦)| الآية: ١٠٣]
رَّبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ ۚ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا
[الجزء: ١٦ | مريم (١٩)| الآية: ٦٥]
يتبع .....

Like · 4 · April 13 at 2:13pm

Mohammed Shubeitah

حديث الجارية

وأمّا ما في مسلم من أن رجلاً جاءَ إلى رسولِ الله صلّى الله عليه وسلّم فسألهُ عن جارية لهُ قال: قلتُ: يا رسولَ الله أفلا أعتِقُها، قال : ائتني بِها، فأتاهُ بِها فقالَ لَها: أينَ الله، قالت: في السماءِ، قال: مَن أنا، قالت: أنتَ رسولُ الله، قال: أعتِقْها فإنّها مؤمنةٌ.
فليسَ بصحيحٍ لأمرينِ: للاضطرابِ لأنه رُويَ بِهذا اللفظ وبلفظِ : مَن رَبُّك، فقالت: الله، وبلفظ : أين الله، فأشارت إلى السّماءِ، وبلفظ : أتشهَدينَ أن لا إله إلا الله، قالت: نعم، قال: أتشهدينَ أنّي رسولُ الله، قالت : نعم.

والأمرُ الثاني : أن رواية أين الله مخالفةٌ للأصولِ لأنَّ من أصولِ الشريعةِ أن الشخصَ لا يُحكَمُ له بقولِ "الله في السماءِ" بالإسلامِ لأنَّ هذا القولَ مشتَركٌ بين اليهودِ والنّصارى وغيرِهم وإنّما الأصلُ المعروفُ في شريعةِ الله ما جَاءَ في الحديثِ المتواتر: " أمرتُ أن أقاتلَ النَّاسَ حتّى يشهَدُوا أن لا إلهَ إلا الله وأنّي رسولُ الله " (١).

ولفظُ روايةِ مالكٍ : أتشهدينَ، موافقٌ للأصول.

فإن قيلَ : كيف تكونُ روايةُ مسلم: أين الله، فقالت: في السماءِ، إلى ءاخره مردودةً مع إخراج مسلم لهُ في كتابهِ وكلُّ ما رواهُ مسلمٌ موسومٌ بالصّحّةِ، فالجوابُ : أن عدَدًا من أحاديثِ مسلمٍ ردَّها علماءُ الحديثِ وذكرَها المحدّثونَ في كتبهم كحديث أن الرسولَ قال لرجُلٍ : إنَّ أبي وأبَاكَ في النّار، وحديث إنه يُعطى كل مسلم يومَ القيامَةِ فِداءً لهُ مِنَ اليهودِ والنصارَى، وكذلكَ حديث أنسٍ: صَليتُ خلفَ رسولِ الله وأبي بكرٍ وعمرَ فكانوا لا يذكرونَ بسم الله الرحمنِ الرحيم. فأمَّا الأولُ ضَعَّفَهُ الحافظُ السيوطيُّ، والثاني رَدَّهُ البخاريُّ، والثالثُ ضَعَّفَهُ الشافعيُّ وعدد من الحفاظ.

فهذا الحديثُ على ظاهرِهِ باطلٌ لمعارضَتِهِ الحديثَ المتواترَ المذكورَ وما خالفَ المتواترَ فهو باطلٌ إن لم يقبل التأويلَ. اتفقَ على ذلك المحدِّثونَ والأصوليُّونَ لكن بعض العلماءِ أوَّلُوهُ على هذا الوجهِ قالوا معنى أينَ الله سؤال عن تعظيمِها لله وقولها في السماءِ عالي القدرِ جدًّا أما أخذه على ظاهره من أن الله ساكن السماء فهو باطلٌ مردودٌ وقد تقررَ في عِلمِ مصطلح الحديثِ أنَّ ما خالفَ المتواتر باطلٌ إن لم يقبل التأويل فإن ظاهرَه ظاهرُ الفساد فإن ظاهرَه أنَّ الكافرَ إذا قالَ الله في السماءِ يُحكم لهُ بالإيمانِ.
يتبع......

Like · 2 · April 13 at 2:23pm

Mohammed Shubeitah

وحمل المُشبهة رواية مسلم على ظاهرهَا فَضَلُّوا ولا يُنجيهم منَ الضلالِ قولُهم إننا نحملُ كلمةَ في السماءِ بمعنى إنهُ فوقَ العرشِ لأنهم يكونونَ بذلكَ أثبتوا لهُ مِثلاً وهوَ الكتابُ الذي كَتَبَ الله فيه إن رَحمَتي سَبَقَت غَضبي فوقَ العرشِ فيكونونَ أثبتوا المُمَاثَلَةَ بينَ الله وبينَ ذلكَ الكتاب لأنهم جعلوا الله وذلكَ الكتاب مستقرَّينِ فوقَ العرش فيكونونَ كذبوا قولَ الله تعالى : (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَىْءٌ) وهذا الحديث رواهُ ابن حبانَ بلفظ "مرفوع فوقَ العرشِ"، وأما روايةُ البخاري فهي "موضوع فوقَ العرشِ"، وقد حَملَ بعضُ الناس فوقَ بمعنى تحت وهو مردودٌ بروايةِ ابنِ حبانَ بلفظ "مرفوع فوق العرش" فإنه لا يَصحُّ تأويلُ فوقَ فيه بتحت. ثم على اعتقادِهم هذا يلزمُ أن يكونَ الله محاذيًا للعرشِ بقدرِ العرشِ أو أوسَعَ منهُ أو أصغرَ، وكلُّ ما جَرَى عليهِ التقديرُ حادِثٌ محتاجٌ إلى من جَعَلَهُ على ذلكَ المقدارِ، والعرشُ لا مناسبةَ بينهُ وبينَ الله كما أنه لا مناسبةَ بينهُ وبينَ شىءٍ من خَلقِهِ، ولا يتشرَّفُ الله بشىءٍ من خلقِهِ ولا ينتفعُ بشىءٍ من خلقِهِ. وقولُ المشبهةِ الله قاعدٌ على العرشِ شَتمٌ لله لأن القعود من صفةِ البشرِ والبهائمِ والجِنّ والحشرات وكلُّ وَصفٍ من صفاتِ المخلوقِ وُصِفَ الله به شَتمٌ لهُ، قالَ الحافظُ الفقيهُ اللغويُّ مرتضى الزبيديُّ: "مَن جَعَلَ الله تعالى مُقَدَّرًا بِمقدارٍ كَفَرَ" أي لأنهُ جعلَهُ ذا كميةٍ وحجم والحجمُ والكميةُ من موجبَاتِ الحُدوثِ، وهل عرفنا أن الشمس حادثةٌ مخلوقةٌ من جهةِ العقلِ إلا لأن لَها حَجمًا، ولو كانَ لله تعالى حجمٌ لكانَ مِثلاً للشمسِ في الحجميَّةِ ولو كانَ كذلكَ

ما كانَ يستحُقُّ الألوهيةَ كَما أن الشمسَ لا تستحقُّ الألوهية. فلو طَالَبَ هؤلاءِ المشبهةَ عابدَ الشمسِ بدليلٍ عقليّ على استحقاقِ اللهِ الألوهية وعدم استحقاقِ الشمسِ الألوهية لم يكن عندَهم دليلٌ، وغَايَةُ ما يستطيعونَ أن يقولوا قالَ اللهُ تعالى : (لله خالق كُلِّ شَىْءٍ) فإن قالوا ذلكَ لعابدِ الشمسِ يقولُ لهم عابدُ الشمس : أنا لا أؤمنُ بكتابكم أعطوني دليلاً عقليًّا على أن الشمسَ لا تستحقُّ الألوهيةَ فهنا ينقطعونَ.

فلا يوجدُ فوقَ العرش شىءٌ حيٌّ يسكنه إنما يوجدُ كتابٌ فوقَ العرشِ مكتوبٌ فيه: " إنَّ رحمتي سَبَقَت غَضبي" أي أن مظاهر الرحمة أكثر من مظاهر الغضب، الملائكة من مظاهر الرحمة وهم أكثرُ عددًا من قطرات الأمطار وأوراق الأشجار، والجنة من مظاهر الرحمة وهي أكبر من جهنم بآلاف المرات.

وكونُ ذلك الكتابِ فوقَ العرشِ ثابتٌ أخرجَ حديثهُ البخاريُّ والنسائيُّ في السننِ الكبرى وغيرهُما، ولفظ روايةِ ابن حبّانَ : " لَمَّا خلقَ اللهُ الخلقَ كتبَ في كتابٍ يكتبُهُ على نفسِهِ (١) وهو مرفوعٌ فوق العرشِ إن رحمتي تَغلبُ غَضَبي".

فإن حاوَلَ محاولٌ أن يؤوّلَ "فوق" بمعنى دون قيلَ لهُ: تأويلُ النصوصِ لا يجوزُ إلا بدليلٍ نقليّ ثابتٍ أو عقليّ قاطِعٍ وليس عندهم شىءٌ من هذينِ، ولا دليلَ على لزومِ التأويلِ في هذا الحديث، كيفَ وقد قالَ بعضُ العلمَاءِ إن اللوحَ المحفوظَ فوقَ العرشِ لأنه لم يَرد نصٌّ صريحٌ بأنه فوق العرشِ ولا بأنه تحتَ العرشِ فبقي الأمرُ على الاحتمالِ أي احتمالِ أن اللوحَ المحفوظَ فوقَ العرشِ واحتمالِ أنه تحتَ العرشِ، فعلى قولهِ إنهُ فوقَ العرشِ يكون جعلَ اللوحَ المحفوظَ معادِلا لله أي أن يكونَ الله بمحاذاةِ قسم منَ العرشِ واللوحُ بمحاذاةِ قسمٍ مِنَ العرشِ وهذا تشبيهٌ لهُ بخلقِهِ لأن محاذاةَ شىءٍ لشىءٍ مِن صفاتِ المخلوقِ. ومما يدل على أن ذلك الكتاب فوق العرش فوقيةً حقيقيةً لا تحتمل التأويل الحديث الذي رواه النسائيُّ في السنن الكبرى: "إنَّ الله كتَب كتابًا قبل أن يخلُقَ السمواتِ والأرض بألفي سنة فهوَ عندَهُ على العرشِ وإنه أنزلَ من ذلك الكتاب ءايتين ختم بِهما سورة البقرةِ"، وفي لفظ لمسلم : "فهو موضوعٌ عندهُ" فهذا صريحٌ في أنَّ ذلكَ الكتاب فوقَ العرشِ فوقيةً حقيقيةً لا تحتَمِلُ التأويلَ.
يتبع........

Like · 1 · April 13 at 2:31pm

Mohammed Shubeitah

وكلمةُ "عندَ" للتشريفِ ليسَ لإثباتِ تحيز الله فوقَ العرشِ لأنَّ "عندَ" تُستعمَلُ لغيرِ المكانِ قالَ اللهُ تعالى: (وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِّن سِجِّيلٍ مَّنضُودٍ مُّسَوَّمَةً عِندَ رَبِّكَ) [سورة هود/83-84) إنَّما تدلُّ "عندَ" هنا أنَّ ذلكَ بعلمِ اللهِ وليسَ المعنى أنَّ تلكَ الحجارة مجاورةٌ لله تعالى في المكَان. فمَن يحتجُّ بمجرّدِ كلمةِ عند لإثباتِ المكانِ والتَّقارُبِ بينَ اللهِ وبينَ خلقِهِ فهوَ من أجهَل الجاهلينَ، وهل يقولُ عاقلٌ إنَّ تلكَ الحجارةَ التي أنزلَها اللهُ على أولئكَ الكفرةِ نَزَلَت مِنَ العرشِ إليهم وكانت مكوّمَةً بمكان في جنبِ اللهِ فوقَ العرشِ على زعمِهِم.

الشرح: حديثُ الجاريةِ مضطربٌ سندا ومتنا لا يصح عن رسول الله، ولا يليق برسول الله أن يقال عنه إنه حكَم على الجارية السّوداء بالإسلام لِمجردِ قولها الله في السماء، فإن من أراد الدخول في الإسلام يدخل فيه بالنّطق بالشهادتين وليس بقول الله في السماء. أما المشبهة فقد حملوا حديث الجارية على غير مراد الرسول. والمعنى الحقيقيُّ لِهذا الحديث عند من اعتبره صحيحًا لا يخالفُ تنزيهَ الله عن المكان والحدّ والأعضاء. وقد ورَد هذا الحديث بعدَّة ألفاظ منها أن رجلا جاء فقال: يا رسول الله إن لي جارية ترعى لي غنما فجاء ذاتَ يوم ذئبٌ فأكلَ شاة فغضبت فَصككتها – أي ضربتها على وجهِهَا – قال : أريدُ أن أُعتقها إن كانت مؤمنة فقال : " ائتني بِها "، فَأتى بها فقال لها الرسول : " أين الله "، ومعناه ما اعتقادك في الله من التَّعظيم ومن العلوّ ورفعَة القدر، لأن أين تأتي للسؤال عن المكان وهو الأكثر وتأتي للسّؤال عن القدْر.

وأما قول الجارية: " في السماء"، وفي رواية : "فأشارت إلى السماء"، أرادت به أنه رفيع القدر جدًّا، وقد فَهِم الرسول ذلك من كلامها أي على تقدير صحة تلك الرواية. أي هذا عند من صحح هذا الحديث من أهل السنة.

ونقولُ للمشبهة: لو كانَ الأمر كما تدّعون من حمل ءاية (الرَّحْمَنُ عَلَى العرش استوى)[سورة طه/62] على ظاهرها وحمل حديث الجارية على ظاهرهِ لتناقَض القرءان بعضه مع بعض والحديث بعضه مع بعضٍ، فما تقولون في قوله تعالى (فَأَيْنَمَا تُوَلُّواْ فَثَمَّ وجه الله)[سورة البقرة/115] فإما أن تجعلوا القرءانَ مناقضًا بعضُه لبعضٍ والحديثُ مناقضًا بعضه لبعض فهذا اعتراف بكفركم لأن القرءان يُنَزهُ عن المناقضة وحديث الرسول كذلك، وإن أوّلتم ءاية (فَأَيْنَمَا تُوَلُّواْ فَثَمَّ وجه الله) ولم تأوّلوا ءايةَ الاستواء فهذا تحكُّمٌ أي قولٌ بلا دليل. ومن حديث الجارية الذي مرَّ ذكرهُ يُعلَم أن الشخصَ إذا قالَ : "الله في السماء" وقَصَدَ أنه عالي القدرِ جدًّا لا يكفَّرُ لأن هذا حالُهُ مثلُ حالِ الجارية السَّوداء أي على تقدير صحة تلك الرواية، أما إذا قالَ الله موجود بذاته في السماء هذا فيه إثباتُ التحيز وهو كفر
يتبع.....

Like · 2 · April 13 at 2:32pm

Mohammed Shubeitah

وحديث الجارية فيه معارضة للحديث المتواتر: " أمرتُ أن أُقَاتِلَ الناسَ حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ". وهو من أصحّ الصحيح، ووجهُ المعارضَةِ أن حديث الجارية فيه الاكتفاءُ بقول " الله في السماء" للحكم على قائله بالإسلام، وحديث ابن عمر رضي الله عنه: " حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله " فيه التصريحُ بأنه لا بُدَّ للدخول في الإسلام من النطقِ بالشهادتين، فحديث الجارية لا يقوى لمقاومة هذا الحديث لأن فيه اضطرابًا في روايته ولأنه مما انفرد مسلم به. وكذلك هناكَ عدة أحاديث صحاح لا اختلافَ فيها ولا علة تناقضُ حديث الجارية فكيف يؤخذ بظاهرِهِ ويُعرضُ عن تلك الأحاديثِ الصّحاح، فلولا أن المشبهة لَها هوًى في تجسيم الله وتحييزه في السماء كما هو معتقد اليهود والنصارى لما تشبَّثوا به ولذلك يَرونَهُ أقوى شبهة يجتذبونَ به ضعفاءَ الفَهم إلى عقيدتهم عقيدة التجسيم، فكيف يَخفى على ذي لبّ أن عقيدة تحيز الله في السماء منافيةٌ لقوله تعالى: (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَىْءٌ) ، فإنه على ذلك يلزمُ أن يكون لله أمثالٌ كثيرٌ فالسمواتُ السبعُ مشحونةٌ بالملائكة وما فوقها فيها ملائكةٌ حافون من حول العرش لا يعلمُ عددَهم إلا الله وفوقَ العرشِ ذلك الكتابُ الذي كُتِبَ فيه: " إن رحمتي سبقت غضبي "، فباعتقادهم هذا أثبتوا لله أمثالا لا تُحصى فتبينَ بذلك أنهم مخالفون لهذه الآية ولا يَسلم من إثباتِ الأمثال لله إلا من نَزَّهَ الله عن التحيّز في المكان والجهة مطلقاً.

وقَد رَوى البخاري أنَّ النّبيَّ قَال: "إذَا كَانَ أحَدُكُم في صلاته فَإِنَّهُ يُنَاجِي رَبَّهُ فَلا يَبْصُقَنَّ في قبلته ولا عَنْ يَمِينِهِ فَإنَّ رَبَّهُ بَيْنَه وبَيْنَ قِبْلَتِهِ"، وهذا الحديثُ أقْوى إسْنادًا منْ حَدِيثِ الجارية .

الشرح: مناجاةُ الله معناه الإقبالُ على الله بدعائِهِ وتمجيدِهِ، والمعنى المصلّي تجرَّدَ لمخاطبة ربّه انقطعَ عن مخاطبةِ الناسِ لمخاطبةِ الله، فليس من الأدبِ مع الله أن يَبصُقَ أمامَ وجهِهِ، وليس معناهُ أن الله هو بذاتِهِ تِلقَاءَ وجهِهِ.

وأما قولُهُ عليه الصلاة والسلام: " فإن ربَّه بينَهُ وبين قِبلته "، أي رحمةُ ربّه أمامَهُ، أي الرحمة الخاصة التي تنزلُ على المصلين.

وأَخْرَجَ البُخَارِيُّ أَيْضًا عَنْ أَبي موسى الأشعري أنَّ رَسول الله صلّى الله عليه وسلّم قالَ: " ارْبَعُوا عَلَى أَنْفُسِكُم فإِنَّكم لا تَدْعون أصم ولا غَائبا، إنكم تدْعون سمِيْعا قَرِيبا، والذي تدعونَهُ أقْرَبُ إلى أحدكم مِن عنق رَاحلة أحدكُم".

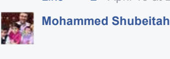
الشرح: هذا الحديثُ يُستفادُ منه فوائدُ منها أن الاجتماع على ذِكر الله كان في زمن الصّحابة، فقد كانوا في سفر فوصلوا إلى وادي خيبر فصاروا يُهللّونَ ويُكبّرون بصوت مرتفع فقال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم شفقة عليهم: " اربَعُوا على أنفسكم" أي هَوّنوا على أنفسكم ولا تُجهدوها برفع الصّوتِ كثيرًا، "فإنكم لا تدعون أصمَّ ولا غائبًا" أي الله تعالى يسمع بسمعه الأزليّ كلَّ المسموعات قويةً كانت أم ضعيفةً في أي مكانٍ كانت، وأما قوله "ولا غائبًا " فمعناه أنه لا يخفى عليه شىء، وقوله : "إنكم تدعون سميعًا قريبًا والذي تدعونَهُ أقربُ إلى أحدِكم من عنقِ رَاحلةِ أحدكم"، ليس معناه القربَ بالمسافةِ لأن ذلك مستحيلٌ على الله فالعرش والفرش الذي هو أسفلُ العالم بالنّسبة إلى ذات الله على حدّ سواءٍ ليس أحدُهما أقربَ من الآخر إلى الله بالمسافة، وإنما معناه أن الله أعلمُ بالعبد من نفسه وأن الله مطَّلعٌ على أحوالِ عباده لا يخفى عليه شىء.

ثم إنه يلزمُ على ما ذهبتم إليه من حَملِ النصوص التي ظاهرها أن الله متحيزٌ في جهة فوق على ظاهرها كونُ الله تعالى غائبًا لا قريبًا لأن بين العرشِ وبين المؤمنين الذين يذكرونَ الله في الأرض مسافةً تقربُ من مسيرةِ خمسين ألف سنة وفي خلال هذه المسافة أجرامٌ صلبةٌ وهي أجرامُ السمواتِ وجِرمُ الكرسي، فلا يصحُّ على مُوجَبِ معتقدكم قول رسولِ الله إنه قريبٌ بل يكون غائبًا، أما على قولِ أهل السنة فكونه قريبًا لا إشكالَ فيه، فما أشدَّ فسادَ عقيدةٍ تؤدّي إلى هذا.

قال المؤلّف رحمه الله : فَيقالُ للمعتَرِضِ: إذَا أخَذْتَ حَدِيثَ الجارية علَى ظَاهِره وهذَين الحدِيثَينِ عَلى ظَاهِرهما لَبَطَلَ زَعْمُكَ أنَّ الله في السماء وإنْ أوَّلْتَ هذَيْنِ الحَدِيثَيْنِ ولَم تُؤوّلْ حَدِيثَ الجارية فَهَذَا تَحكُّمٌ – أي قَوْلٌ بِلا دَلِيل -، ويَصْدُقُ عَلَيْكَ قَوْلَ الله في اليَهُودِ (أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ) [سورة البقرة/85]. وكَذَلِكَ مَاذا تقُولُ في قولِه تَعالى: (فَأَيْنَمَا تُوَلُّواْ فَثَمَّ وَجْهُ اللهِ) [سورة البقرة/115] فَإنْ أَوَّلْتَه فَلِمَ لا تُوَوّلُ حَدِيثَ الجارية. وقَد جَاءَ في تَفسِيرِ هَذِهِ الآيةِ عنْ مُجاهِدٍ تِلميذِ ابنِ عَبَّاسٍ : " قِبْلَةُ الله"، فَفَسَّرَ الوجه بِالْقِبْلَةِ، أيْ لِصَلاةِ النَّفْلِ في السَّفَرِ عَلى الرَّاحِلَةِ.

الشرح: معنى فثمَّ وجه الله أي فهناكَ قبلة الله أي أن الله تعالى رخَّصَ لكم في صلاة النفل في السَّفر أن تتوجَّهوا إلى الجهةِ التي تذهبون إليها هذا لمن هو راكبٌ الدابة، وفي بعض المذاهبِ حتى الماشي الذي يصلي صلاةَ النفل وهو في طريقه يقرأ الفاتحةَ.
يتبع.....

Like · 2 · April 13 at 2:33pm


Mohammed Shubeitah

وفيما يلي بعض أقوال العلماء في الحديث :

أما رواية مسلم المطبوعة وفيها لفظ "أين الله" على معنى السؤال عن المكانة وعلو الشرف لا عن المكان والحيز والجهة، لأن علو المكان لا يلزم منه علو الرتبة، والعرب تعرف العلو بمعنى الاستعلاء والقهر كما في الذكر الحكيم قال الله تعالى: "إنَّ فِرْعَوْنَ عَلا فِي الأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعاً يَسْتَضْعِفُ طَائِفَةً مِنْهُمْ يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِ نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنْ الْمُفْسِدِينَ" (سورة القصص)، فعند من رواه فهو على معنى علو

الرتبة والشرف كما قال النووي والقرطبي والمازري وأبو حيان الأندلسي وغيرهم.
ثم لو أراد مسلم الاحتجاج برواية ابن ابي ميمونة للفظ "أين الله" في العقائد لذكر تلك الرواية في أول كتابه حين ذكر أحاديث العقائد في كتاب الإيمان، ولم يكن ليؤخرها إلى كتاب المساجد، دلّ ذلك على أن حديث الجارية لا يرقى إلى ما يحتج به في العقيدة فلا هو متواتر ولا هو مشهور، فمسلم ذكره في بعض الروايات عنه في أبواب فروع الفقه لا الاعتقاد لأنه لا يصلح الاحتجاج به في أصول الدين إذ لو كان يصلح لذلك لقدمه.
وهذا يدلّ على أن استعمال حديث الجارية في أبواب الاعتقاد يدخل تحت حديث مسلم نفسه "من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد"، فأنتم لا وافقتم مسلماً ولا غيره من أئمة العلم بل ابتدعتم الاستدلال بأحاديث الفروع مما لا يرقى إلى صحة أحاديث الأصول في مسائل العقيدة، وهذا لم يفعله مسلم رحمه الله، فانظروا كيف ابتدعتم ما لم ينزل الله به سلطاناً.
ثم ما هو موجود في إحدى نسخ صحيح مسلم بن الحجاج النيسابوري المتوفى سنة 261 هـ. المتداولة من لفظ منسوب إلى النبيّ المكرّم صلى الله عليه وسلم وفيه أنه عليه السلام سأل جارية "أين الله" فأجابت "في السماء"، وفي رواية للبيهقي "فأشارت إلى السماء" وفي رواية له أنها كانت "أعجمية" خرساء، وفي رواية قال صلى الله عليه وسلم لها: من ربك، قالت: الله؛
قال الحافظ أحمد بن الحسين البيهقي (458 هـ.) في سننه: "أخرجه مسلم في الصحيح من حديث الأوزاعي من دون حديث الجارية"، ومعلوم أن الإمام المجتهد أبا عمرو عبدالرحمن بن عمرو الأوزاعي (157 هـ.) أعلى قدراً وأوثق حفظاً وفقهاً من مسلم وكلّ أقرانه ، فما كان الأوزاعي ليترك تلك الرواية عن معاوية بن الحكم السلمي لولا أنه رأى فيها علة توجب الإعراض عنها.
ومثل الأوزاعي ترك الإمام محمد بن إسماعيل البخاري (256 هـ.) تلك الرواية فلم يتعرض لها ولا لمعاوية بن الحكم في صحيحه البتة، وإن يكن ذكر من حديثه الذي رواه مسلم في كتاب المساجد طرفاً في كتاب خلق أفعال العباد وكرّر ذكره ثلاثاً في كتاب القراءة خلف الإمام، ولكن موافقاً رواية الإمام الأوزاعي في مسلم التي اطلع عليها البيهقي، أي خالية رواياته من أي ذكر لحديث الجارية ولا أي إشارة إلى أن الحديث مقتطع.
وقال البيهقي في الأسماء والصفات: "قد أخرجه مسلم مقطعاً من حديث الأوزاعي وحجاج الصواف عن يحيى بن أبي كثير دون قصة الجارية، وأظنه إنما تركها من الحديث لاختلاف الرواة في لفظه"، فانظر إلى نص البيهقي وهو من كبار الحفاظ على أن نسخة مسلم التي كانت متداولة في وقته بين أهل الحديث كانت خالية من قصة الجارية، ونصه على الاضطراب في لفظها وظنه أن ذلك سبب ترك مسلم لها في النسخة التي كانت لديه برواية عالية الإسناد حافظاً عن حافظ.
وعلى أي حال فمعلوم أن مسلماً إنما هو أحد تلامذة البخاري وله كان يقول: "دعني أقبل رجليك يا أستاذ الأستاذين وسيد المحدثين وطبيب الحديث في علله"، وهذا مشهور عنه، فمن أين تكون إحدى روايات مسلم سالمة من أيّ طعن ويكفيها أن البخاري والأوزاعي أعرضا عنها، وهما من أعيان علماء الأمة وأعلى بلا شك من مسلم وأقرانه وأكثر علماً بالحديث وعلله.
يتبع......

Like · 1 · April 13 at 2:56pm · Edited

Mohammed Shubeitah

وقد شهد بذلك الاضطراب كبار الحفاظ الذين أحصوا طرقه وعرفوا مخارجه أمثال الحافظ ابن حجر العسقلاني الذي ذكره في تلخيص الحبير برواياته ومنها لفظ "أين الله" (ج3 ص 223) ونص على أن "طرقه مختلفة"، وهو ما أشار إليه البيهقي في سننه وفي كتاب الأسماء والصفات، فلو وجد ابن حجر أن رواية مسلم تعطي جواز نسبة الأين إلى الله تعالى لم ينقل في شرحه على البخاري عن القرطبي قال "فلا يتوجه على حكمه تعالى لم ولا كيف، كما لا يتوجه عليه في وجوده أين"، فانظر كيف ينفي علماء الحديث والأثر "الأين" عن الله تعالى ولو ثبتت تلك اللفظة في الحديث لقالوا بها ولم ينفوها، إذ الراد للحديث الثابت برأيه وهواه من غير برهان ولا حجة على خطر في دينه، وكذا من أثبت لله ما لا يجوز عليه مما هو من صفات المخلوقين على خطر في دينه لأنه عابد لغير الله تعالى، نعوذ بالله من كلتا الحالتين.
ومن ذلك أخذ بعض أولئك المجسمة بظاهر الحديث المعروف بحديث الجارية في أن الله تعالى عما يقولون في السماء بذاته، ويكفي لمن أراد ردّ الاستدلال بظاهره التمسك بحديث مسلم الذي لا بد من اللجوء إلى التأويل للجمع بينه وبين حديث الجارية على فرض ثبوته، أعني حديث "أقربُ ما يكون العبدُ من ربّه وهو ساجدٌ فأكثروا الدعاء" ورواه أيضاً النسائي وأبو داود وأحمد والبيهقي، فكيف يمكن الجمع بين الحديثين لمن يتمسك بظاهرهما.
أضف إلى ذلك حديث البخاري وغيره عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لما قضى الله الخلق كتب في كتابه فهو عنده فوق العرش إن رحمتي غلبت غضبي"، فعلى زعم هؤلاء يكون الله تعالى مزاحماً لهذا الكتاب الذي نصّ رسول الله صلى الله عليه وسلم على أنه فوق العرش، فيا للعجب من جهل هؤلاء المتمسكين بالظواهر ما بسببه يؤول أمرهم إلى أن يضربوا القرآن بالحديث والعياذ بالله.
قال الحافظ ابن حجر في شرح قوله صلى الله عليه وسلم "فهو عنده فوق العرش"، "والعندية هنا ليست مكانية"، ما يدل على صحيح فهم علماء السنة والفقه والحديث أن الله تعالى موجود بلا حيز ولا جهة ولا مكان.
ثم ماذا يفعل هؤلاء المتعلقون بظواهر الألفاظ يشبهون الله بخلقه، ماذا يفعلون بما في سورة الأعراف عن فرعون أنه قال: "وإنا فوقهم قاهرون" (الآية 127) والشاهد في قول فرعون يدلّ على أن لفظ الفوقية بمعنى القهر والاستيلاء والغلبة شيء ثابت في اللغة بل وفي الشرع بنص القرآن، فمن ذا الذي يظن أن فرعون كان في غرفة يشرف على بني اسرائيل من حيث يكون في مكان فوقهم وهم تحته من حيث الحسّ؟،هذا لا يقول به أحد في حق مخلوق كفرعون، فكيف في حق الخالق الذي له المثل الأعلى سبحانه.
وقال القرطبي في تفسيره عند ذكر آية الكرسي (الآية 255) من سورة البقرة: والعلي (أي من أسماء الله تعالى) يراد به علو القدر والمنزلة لا علو المكان لأن الله منزه عن التحيز. والعليّ والعالي القاهر الغالب للاشياء، تقول العرب علا فلان فلاناً أي غلبه وقهره،
يتبع....

Like · 3 · April 13 at 2:58pm

Mohammed Shubeitah

كاسر
ومنه قوله تعالى: "إن فرعون علا في الارض"، والعظيم (من أسمائه عز وجل) صفة بمعنى عظيم القدر والخطر والشرف لا على معنى عظم الاجرام. اهـ.
يريد القرطبي أن الله منزه عن المكان وعن الجسمية وسائر صفات الأجسام لاستحالة ذلك عليه عقلاً وشرعاً سبحانه، وفي كلامه كذلك دليل على أن الاستواء يطلق بمعنى القهر والغلبة بلا مغالبة لقوله إن العليّ معناه القاهر الغالب للأشياء، وهذا من القرآن الكريم قال الله تعالى: "والله غالب على أمره" (سورة يوسف، 21).
ثم أيها الموحد منزه الله تعالى عن الشبيه والنظير ليس كمثله شيء وهو السميع البصير، إن استدلّ عليك مشبه مجسم يعتقد في الله التحيز والمكان والجهة بحديث الجارية المضطرب وفيه لفظ "أين الله، قالت في السماء"، تردّه إلى الأصل وهو القران الكريم وفيه قوله تعالى في سورة العلق الآية 19: "كلا لا تطعه واسجد واقترب"، قال الإمام أبو منصور الماتريدي (توفي سنة 330 هـ.) وهو من أئمة السلف الصالح في تفسيره ما نصه: "وقوله تعالى "واسجد واقترب" يحتمل أن يكون هذا خطاباً للنبيّ، أي صلّ واقترب إلى الله..، وعلى التأويل الظاهر الآية حجة لنا على أهل التشبيه، فإنه لم يفهم من قوله واقترب القرب من حيث المكان وقرب الذات، ولكن قرب المنزلة والقدر. وكذلك ما ذكر في بعض الأخبار من تقرّب إليّ شبراً تقربت إليه ذراعاً ونحو ذلك، لا يفهم منه قرب الذات ولكن قرب المنزلة والقدر بالإجابة، وكذلك جميع ما ذكر في القرآن من القرب قرب المنزلة والقدر. اهـ.
وهو كلام الإمام أبي حنيفة (150 هـ.) رضي الله عنه في الفقه الأكبر قال: "وليس قرب الله تعالى ولا بُعده من طريق طول المسافة وقصرها..، ولكن المطيع قريب منه بلا كيف والعاصي بعيد عنه بلا كيف".
وهذا دليل على ان لفظ "أين الله" إن صحّ عند من رواه لا يجوز أن يحمل على ظاهره إجماعاً كما قال القاضي عياض والنووي في شرح مسلم، لأن محكم القرآن يردّ اعتقاد أن الله في السماء بذاته، ومن لم يُجز التأويل في حديث من أحاديث الآحاد لا تثبت به عقيدة، كان ذلك دليلاً ضده إذ لا يجوز على أصله الفاسد تأويل ما يناقض حديث جارية من ظاهر القرآن الذي هو أعلى وأرفع من حد حديث جارية، وهذا فساد عريض، ويردّه آية محكمة وسنة ثابتة وإجماع متقدم مأخوذ من القرآن "قل الله خالق كل شيء" والمكان شيء مخلوق لم يستثنه الله تعالى، وحديث ثابت في البخاري "كان الله ولم يكن شيء غيره"، وإجماع على نفي المكان عن الله تعالى نقله عن أئمة السلف الإمام أبو جعفر الطحاوي في عقيدته قال "لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات"
فسبحان الله العظيم الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوًا أحد ليس كمثله شيء وهو السميع البصير
قال الإمام الشافعىّ المجسم كافر نقله عنه الحافظ السيوطي فى الأشباه والنظائر، والإمام أحمد بن حنبل كفر من قال الله جسم وإن قال لا كالأجسام كذلك كافر نقله عنه الحافظ الزركشي في تشنيف المسامع في أصول الفقه
يتبع......

Like · 2 · April 13 at 3:00pm

Mohammed Shubeitah

مختصر أقوال العلماء:
Fidel Zaid
1- سيدنا علي كرم الله وجهه المتوفي سنة 40 الدي (كان الله ولا مكان وهو الان على ما كان)
2- ام زين العابدين علي بن الحسين رضي الله عنهما المتوفي سنة 94 الدي قال (انت الله الدي لايحويك مكان).
3- ام الامام جعفر الصادق المتوفي سنة 148 (من زعم ان الله في شيء او على شيء او من شيء فقد اشرك...)
4- ام الامام ابي حنيفة النعمان المتوفي سنة150 (كان الله تعالى ولامكان قبل ان يخلق الخلق ,كان الله تعالى ولم يكن اين ولاخلق ولاشيء)
5- الامام مالك المتوفي سنة 179 (الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعه (عن الاستواء وليس عن الكيفية)ا
6- ام الامام الشافعي محمد بن ادريس المتوفي سنة 204 (انه تعالى كان ولا مكان فخلق المكان وهو على صفة الازلية كما كان قبل خلقه المكان لايجوز عليه التغيير في داته ولا ال تبديل في صفاته)
7- الامام احمد بن حنبل المتوفي سنة 241 (لا تلحقه الحدود قبل خلق الخلق ولابعد

الخلق)
8- ام الامام ابي جعفر الطحاوي المتوفي سنة 321 (وتعالى عن الحدود والغايات والاركان والاعضاء والادوات ,لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات)
9- ام الحافظ محمد بن حبان 354 (كان الله ولا زمان ولا مكان)
10- ام الا مام ابي بكر بن محمد(ابن فورك) المتوفي سنة 406 (لا يجوز على الله الحلول في الاماكن لاستحالة كونه محدودا ومتناهيا)
11- ام الامام ابي اسحاق الشيرازي المتوفي سنة 476 (انه كان ولامكان ثم خلق المكان وهو ما عليه كان)
12- ام الامام ابي حامد الغزالي المتوفي سنة 505 (تعالى عن ان يحويه مكان, كما تقدس عن ان يحده زمان , بل كان قبل خلق الزمان والمكان وهو الان على ما عليه كان)
13- ام القاضي ابي بكر بن العربي المتوفي سنة 543 (الباري يتقدس عن ان يحد بالجهات او تكتنفه الاقطار)
14-ام الامام الرازي المتوفي سنة 606 (لايجوز المراد بكونه عليا العلو بالجهة والمكان لما ثبتت الدلالة على فساده, فوجب ان يكون المراد العلي المتعالي عن مشابهة الممكنات ومناسبة الاحداث)
15- ام سلطان العلماء العز بن عبد السلام المتوفي سنة660 (لاتحيط به الجهات ولاتكتنفه الارضون ولا السموات كان قبل كون الاكوان ودبر الزمان وهو ما عليه كان)
16- ام القاضي بدر الدين محمد بن ابراهيم (ابن جماعة) المتوفي سنة733 (كان الله ولازمان ولامكان وهوالان ما عليه كان)
17- ام محمد بن يوسف (ابو حيان الاندلسي) المتوفي745 (لانه تعالى منزه عن المكان بل المعنى شرف المكانة وعلو المنزلة)
18-ام الحافظ ولي الدين العراقي المتوفي سنة826 (الله تعالى منزه عن الاستقرار والتحيز والجهة فالعندية ليست من حضرة المكان بل من حضرة الشرف, اي وضع الكتاب في محل معظم عنده) تفسير حديث(فهو عنده فوق العرش)
19- ام الحافظ ابن حجر العسقلاني المتوفي سنة852 (لانه وصفه بالعلو من جهة المعنى,والمستحيل كون دلك من جهة الحس,ولدلك ورد العلي والمتعالي والعالي)
20-ام الحافظ ابي بكر السيوطي المتوفي سنة911 (قوله تعالى ليس كمثله شيء فيه الرد على المشبه وانه تعالى ليس بجوهر ولاجسم ولاعرض ولاحال في مكان ولازمان)
21- ام الشيخ شهاب الدين القسطلاني المتوفي سنة 923 (ذات الله منزه عن المكان والزمان)
22- ام الشيخ ملا علي القاريء المتوفي سنة 1014 (اما علوه تعالى على خلقه فعلو مكانة ومرتبة لاعلو مكان)
23-ام المحدث محمد بن علي(ابن علان الصديقي) 1057 (ان الله فوق كل موجود مكانة واستيلاء لامكانا وجهة)
24- ام الشيخ محمد بن عبد الباقي الزرقاني المتوفي سنة1122 (لما ثبت بالقواطع انه سبحانه منزه عن الجسمية والتحيز امتنع عليه النزول بمعنى الانتقال من موضع الى موضع)
يتبع....

Like · 4 · April 13 at 3:14pm

Mohammed Shubeitah Fidel Zaid
25- ام العارف الصوفي عبد الغني النابلسي المتوفي سنة 1143 (وليس يحويه مكان , ولاتدركه العقول جل وعلا)
26- ام الشيخ العلامة ابي البركات احمد بن محمد الدردير المتوفي سنة1201 (منزه عن الحلول والجهة والاتصال والانفصال والسفه)
27- ام الشيخ عبد الغني الغنيمي الميداني المتوفي سنة 1298 (والله تعالى ليس بجسم فليست رؤيته كرؤية لالاجسام , فمن كان في مكان وجهة لايرى الا في مكان وجهة, ومن لم يكن في مكان ولا جهة وليس بجسم فرؤيته كذلك ليس في مكان ولا جهة)
28- ام الشيخ عبد المجيد الشرنوبي الازهري المتوفي سنة1348 (فهو سبحانه لايحده زمان ولايحمله مكان بل كان ولامكان ولازمان وهوالان على ما عليه كان)
29- ام الشيخ محمد بن احمد الشنقيطي المتوفي سنة1404 (فهو الدي خلق الزمان والمكان وهو ما عليه كان)
30- الامام محمد متولي الشعراوي المتوفي سنة1419(ولدلك اقول لمن يسأل اين كان الله ؟ اقول له انت جئت بالاينية من الزمان, والمكانية من المكان, وهدا لايتأتى الا بوجود حدث , وما دام الله غير حدث, فلازمان يحدده , ولا مكان يحيزه , لان الزمان كان به والمكان كان به, والاحداث هي عند البشر , فهم من يستقرون في المكان ويتوالى عليهم الزمان)

*وغيرهم مثل (القرطبي , النسفي , الحافظ بن الجوزي , الحافظ السخاوي, الحافظ الزبيدي ,العلامة بن عابدين , الامام الجويني , الامام القشيري , الحافظ النووي, القاضي الباقلاني , العلامة القرافي , الشيخ بن عقيل , الشيخ بن بلبان ,العلامة بن منظور,الحافظ بن عساكر , الامام الطبري , الامام الاسفراييني, الامام الشهرستاني, الامام الكلابادي, الامام الرفاعي , الامام عبد القادر الجيلاني, الامام السبكي , القائد المظفر صلاح الدين الايوبي, الامام السنوسي)

#وقبل هؤلا الائمة جميعا عقيدة سيد الخلق جميعا سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم اد يقول (انت####### الظاهر فليس فوقك شيء , وانت الباطن فليس دونك شيء) ادا لم يكن فوقه شيء ولا دونه شيء لم يكن في مكان

- رحمة الله على الائمة جميعا وصلى الله على سيدنا محمد
- لم اذكر لك الا جزءا يسيرا من سلفي الصالح خشية الاطالة الا اني ركزت على تتابع السنين لترى انها عقيدة متواترة من عصر النبوة وحتى يومنا هدا والى ماشاء الله.
- هؤلا هم سلفي

Like · 4 · April 13 at 3:16pm

Mohammed Shubeitah Fidel Zaid

Like · 2 · April 19 at 1:16am

Fidel Zaid

نعم اكيد

Like · 2 · April 19 at 1:18am

Mohammed Shubeitah Fidel Zaid
تهمني متابعتك الدقيقة للحوار فضلاً

Like · 1 · April 19 at 12:43pm

Mohammed Shubeitah

أعتذر للإطالة إخوتي ولكن لأهمية الموضوع.

Like · 3 · April 13 at 3:16pm

Mohammed Shubeitah Iriz Azonite

Like · 1 · April 18 at 7:38pm

Iriz Azonite

شكرا ....اخي لتاغ

Like · 1 · April 18 at 7:50pm

كريم البرلسي

السلام عليكم ورحمة الله
مرحبا بأخى الحبيب محمد ولو أنى كنت اتمنى أن تنقل من مصدر موثق بما أنك نفيت عن نفسك الإنتماء إلى أى طائفة بدلا ممن يسبون ابن تيمية رحمه الله ليل نهار باسم الوهابية ولإن سألت أحدهم من الوهابية وبماذا خالفوا الأئمة بالدليل من كتبهم تولوا

على كل سأرد فى نقاط
يتبع

Like · 4 · April 13 at 5:44pm

كريم البرلسي

#تقول
أما بالنسبة للمنشور ففيه لغط كثير وكبير وذلك للأسباب التالية :
١ - فهو يصف بالإنحراف من لا يقبل هذا السؤال تنزيهاً لله

#الرد
هذه مغالطة منك أخى الحبيب وقفز منك لنتيجة وهمية مبنية على مقدمات غير موجودة أصلا
هذا نص كلام الشيخ كما فى المنشور
لكن مع الأسف الشديد ، من جملة الانحرافات التي أصابت المسلمين ، بسبب بُعدهم عن هدي الكتاب والسنة في العقيدة في ذات الله - عز وجل - ، لو سألت - اليوم - جماهير المسلمين في كل بلاد الإسلام ، علماءً وطلاب علم وعامة ، إذا سألتهم هذا السؤال النبوي : أين الله ! ؟ ستجد أن المسلمين مختلفون أشد الاختلاف في الجواب عن هذا السؤال ، منهم من يكاد يتفتق غيظًا وغضبًا بمجرد أن طرق سمعه هذا السؤال ، ويقول : أعوذ بالله ما هذا السؤال ! ؟
نقول له : رويدًا يا أخي ! هذا السؤال هل تعلم أول من قاله ؟ يقول : لا ما سمعنا به إلا الآن ، فنفتح له " صحيح مسلم " ....

لن أطيل فى التعليق وسأكتفى بالمختصر المفيد منعا للمشاحنات
يتبع

Like · 3 · April 13 at 5:49pm

كريم البرلسي

#تقول
رغم أن صاحب الكلام بالمنشور عالم بالأحاديث إلا أنه لم يتطرق لوجود ألفاظ أخرى للحديث بغير لفظ أين الله كما سيأتي لاحقاً نقلاً

#الرد
يتبع فى وقته

Like · 1 · April 13 at 5:56pm

كريم البرلسي

#تقول
استدل المنشور على صحة الحديث بآيتين قرآنيتين وهما :
أَأَمِنتُم مَّن فِي السَّمَاءِ أَن يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ
[الجزء : ٢٩ | الملك (٦٧ |(الآية : ١٦]
أَمْ أَمِنتُم مَّن فِي السَّمَاءِ أَن يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ۖ فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ
[الجزء : ٢٩ | الملك (٦٧ |(الآية : ١٧

#الرد
هذه سقطة منك أخى الحبيب فالمنشور لا يستدل على صحة الحديث بالايتين وإنما يدعم الدلائل على الشاهد من حديث الجارية وشتان وهذا سياتى بيانه فى محاولاتكم تضعيف حديث الجارية لفظ مسلم

يتبع

Like · 3 · April 13 at 5:58pm

كريم البرلسي

#تقول
والغريب وجود آيات أخرى لم يتطرق لها مع يقيني بمعرفته

#الرد
صراحة هذه الجملة أعيتنى
لماذا التطرق للايات أصلا مادمت لا تمس الموضوع من قريب أو بعيد وحتى لا نطيل سأتى بتفسير أهل العلم للايات التى وضعتها
يتبع

Like · 3 · April 13 at 6:00pm

كريم البرلسي

أولا
أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۖ مَا يَكُونُ مِن نَّجْوَىٰ ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَىٰ مِن ذَٰلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ۖ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ ۚ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ
[الجزء : ٢٨ | المجادلة (٥٨ |(الآية : ٧

#التفسير
تفسير بن كثير
مطلع عليهم يسمع كلامهم وسرهم ونجواهم، ورسله أيضاً مع ذلك تكتب ما يتناجون به مع علم اللّه به وسمعه له، كما قال تعالى: { ألم يعلموا أن اللّه يعلم سرهم ونجواهم وأن اللّه علام الغيوب} ، وقال تعالى: { أم يحسبون أنا لا نسمع سرهم ونجواهم. بلى ورسلنا لديهم يكتبون} ، ولهذا حكى غير واحد الإجماع على أن المراد بهذه معية علمه تعالى، ولا شك في إرادة ذلك، ولكن سمعه أيضاً مع علمه محيط بهم وبصره نافذ فيهم، فهو سبحانه وتعالى مطلع على خلقه لا يغيب عنه من أمورهم شيء، ثم قال تعالى: { ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة إن اللّه بكل شيء عليم} قال الإمام أحمد: افتتح الآية واختتمها بالعلم

تفسير الطبري
الْقَوْل فِي تَأْوِيل قَوْله تَعَالَى : { أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّه يَعْلَم مَا فِي السَّمَوَات وَمَا فِي الْأَرْض مَا يَكُون مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَة إِلَّا هُوَ رَابِعهمْ وَلَا خَمْسَة إِلَّا هُوَ سَادِسهمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَر إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا } يَقُول تَعَالَى ذِكْره لِنَبِيِّهِ مُحَمَّد صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَلَمْ تَنْظُر يَا مُحَمَّد بِعَيْنِ قَلْبك فَتَرَى { أَنَّ اللَّه يَعْلَم مَا فِي السَّمَاوَات وَمَا فِي الْأَرْض } مِنْ شَيْء , لَا يَخْفَى عَلَيْهِ صَغِير كَذَلِكَ وَكَبِيره ; يَقُول جَلَّ ثَنَاؤُهُ : فَكَيْف يَخْفَى عَلَى مَنْ كَانَتْ هَذِهِ صِفَته أَعْمَال هَؤُلَاءِ الْكَافِرِينَ وَعِصْيَانهمْ رَبّهمْ , ثُمَّ وَصَفَ جَلَّ ثَنَاؤُهُ قُرْبه مِنْ عِبَاده وَسَمَاعه نَجْوَاهُمْ , وَمَا يَكْتُمُونَهُ النَّاس مِنْ أَحَادِيثهمْ , فَيَتَحَدَّثُونَهُ سِرًّا بَيْنهمْ , فَقَالَ : { مَا يَكُون مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَة } مِنْ خَلْقه { إِلَّا هُوَ رَابِعهمْ } يَسْمَع سِرّهمْ وَنَجْوَاهُمْ , لَا يَخْفَى عَلَيْهِ شَيْء مِنْ أَسْرَارهمْ { وَلَا خَمْسَة إِلَّا هُوَ سَادِسهمْ } يَقُول : وَلَا يَكُون مِنْ نَجْوَى خَمْسَة إِلَّا هُوَ سَادِسهمْ كَذَلِكَ { وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ } يَقُول : وَلَا أَقَلّ مِنْ ثَلَاثَة { وَلَا أَكْثَر } مِنْ خَمْسَة { إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ } إِذَا تَنَاجَوْا { أَيْنَمَا كَانُوا } يَقُول : فِي أَيّ مَوْضِع وَمَكَان كَانُوا . وَعَنَى بِقَوْلِهِ { هُوَ رَابِعهمْ } بِمَعْنَى أَنَّهُ مَشَاهِدهمْ بِعِلْمِهِ , وَهُوَ عَلَى عَرْشه , كَمَا : 26142 - حَدَّثَنَا عَبْد اللَّه بْن أَبِي زِيَاد , قَالَ : ثَنِي نَصْر بْن مَيْمُون الْمَضْرُوب , قَالَ : ثَنَا بُكَيْر بْن مَعْرُوف , عَنْ مُقَاتِل بْن حَيَّانِ , عَنْ الضَّحَّاك , فِي قَوْله { مَا يَكُون مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَة } . إِلَى قَوْله { هُوَ مَعَهُمْ } قَالَ : هُوَ فَوْق الْعَرْش وَعِلْمه مَعَهُمْ

Like · 3 · April 13 at 6:06pm

كريم البرلسي

الثانية
وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَٰهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَٰهٌ ۚ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ

#التفسير
قال قتادة : يعبد في السماء وفي الأرض لا إله إلا هو

الطبري
يقول تعالى ذكره: والله الذي له الألوهة في السماء معبود, وفي الأرض معبود كما هو في السماء معبود, لا شيء سواه تصلح عبادته

Like · 3 · April 13 at 6:09pm

Faicel Benraho

ليس لله مكان ===بل اعتقادنا انه في السماء ===اعتقادنا انه مستوي على عرشه ==و عرشه على الماء و الماء في السماء ==يدبر الامر من هناك =هو معنا اينما كنا و هو من هناك ===نؤمن و نخضع لهذا و لله الحمد و المنة

Like · 2 · April 13 at 6:15pm · Edited

كريم البرلسي

الثالثة
وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ ۚ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

#التفسير
قال الطبري
لله ملكهما وتدبيرهما ، كما يقال: " لفلان هذه الدار "، يعني بها : أنها له ، ملكا . فذلك قوله: (ولله المشرق والمغرب)، يعني أنهما له ، ملكا وخلقا.
عن مجاهد في قول الله عز وجل: فأينما تولوا فثم وجه الله
حيثما كنتم فلكم قبلة تستقبلونها قال، الكعبة.
وعن وكيع ، عن أبي سنان ، عن الضحاك ، والنضر بن عربي ، عن مجاهد في قول الله عز وجل: (فأينما تولوا فثم وجه الله) ، قال: قبلة الله ، فأينما كنت من شرق أو غرب فاستقبلها.

Like · 2 · April 13 at 6:18pm

Faicel Benraho

لكن لماذا نسال هذا السؤال ؟؟في عوض ان نعبده و نتمسك بعبادته نبدء في طرح هذه الاسئلة ==لم يثبت على صحابي او تابعي انه جادل في هذا حتى ولادة المعتزلة على يد واصل بن عطاء و ايضا الجهمية

Like · 3 · April 13 at 6:20pm

كريم البرلسي

رويدا يا أخى فما هكذا تورد الإبل

Like · 3 · April 13 at 6:24pm

Faicel Benraho

فقط راي لا اقل و لا اكثر ===هذا ما اراه انا ==ربما انت ترد على هؤلاء و انا اقصد من يسال عن هذه الاشياء و االله عالي و اعلم ==المهم راي قلته فقط و ليس انتقاد لاحد

Like · 3 · April 13 at 6:30pm

كريم البرلسي

جزاكم الله خيرا

Like · 2 · April 13 at 6:37pm

يمين محمد عدنان

من هو الشخص الدي تناقشونه ؟؟؟

Like · 1 · April 13 at 9:17pm

كريم البرلسي

الرابعة
وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنكُمْ وَلَٰكِن لَّا تُبْصِرُونَ

#التفسير
تفسير بن كثير
يقول تعالى: { فلولا إذا بلغت} أي الروح { الحلقوم} أي الحلق وذلك حين الاحتضار كما قال تعالى: { كلا إذا بلغت التراقي وقيل من راق} ، ولهذا قال ههنا { وأنتم حينئذ تنظرون} أي إلى المحتضر وما يكابده من سكرات الموت، { ونحن أقرب إليه منكم} أي بملائكتنا { ولكن لا تبصرون} أي ولكن لا ترونهم كما قال تعالى في الآية الأُخرى: { حتى إذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون}

تفسير الجلالين
{ ونحن أقرب إليه منكم } بالعلم { ولكن لا تبصرون } من البصيرة، أي لا تعلمون ذلك

تفسير الطبري
يَقُول : { وَنَحْنُ أَقْرَب إِلَيْهِ مِنْكُمْ } يَقُول : وَرُسُلنَا الَّذِينَ يَقْبِضُونَ رُوحه أَقْرَب إِلَيْهِ مِنْكُمْ

لى عودة إن شاء الله

Like · 3 · April 13 at 6:23pm

كريم البرلسي

#تقول
صاحب المنشور رغم ذمه للتأول إلا أنه ما إن بدأ شرحه حتى بدأه في تأويل معنى في ومعنى السماء أنها العلو

#الرد
هذه ايضا فلتة منك وذم بدون علم على أهل العلم

يقول الألبانى رحمه الله
إذا دار الأمر بين التقدير وعدمه؛ فالأصل عدم التقدير.
بعبارة أخرى: إذا أمكننا أن نفسر العبارة أو الجملة العربية من كلام الله، أو من حديث رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم، أو أي جملة عربية إذا أمكننا أن نفسرها على الحقيقة؛ فلا يجوز تفسيرها على المجاز، إلا إذا قامت القرينة الشرعية أو العقلية، فحينئذٍ يقال: وجدت القرينة التي تضطرنا إلى تفسير الآية أو الحديث، أو الجملة العربية على المجاز وليس على الحقيقة. لكن إذا دار الأمر بدون وجود قرينة بين تفسير الجملة على الحقيقة أو على المجاز؛ فالأصل الحقيقة وليس المجاز، وإلا فسدت اللغة، وفسد استعمالها بين الناس

فالتأويل له قواعد أخى الفاضل وما أسهل الاعتراض بجرة قلم

يقول الشيخ فى المنشور
إذًا : ما المعنى الصحيح للفظة (في السماء) ؟ السماء لها معانٍ في اللغة لا نتفلسف كثيرًا بذكرها ، لكن من هذه المعاني : السماء الدنيا الأولى ، والثانية ، و ... إلخ ، ومن هذه المعاني : العلو المطلق ، كل ما علاك فهو سماء ، فالسماء الأولى والثانية هذه أجرام مخلوقة ، فإذا قلنا : الله في السماء ، معناه حصرناه في مكان ، وقد قلنا : إنه منزه عن المكان ، إذًا : كيف نفهم ؟
الجواب من الناحية العلمية : (في) في اللغة ظرفية ، فإذا أبقيناها على بابها وقلنا : الله في السماء ، وجب تفسير السماء بالعلو المطلق ، أي : الله فوق المخلوقات كلها حيث لا مكان ، بهذه الطريقة آمنا بما وصف الله - عز وجل - به نفسه بدون تشبيه وبدون تعطيل . فإن التشبيه أن أقول : كما أنا في هذا المكان ، وحاشاه ! والتعطيل أن نقول كما تقول المعطلة : الله ليس في السماء

يتبع

Like · 1 · April 13 at 7:30pm

كريم البرلسي

#تقول
انتهى صاحب المنشور كنتيجة نهائية بالفكرة التالية :
نحن لا نشبه ونجسم فالله ليس في السماء
نحن لا نعطل فالله في السماء .
الله في السماء والله ليس في السماء .
ولكنه بالمحصلة النهائية يقول إذا سألك أحد أين الله فالإجابة : الله في السماء !!!!!!.

#الرد
أعتقد أنك أنبل من ذلك وأذكى من أن تنتهى لهذا الفهم

Like · 1 · April 13 at 7:32pm

يمين محمد عدنان

هناك ملايين الأدلة على أن الله في السماء و على أن له العلو المطلق

أنا لم أرى متعصبين في حياتي مثل الصوفية الأشاعرة

الله معنا بسمعه وبصره

قال الله تعالى لموسى وهارون : قَالَ لَا تَخَافَا ۖ إِنَّنِي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَىٰ (46)

في السماء إله وفي الأرض إله

الإله هو المعبود : الله سبحانه يعبد في الأرض وفي السماء

لا أعلم لمادا التجسيم يكتسح عقولهم

أما تحريفهم لقوله تعالى : الرحمان على العرش إستوى

هم جعلوا إستوى إستولى ؛ فوقعوا في مصيبة كبيرة ؛ فهم يقولون أن الله إستولى على العرش

وعندما نقول إستولى على شيء أي لم يكن تحت سيطرته وإستولى عليه والعياذ بالله

والعجيب عندما يسجدون يقولون سبحان ربي الأعلى

Like · April 13 at 7:44pm

يمين محمد عدنان

وفي الحقيقة نحن من ننزه الله سبحانه عن المكان لأن المكان حدوده من الأرض إلى السماء السابعة وفوقه العرش أي خارج المكان المخلوق والله سبحانه فوق العرش وفوق جميع المخلوقات وفوق السبع سموات وله العلو المطلق

من يجد صعوبة في الإيمان بهديه الصفة فأكيد في قلبه مرض نسأل الله العفو والعافية

Like · 1 · April 13 at 7:46pm

كريم البرلسي

#تقول
نسبة هذا الرأي أنه رأي أهل السنة والجماعة !!! وهذا غير صحيح قولاً واحداً

#الرد
بل هو كذلك وليس عيبنا
1. قال الحافظ ابن الأخرم (ونقول الله على العرش، وعلمه محيط بالدنيا والآخرة.)

2. قال ابن جرير الطبرى في تفسير معنى الاستواء (وأولى المعاني بقول الله: {ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ} [البقرة : 29] : علا عليهن وارتفع، فدبَّرهن بقدرته وخلقهن سبع سماوات.)
- وقال: (وأما قوله:{ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ} فإنه يعني: علا عليه.)
- وقال: ({الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى} يقول تعالى ذكره: الرحمن على عرشه ارتفع وعلا.)
وقال في تفسير قوله تعالى {وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَلْ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ} [القصص: 38] : ({وَإِنّي لأظُنُّهُ} فيما يقول من أن له معبودًا يعبده في السماء، وأنه هو الذي يؤيده وينصره، وهو الذي أرسله إلينا {من الكاذبين}
- وقال: ({وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ} يقول: وهو شاهد لكم أيها الناس أينما كنتم يعلمُكم، ويعلم أعمالكم ومُتقلبكم ومثواكم، وهو على عرشه فوق سماواته السبع
- وقال: (وعنى بقوله: {هوَ رَابِعُهُمْ} بمعنى: أنه مشاهدهم بعلمه وهو على عرشه.)

3. قال ابن خزيمة الشافعى (وقالت [عائشة رضي الله عنها]: «سبحان من وسع سمعه الأصوات»، فسمع الله -جل وعلا- كلام المجادلة، وهو فوق سبع سموات مستو على عرشه وقد خفي بعض كلامها على من حضرها وقرب منها.)
- وقال بعد ذكر قول النبي صلى الله عليه وسلم: "وإذا سألتم الله فاسألوه الفردوس، فإنه وسط الجنة، وأعلا الجنة وفوقه عرش الرحمن، ومنه تفجر أنهار الجنة" [صحيح البخاري] : (فالخبر يصرح أن عرش ربنا –جل وعلا- فوق جنته، وقد أعلمنا – جل وعلا- أنه مستو على عرشه، فخالقنا عال فوق عرشه الذي هو فوق جنته.)
- وقال: (فتلك الأخبار كلها دالة على أن الخالق الباري فوق سبع سمواته، لا على ما زعمت المعطلة: أن معبودهم هو معهم في منازلهم.)

4. قال أبو بكر أحمد الصبغي الشافعي: (تضع العرب «في» بموضع «على» قال الله عز وجل: {فسيحوا في الأرض}، وقال {لأصلبنكم في جذوع النخل} ومعناه: على الأرض وعلى النخل، فكذلك قوله: {في السماء} أي على العرش فوق السماء، كما صحت الأخبار عن النبي صلى الله عليه وسلم)

5. قال ابن القرطي المالكي في مقدمة كتابه في تسمية الرواة عن مالك: (الحمد لله الحميد، ذي الرشد والتسديد، والحمد لله أحق ما بدي، وأولى من شكر الواحد الصمد، جل عن المثل فلا شبه ولا عدل، عال على عرشه، فهو دان بعلمه)

6. قال أبو القاسم الطبراني صاحب المعجم الكبير والأوسط والصغير في كتاب "السنة" له: (باب ما جاء في استواء الله تعالى على عرشه، وأنه بائن من خلقه) ثم روى حديث أبي رزين: "قلت: يا رسول الله أين كان ربنا؟"، وحديث الأوعال وأن العرش على ظهورهن والله فوق العرش، وغير ذلك.

7. قال أبو بكر الآجري (والذي يذهب إليه أهل العلم أن الله عز وجل سبحانه على عرشه فوق سماواته، وعلمُهُ محيط بكل شيء)
وقال: (وفي كتاب الله عز وجل آيات تدل على أن الله تبارك وتعالى في السماء على عرشه، وعلمه محيط بجميع خلقه.)
وقال: (باب ذكر السنن التي دلت العقلاء على أن الله عز وجل على عرشه، فوق سبع سماواته، وعلمه محيط بكل شيء، ولا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء.)

8. قال أبو أحمد الكرجي القصاب : (هو في السماء على العرش بلا مِرية ولا شك، وعلمه بكل مكان لا يخلو من علمه مكان.)
وقال: (قوله: {يخافون ربهم من فوقهم} دليل على أن الله -جل جلاله- بذاته في السماء [أي فوق السماء] على العرش، وليس في الأرض إلا علمه المحيط بكل شيء. وهذا والله من المصائب العظيمة أن يضطرنا جهل المعتزلة والجهمية، وسخافة عقولهم إلى تثبيت هذا عليهم، وهو شيء لا يخفى على نوبية سوداء.) وذكر حديث الجارية.

9. قال أبو الشيخ الأصبهاني: (ذكر عرش الرب تبارك وتعالى وكرسيه وعظم خلقهما، وعلو الرب تبارك وتعالى فوق عرشه) ثم ساق جملة من الأحاديث في ذلك.

يتبع

Like · April 13 at 9:13pm

كريم البرلسي

10. قال أبو الحسين محمد الملطي الشافعي (377 هـ) في كتابه "التنبيه والرد": (أما تفسير قوله {إن ربكم الله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يغشى الليل النهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين} فيها تقديم يقول كان استواؤه على العرش قبل خلق السموات والأرض والله تعالى فوق العرش فهذا تفسيرهما.

11. قال ابن أبي زيد القيرواني المالكي (386 هـ) في كتابه "الجامع": (فمما أجمعت

عليه الأمة من أمور الديانة، ومن السنن التي خِلافُها بدعةٌ وضلالة: أن الله تبارك اسمه ...)
وذكر أمورا منها: (وأنه فوق سماواته على عرشه دون أرضه، وأنه في كل مكان بعلمه) وذكر باقي الاعتقاد ثم قال في آخره: (وكل ما قدَّمنا ذِكْرَه فهو قول أهل السنة وأيمة الناس في الفقهِ والحديث على ما بيناه، وكله قول مالك ، فمنه منصوص من قوله، ومنه معلوم من مذهبه.)
- وقال في مقدمة رسالته المشهورة: (وإنه فوق عرشه المجيد بذاته وهو بكل مكان بعلمه)
- العلماء الذين شهدوا بأن هذه هي عقيدة الإمام ابن أبي زيد:
= قال محمد بن الحسن المرادي القيرواني المالكي (489 هـ) صاحب رسالة "الإيماء إلى مسألة الاستواء": (والسادس: قول الطبري وابن أبي زيد والقاضي عبد الوهاب وجماعة من شيوخ الحديث والفقه وهو ظاهر بعض كتب القاضي أبي بكر رضي الله عنه وأبي الحسن، وحكاه عنه أعني عن القاضي أبي بكر القاضي عبد الوهاب نصا وهو أنه سبحانه مستوٍ على العرش بذاته – وأطلقوا في بعض الأماكن فوق عرشه)، ثم قال القرطبي – بعد نقله لكلام المرادي- : (وهو قول ابن عبد البر والطلمنكي وغيرهما من الأندلسيين، والخطابي (سيأتي قوله) في كتاب شعار الدين)
= وقال أبو بكر ابن العربي المالكي: (ثم جاءت طائفة ركبت عليه فقالت: «إنه فوق العرش بذاته» وعليها شيخ المغرب أبو محمد عبد الله بن أبي زيد)
= وممن شهد على ذلك أيضا: تلميذه أبو بكر محمد بن موهب، وسيأتي ذكر كلامه إن شاء الله.

12. قال ابن بطة العكبري الحنبلي (387 هـ) في كتابه الإبانة الكبرى: (وأجمع المسلمون من الصحابة والتابعين وجميع أهل العلم من المؤمنين أن الله تبارك وتعالى على عرشه فوق سماواته بائن من خلقه، وعلمه محيط بجميع خلقه، لا يأبى ذلك ولا ينكره إلا من انتحل مذاهب الحُلولية.)

13. قال أبو سليمان الخطابي (388 هـ) في كتابه "شعار الدين": (وقال حكاية عن فرعون أنه قال {يا هَامَانُ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ * أَسْبَابَ السَّمَاوَاتِ فَأَطَّلِعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى} فوقع قصد الكافر إلى الجهة التي أخبره موسى عنها ولذلك لم يطلبه في طول الأرض ولا عرضها ولم ينزل إلى طبقات الأرض السفلى. فدل ما تلوناه من هذه الآي على أن الله سبحانه في السماء مستو على العرش، ولو كان بكل مكان لم يكن لهذا التخصيص معنى ولا فيه فائدة، *وقد جرت عادة المسلمين خاصتهم وعامتهم بأن يدعو ربهم عند الابتهال والرغبة إليه ويرفعوا أيديهم إلى السماء وذلك لاستفاضة العلم عندهم بأن ربهم المدعو في السماء سبحانه.)

14. قال محمد بن إسحاق ابن منده (395 هـ) : (ذكر الآي المتلوة والأخبار المأثورة في أن الله عز وجل على العرش فوق خلقه بائنا عنهم وبدء خلق العرش والماء، قال الله عز وجل: {الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى} [طه : 5] وقال: {ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ الرَّحْمَنُ} [الفرقان : 59] وقال: {إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ} [يونس : 3])
وقال في موضع آخر: (بيان آخر يدل على أن العرش فوق السموات وأن الله تعالى فوق الخلق بائنا عنهم)

15. قال ابن أبي زَمَنِين المالكي (399 هـ) بعد ذكره لحديث النزول: (وهذا الحديث بَيَّن أن الله عز وجل على عرشه في السماء دون والأرض، وهو أيضا بين في كتاب الله ، وفي غير ما حديث عن رسول الله.)

يتبع

Like · April 13 at 9:16pm

كريم البرلسي

16. أبو بكر محمد بن موهب المالكي (406 هـ) تلميذ ابن أبي زيد، قال في شرحه لرسالة الإمام محمد بن أبي زيد القيرواني: (أما قوله «إنه فوق عرشه المجيد بذاته»، فمعنى «فوق» و«على» عند جميع العرب واحد وبالكتاب والسنة تصديق ذلك وهو قوله تعالى: {ثم استوى على العرش} وقال: {الرحمن على العرش استوى}، وقال: {يخافون ربهم من فوقهم}) وساق حديث الجارية والمعراج إلى سدرة المنتهى إلى أن قال: (وقد تأتي لفظة «في» في لغة العرب بمعنى فوق كقوله: {فامشوا في مناكبها} و{في جذوع النخل} و {أأمنتم من في السماء}، قال أهل التأويل : يريد فوقها، وهو قول مالك مما فهمه عمن أدرك من التابعين مما فهموه عن الصحابة مما فهموه عن النبي أن الله في السماء يعني فوقها وعليها، فلذلك قال الشيخ أبو محمد : "إنه فوق عرشه" ثم بيَّن أن علوه فوق عرشه إنما هو بذاته لأنه تعالى بائن عن جميع خلقه بلا كيف وهو في كل مكان بعلمه لا بذاته)
ثم سرد كلاما طويلا إلى أن قال: (فلما أيقن المنصفون إفراد ذكره بالاستواء على عرشه بعد خلق سماواته وأرضه وتخصيصه بصفة الاستواء علموا أن الاستواء هنا غير الاستيلاء ونحوه، فأقروا بوصفه بالاستواء على عرشه وأنه على الحقيقة لا على المجاز لأنه الصادق في قيله ووقفوا عن تكييف ذلك وتمثيله إذ ليس كمثله شيء.)

17. قال أبو زكريا يحيى بن عمار الحنبلي (422 هـ) في رسالته: (لا نقول كما قالت الجهمية: "إنه تعالى مداخل للأمكنة وممازج بكل شيء ولا نعلم أين هو؟ "، بل نقول: هو بذاته على العرش وعلمه محيط بكل شيء، وعلمه وسمعه وبصره وقدرته مدركة لكل شيء. وذلك معنى قوله {وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ} [الحديد : 4] فهذا الذي قلناه هو كما قال الله وقاله رسوله.)

18. قال أبو القاسم اللالكائي الشافعي (418 هـ) : (سياق ما رُوي في قوله تعالى: {الرحمن على العرش استوى} وأن الله على عرشه في السماء. وقال عز وجل: {إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه} وقال: {أأمنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض} وقال: {وهو القاهر فوق عباده ويرسل عليكم حفظة}. فدلت هذه الآيات أنه تعالى في السماء وعلمه بكل مكان من أرضه وسمائه.»

19. قال أبو عمر الطلمنكي المالكي (429 هـ) في كتابه "الوصول إلى معرفة الأصول": (أجمع المسلمون من أهل السنة على أن معنى قوله: {وهو معكم أينما كنتم} ونحو ذلك من القرآن: أنه علمه، وأن الله تعالى فوق السموات بذاته مستو على عرشه كيف شاء.) وقال: (قال أهل السنة في قوله: {الرحمن على العرش استوى} : إن الإستواء من الله على عرشه على الحقيقة لا على المجاز.)

20. قال أبو نعيم الأصبهاني الصوفي (ت 430هـ) في كتاب الإعتقاد له: (طريقنا طريق السلف المتبعين للكتاب والسنة وإجماع الأمة، ومما اعتقدوه: أن الله لم يزل كاملا بجميع صفاته القديمة) وذكر جملة من العقائد منها: (وأن الأحاديث التي ثبتت عن النبي صلى الله عليه وسلم في العرش، وإستواء الله عليه، يثبتونها، من غير تكييف، ولا تمثيل، وأن الله تعالى بائن من خلقه، والخلق بائنون منه، لا يحل فيهم ولا يمتزج بهم، وهو مستو على عرشه في سمائه دون أرضه).

21. قال أبو عمرو الداني المالكي (444 هـ) في أرجوزته في السنة:
ومن عقود السنة الايمان * بكل ما جاء به القرآن
وبالحديث المسند المروي * عن الائمة عن النبي
إلى أن قال
كلامه وقوله قديم * وهو فوق عرشه العظيم

يتبع

Like · April 13 at 9:18pm

كريم البرلسي

والقائمة تطول
واليك هذه هدية

قال عبد القادر الجيلاني الحنبلي الصوفي (561 هـ) في كتابه «الغنية»: (وهو بجهة العلو مستو على العرش، محتو على الملك، محيط علمه بالأشياء، {إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه})
وقال: (وأن الله تعالى خلق سموات بعضها فوق بعض، وسبع أرضين بعضها أسفل من بعض، ومن الأرض العليا إلى السماء الدنيا مسيرة خمسمائة عام، وبين كل سماء وسماء مسيرة خمسمائة عام ..... والله تعالى على العرش ودونه حجب من نار ونور وظلمة، وما هو أعلم به)
الغنية لطالبي طريق الحق لعبد القادر الجيلاني (ج1 ص121 و123)

يتبع

Like · April 13 at 9:19pm

كريم البرلسي

#تقول
يجب أن نعلم إخواني أن من أصحاب هذا الرأي من قال ولايزال يقول أن الله يجلس على عرشه وعرشه له أطيط عندما يجلس عليه

#الرد
هذه فى جانب وكل الموضوع فى جانب
أريد منك من قال من أهل السنة أن الله يجلس (يجلس) ومن وافقه

اتمنى ان يتصدر ردك هذه الجزئية

Like · April 13 at 9:22pm

كريم البرلسي

#تقول
وعليه فيجب يا إخوتي أن تقدر الله حق قدره ، والله غير محدود فلا يتجرؤ المحدود على وصفه إلا ما وصف به هو نفسه بمحكّم الآيات

#الرد
هذه لنا ورب الكعبة
يقول الشيخ فى المنشور
نقول : إن الله منزه عن المكان باتفاق جميع علماء الإسلام ، لماذا ! ؟
لأن الله كان ولا شيء معه ، وهذا معروف في الحديث الذي في " صحيح البخاري " عن عمران بن حصين : (كان الله ولا شيء معه) ، ولا شك أن المكان هو شيء ، أي : هو شيء وجد بعد أن لم يكن ، وإذا قال الرسول - صلى الله عليه وسلم - : (كان الله ولا شيء معه) . معناه : كان ولا مكان له ؛ لأنه هو الغني عن العالمين ، هذه الحقيقة متفق عليها

يتبع

Like · April 13 at 9:25pm

Aziz Aziz Mustapha Zeroual

Like · April 13 at 9:39pm

مختار بن السايح

بارك الله في الأخ الأستاذ الفاضل كريم البرلسي.
ـــــــــــــــــــــــ أحمد له دفاعه عن مذهب الحق في صفات الله جل وعلا.

Like · April 13 at 10:30pm · Edited

كريم البرلسي

وفيكم بارك أخى الحبيب

Like · 1 · April 14 at 9:30am

يمين محمد عدنان

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد رؤيتي لبعض التعليقات رأيت طوام المبطلين ؛ و نحن يجب علينا الرد ولا نترك الباطل يمر وخاصة في أمور العقيدة

وللأسف نجد الكثير من المسلمين ينقلون أقولا بلا مصدر ولا سند

قول (كان الله ولا مكان وهو الان على ما كان) : هذا من أشهر الأقوال المكدوبة على علي رضي الله عنه ؛ وهدا قول الجهمية المتأخرين وحمله عليه الأشاعرة وهم يدكرون هدا القول المكدوب من أجل نفي صفة العلو لله سبحانه

الطامة الثانية : قول أن العلو هو تأويل للسماء ! وسبحان الله

السماء لغة مشتقة من السمو وهي العلو والرفعة ؛ والسماء لغة ليست هي الإجرام السماوية تحديدا وليست السموات السبع تحديدا بل كل شيء عالي يطلق عليه إسم سماء

قال الله تعالى : ونزلنا من السماء ماءا

والمقصود في السماء هنا هو السحاب

قال نزلنا من السماء لأن السحاب موجود في الأعلى وفوقه أشياء أخرى ؛ كل مخلوق يعلى على مخلوق ؛ فوق السحاب الغلاف الجوي وفوقه الكواكب وفوقه النجوم كل هدا يطلق عليه لفظ سماء
والله سبحانه أعلى من جميع المخلوقات ولا يحده مكان

ولهدا نقول أن الله في السماء

Like · April 13 at 10:05pm

عبد الاحد المغربي

هل الله يتحرك؟

Like · 1 · April 13 at 11:45pm

Hide 119 Replies

مختار بن السايح

.
إسحاق بن راهويه = ثقة حافظ مجتهد قرين أحمد بن حنبل.
.... [تقريب التهذيب لابن حجر العسقلاني].

وقال في ترجمة إسحاق بن راهويه: «وورد عن إسحاق أن بعض المتكلمين قال له: كفرت برب ينزل من سماء إلى سماء، فقال: آمنت برب يفعل ما يشاء.

Like · April 14 at 11:09am · Edited

عبد الاحد المغربي

لا أرى شيء -

Like · April 14 at 11:13am

عبد الاحد المغربي

الاخ مختار -انا في حيرة من هذا الامر !!!(هل الله يتحرك؟؟)

Like · April 14 at 11:18am · Edited

مختار بن السايح

الله أعلم بصفاته.
....
#الحركة_لم_ترد_في_الوحي.
#النزول_إلى_سماء_الدنيا_ورد_في_الوحي.
....
نحن نثبت #لله_تعالى ما ورد في الوحي؛ ونسكت عما لم يرد.

Like · 1 · April 14 at 11:18am

عبد الاحد المغربي

الله اكبر-- زادك الله علما ---

Like · 1 · April 14 at 11:21am

يمين محمد عدنان

عبد الاحد المغربي صفات الله تتعلق بداته العظيمة

ما أثبثه الله لنفسه نثبته

ما نفاه الله عن نفسه ننفيه

ما لم يتكلم عنه لا نتكلم عنه

Like · 2 · April 14 at 1:36pm · Edited

مختار بن السايح

..l .. ناصر الدين الألباني .....
((.. ما أثبته الله [لنفسك] نثبته ..))= ((.. ما أثبته الله [لنفسه] نثبته ..)).

Like · April 14 at 11:50am

يمين محمد عدنان

مختار بن السايح شكرا أخي

تم التصحيح

Like · 1 · April 14 at 1:36pm

Mohammed Shubeitah

عبد الاحد المغربي
تابع أخي النقاش بيني وبين الأستاذ كريم لآخره وإنشاء الله ستكون فكرة حق

Like · 1 · April 16 at 10:21am

عبد الاحد المغربي

ما هي فكرة حق بالنسبة لك في خصوص هذا الموضوع اخي الفاضل؟

Like · 1 · April 16 at 11:21am

Mohammed Shubeitah

عبد الاحد المغربي
الآن لاحظت أن الأستاذ كريم إنتهى وقد بينت في تعليقاتي السابقة القول الحق في الموضوع ، وسأعود بشرح أكثر تفصيلاً لأن الرد على كل ما قاله الأخ كريم يأخذ وقتاً، فتابع أخي وإن جعلنا الله من أهل الحياة ستشاهد التفصيل

Like · 1 · April 16 at 11:31am

يمين محمد عدنان

عبد الاحد المغربي الحق أخي موجود في كتاب الله

الرحمان على العرش إستوى

ليس كمثله شيء وهو السميع البصير

Like · 1 · April 16 at 11:34am

عبد الاحد المغربي

نعم كل المسلمين يعلمون هذا (الرحمان على العرش استوى)(ليس كمثله شيء وهو السميع البصير)--ولكن بعضهم يظن أن الله معنا بعلمه وفي السماء بذاته !!

Like · April 16 at 11:44am

يمين محمد عدنان

عبد الاحد المغربي هو معنا بسمعه وبصره وعلمه نعم

وهو في الأعلى له صفة العلو المطلق وهو أعلى من جميع مخلوقاته

Like · April 16 at 11:45am · Edited

عبد الاحد المغربي

اخي من قال لك ذالك انه معنا بعلمه وبصره وهو في الأعلى له صفة العلو المطلق وهو أعلى من جميع مخلوقاته؟

Like · April 16 at 11:59am · Edited

عبد الاحد المغربي

من أجل هذا طرحت اسءلتي ولم يجب عليها أحد (هل الله يتحرك؟)

Like · April 16 at 11:55am · Edited

مختار بن السايح

.
((.. من أجل طرحت اسءلتي [ولم يجب عليها أحد!!!!] (هل الله يتحرك؟)
....)).
!!

Like · April 16 at 12:15pm · Edited

مختار بن السايح

أعيد جوابي للقراء الكرام، لكيلا يعتقدوا أننا فعلا لم نجب الأخ.
....
.
.
.
.
____
الله أعلم بصفاته.
....
#الحركة_لم_ترد_في_الوحي.
#النزول_إلى_سماء_الدنيا_ورد_في_الوحي.
....
نحن نثبت #لله_تعالى ما ورد في الوحي؛ ونسكت عما لم يرد.

Like · 1 · April 16 at 12:14pm

عبد الاحد المغربي

اذن النزول لا يدل على الحركة

Like · April 16 at 1:16pm

عبد الاحد المغربي

اذا كان النزول لا يدل على الحركة فلماذا اذن نعتقد أن الله معنا بعلمه وفي السماء بذاته /اليس الأصح هو ان الله معنا وفي كل مكان /كيف ؟لا نقول بعلمه ولا بذاته /معنا وفي كل مكان ونصمت-لا نزيد من أنفسنا شيء

Like · 1 · April 16 at 1:22pm · Edited

يمين محمد عدنان

عبد الاحد المغربي أخي كيف من قال لي ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟،

الله سبحانه هو من أخبر عن نفسه
وهده الأمور لا نقخذا إلا من الوحي المعصوم

الله يهدينا ويهديك

Like · April 16 at 2:29pm

مختار بن السايح

((.. اذن النزول لا يدل على الحركة ..))!!!!!!!!!!!!.
....

هل نزول المخلوقات يدل على حركتها ؟ = نعم.
هل نزول الخالق يدل على حركته؟ = لا أحد يعلم إلا الله.

Like · 1 · April 16 at 3:03pm

يمين محمد عدنان

مختار بن السايح نعم أخي للأسف هو يتخلون في عقولهم أن الله سبحانه مثل البشر

Like · 1 · April 16 at 3:06pm

عبد الاحد المغربي

#مختار-جيد (هل نزول الخالق يدل على حركته؟ = لا أحد يعلم إلا الله)

Like · 1 · April 16 at 5:31pm

عبد الاحد المغربي

فكذالك معنا وفي كل مكان =لا أحد يعلم الا الله

Like · 1 · April 16 at 5:32pm

مختار بن السايح

((.. فكذالك معنا وفي كل مكان =لا أحد يعلم الا الله ..)).
....
كلام غير صحيح.
....
الدليل: لأن هذا الكلام يعني أن اللغة لا تفرق بين أنواع المعية .... (وهذا باطل).
....

Like · April 16 at 5:34pm

عبد الاحد المغربي

ومن هو الاصح اخي مختار

Like · April 16 at 5:35pm

مختار بن السايح

#هل_الله_مع_الكفار؟.
....
.
الجواب= ما المقصود بهذه المعية أولا؟.

إِنَّ ٱللَّهَ مَعَ ٱلَّذِينَ ٱتَّقَواْ وَّٱلَّذِينَ هُم مُّحۡسِنُونَ ١٢٨

Like · April 16 at 5:38pm

عبد الاحد المغربي

ان الله مع الذين اتقو والذين هم محسنون (نعم الله مع المتقين نصرا وهدى واطمءنان-وأمنا .....)نعم ان الله مع الكفار رعبا وذلا وعذبا.....ان الله مع كل شيء لا يخفى عليه شيء وسع ربي كل شيء علما ورحمة ...

Like · 1 · April 16 at 5:43pm · Edited

مختار بن السايح

ســــــــــــؤال آخـــــــــــــــــــــــــر.
____
#هل_الله_مع_الكفار_هنا؟.
....
.
الجواب= نعم.

وَهُوَ مَعَكُمۡ أَيۡنَ مَا كُنتُمۡ

Like · April 16 at 5:49pm

مختار بن السايح

لو كان معنى #المعية واحدا، لكان الجواب واحدا؛ لا مختلفا.

Like · April 16 at 5:51pm

عبد الاحد المغربي

نعم وهو معكم أينما كنتم (({مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا ...))اذن كيف ان الله معنا ؟-لا نقول بعلمه ولا بذاته-فمعنا-تكفي انه بعلمه وقوته وجبروته-ووووولكن اذا اعتقدنا انه معنا بعلمه وفي السماء بذاته فسد الاعتقاد

Like · 1 · April 16 at 5:58pm · Edited

مختار بن السايح

وهنا يتبين للقارئ الكريم أنه لا تعارض بين #علو_الله_على_عرشه، وبين معنيي المعية؛ لأنه يستحيل أن يدلا على معية الذات.

Like · April 16 at 5:57pm

عبد الاحد المغربي

نعم علو يليق بجلاله وكماله

Like · April 16 at 6:01pm

مختار بن السايح

يستحيل أن تُفَسَّر المعية بمعية الذات؛ لأن ذلك يؤدي إلى تناقض الآيتين.
....
سيؤدي ذلك إلى القول بأن:
.... الآية الأولى= #تنفي معية الله بذاته للكفار.
... الآية الثانية = #تثبت معية الله بذاته للكفار.
____
والصواب أن يقال:
الآية الأولى تدل على #نفي معية النصر والتأييد ونحو ذلك عن الكفار.
الآية الثانية تدل على #إثبات معية الإحاطة والعلم ونحو ذلك بالكفار.
....
ويبقى #علو_الله_على_عرشه مستقلا عن دلالة المعيتين.

....

Like · April 16 at 6:08pm · Edited

مختار بن السايح

والحمد لله على نعمة الفهم.

Like 1 · April 16 at 6:03pm

عبد الاحد المغربي

حمدا كثيرا

Like 1 · April 16 at 6:06pm

مختار بن السايح

واللغة العربية في كل هذا هي الفيصل ......
....
لأنَّ القرآن الكريم نزل بها.

Like 1 · April 16 at 6:10pm

مختار بن السايح

ولهذا نقول:
نحن نفهم ما جاء عن الله من صفات وأخبار، ولكن لا ندرك كيفية ذلك. (لأنَّ الكيف مجهول) كما قال مالك رحمه الله.

Like · April 16 at 6:11pm

عبد الاحد المغربي

#مختار كيف ان هذه الآية الثانية = #تثبت معية الله بذاته للكفار --لم أفهم هل لك ان توضح أكثر ؟

Like · April 16 at 6:13pm

مختار بن السايح

الفكرة باطلة ....
والمقصود بكتابتها هو أن من يحاكمنا بتفسير المعية بمعية الذات؛ سيقع في تناقض بين الآيتين.
....
سيؤدي إلى القول بأن:
.... الآية الأولى= #تنفي معية الله بذاته للكفار.
... الآية الثانية = #تثبت معية الله بذاته للكفار.
______
.... وهذا تناقض.

Like · April 16 at 6:17pm · Edited

مختار بن السايح

والصواب أن يقال: إن هاتين المعيتين لا يقصد بهما معية الذات.

Like · April 16 at 6:16pm

مختار بن السايح

المعية في الآيتين = معية ذات .... (هذا باطل).

Like · April 16 at 6:18pm

مختار بن السايح

((.. كيف علمت ان الآية الثانية تثبت معية الله بذاته للكفار والأولى تنفي ..)).
....................هاتان الفكرتان باطلتان، وذكري لهما يُوضِّح تناقض من يزعم أن المعية هي #معية_ذات.
....

Like 1 · April 16 at 6:24pm

عبد الاحد المغربي

ماذا يقصد بهما اخي #مختار؟

Like · April 16 at 6:25pm

مختار بن السايح

.
.... الآية الأولى= #تنفي معية الله بذاته للكفار. ... [فكرة باطلة]
... الآية الثانية = #تثبت معية الله بذاته للكفار. ... [فكرة باطلة].
.... سبب البطلان= التناقض.
______
النتيجة= هاتان المعيتان حتما ليستا معية ذات.
....
.
وهذا يعني أنه لا تعارض بين المعية والعلو. .....
___ العلو علو ذات.
______ المعيتان ليستا معية ذات.

Like · April 16 at 6:30pm · Edited

عبد الاحد المغربي

العلو علو الذات --والمعيتان-ليستا معية ذات //يعنى في السماء بذاته ومعنا بعلمه وقدرته هذا ما تريد قوله

Like · April 16 at 6:35pm · Edited

مختار بن السايح

أي معية تقصد؟
....
تقصد معية الآية الأولى؛ أم معية الآية الثانية؟.

Like · April 16 at 6:34pm · Edited

مختار بن السايح

لقد بينتُ -بحمد الله- تناقض من يقول: إن معنى المعية في الآية الأولى هو نفس معنى المعية في الآية الثانية.

Like · April 16 at 6:36pm · Edited

عبد الاحد المغربي

اخي مختار انت تقول (___ العلو علو ذات . ______ المعيتان ليستا معية ذات)اليس كذالك؟

Like · April 16 at 6:37pm

مختار بن السايح

نعم

Like · April 16 at 6:37pm

مختار بن السايح

لكنك لم تجبني

Like · April 16 at 6:37pm

مختار بن السايح

أي معية تقصد؟
....
تقصد معية الآية الأولى؛ أم معية الآية الثانية؟.

Like · April 16 at 6:38pm

عبد الاحد المغربي

مختار اذا اعتقدت ذالك فاعلم انك أدركت ذات الله ///فالقرآن قال لنا ....ولم يقول ان الله في السماء بذاته ومعنا بعلمه وقدرته /بل قال وهو معكم/ولم يحدد لنا كيف /وقال الرحمان على العرش استوى ولم يحدد كيف !اذن لماذا نحن نقول في السماء بذاته ومعنا بعلمه وقدرته ؟

Like · April 16 at 6:44pm · Edited

مختار بن السايح

مشكلتك أنك ما زلت لم تستوعب بعد أن المعية معيتان .....
....
أراك دائما تكرر الكلام عن المعية وكأنها بمعنى واحد.

Like · April 16 at 6:46pm

مختار بن السايح

المعية في هذا الآية لها مقصود.

Like · April 16 at 6:46pm

عبد الاحد المغربي

لا لا فهمت ماذا تقصد

Like · April 16 at 6:47pm

مختار بن السايح

والمعية في هذه الآية لها مقصود آخر.

Like · April 16 at 6:47pm

عبد الاحد المغربي

ما المقصود من الأولى ؟
Like · April 16 at 6:49pm

مختار بن السايح
في المرة القادمة، حدد لي ما الذي تقصده من المعية.
ـــــ تقصد معية الآية الأولى التي #تشمل الكفار.
ـــــ تقصد معية الآية الثانية التي #لا_تشمل الكفار.
ــــــــــــــــــــــــــ
أيًا كان معناهما؛ فهما مختلفتان حتما.
ـــــ الدليل= الأولى تشمل الكفار بعكس الثانية.
Like · April 16 at 6:51pm · Edited

مختار بن السايح
وفهمك الجيد للفرق بينهما، سيجعلك تتحاشى الخلط بين #العلو والمعيتين.
Like · April 16 at 6:52pm

عبد الاحد المغربي
ولكن كيف ؟هل الاية الأولى تعني على ان الله معكم --يعني بعلمه وقدرته /ام بذاته /وكذالك-الاية الثانية
Like · April 16 at 6:53pm

مختار بن السايح
سر القضية = لا يوجد معنى مُوَحَّد للمعية.
Like · April 16 at 6:54pm

مختار بن السايح
هل وصلتك هذه الفكرة.
Like · April 16 at 6:54pm

مختار بن السايح
#افتراض أن معنى المعيتين واحد. (معية الذات).
....
سيؤدي إلى الـــتـــــــــنــــــــــاقـــــــــض.
ــــــــــــــــــــــــــــ
Like · April 16 at 6:56pm

مختار بن السايح
فكرة بسيطة جدا ....
.... أستغرب أنك إلى الآن لم تستوعبها.
Like · April 16 at 6:56pm

عبد الاحد المغربي
الاخ #مختار بيني وبينك بعد المشرقين في خصوص هذا الموضوع
Like · 1 · April 16 at 6:57pm

مختار بن السايح
((.. بيني وبينك بعد المشرقين في خصوص هذا الموضوع ..))!!!!!!!!!.
....
إنــــــــــــــشـــــــــــــاء لا قيمة له.
ــــــــــــــــــــ
أين الحجة والبرهان؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟
Like · April 16 at 7:01pm

مختار بن السايح
#افتراض أن معنى المعيتين واحد. (معية الذات).
....
سيؤدي إلى الـــتـــــــــنــــــــــاقـــــــــض.
.
.
.
فكرو بسيطة لم ينتبه لها من خلط بين المعية والعلو.
Like · April 16 at 7:03pm

مختار بن السايح
الله عز وجل وصف نفسه بأنه #مستو_على_العرش، ووصف نفسه بأنه #معنا (معية عامة تشمل #الكفار)، ووصف نفسه بأنه #مع_الذين_اتقوا_والذين_هم_محسنون (معية خاصة تستبعد #الكفار).
....
.
ومن أصدق من الله قيلا.
Like · April 16 at 7:09pm · Edited

يمين محمد عدنان
عبد الاحد المغربي الى تعرف كيف تقف على النصوص !!!

من يقول أن الله في كل مكان فهذا كفر صريح

كيف لله عز وجل أن يحل في مخلوقاته !!! وهده هي عقيدة النصارى

الله سبحانه معنا بعلمه وسمعه وبصره

قال الله تعالى : قَالَا رَبَّنَا إِنَّنَا نَخَافُ أَن يَفْرُطَ عَلَيْنَا أَوْ أَن يَطْغَىٰ (45) قَالَ لَا تَخَافَا ۖ إِنَّنِي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَىٰ (46)
Like · April 16 at 7:37pm

يمين محمد عدنان
فِي جَنَّاتٍ يَتَسَاءَلُونَ (40) عَنِ الْمُجْرِمِينَ (41) مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرَ (42) قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ (43) وَلَمْ نَكُ نُطْعِمُ الْمِسْكِينَ (44) وَكُنَّا نَخُوضُ مَعَ الْخَائِضِينَ (45) وَكُنَّا نُكَذِّبُ بِيَوْمِ الدِّينِ (46) حَتَّىٰ أَتَانَا الْيَقِينُ (47)
Like · April 16 at 7:38pm

يمين محمد عدنان
وَكُنَّا نَخُوضُ مَعَ الْخَائِضِينَ (45)
Like · April 16 at 7:38pm

يمين محمد عدنان
فلا تخض مع الخائضين وإستسلم لله رب العالمين
Like · April 16 at 7:39pm

عبد الاحد المغربي
عجب كل العجب #كفر_صريح إياك والتسلرع اخي يمين محمد
Like · April 16 at 7:42pm

يمين محمد عدنان
عبد الاحد المغربي أخي هدا من أصرح الكفر أن تشبه الله بالمخلوق

ما هي عقيدة النصارى ؟؟ هم يقولون أن الله حل في عيسى فقط ؛ أما الحلولية يقولون أن الله حل في كل مكان والعياذ بالله

يعني هدا الكلام أنه أنت الله وأنا الله وكل العالم الله

و العياذ بالله !! هل هناك كفر أشد من هدا الكفر
Like · April 16 at 7:44pm

عبد الاحد المغربي
ان تحكم على مسلم بالكفر فهذا من بشاءر الضلال
Like · 1 · April 16 at 7:45pm

يمين محمد عدنان
وشرحنا لك أن الله مستو على العرش وهو معنا بسمعه وبصره وعلمه

سمعه الدي يسمع كل شيء وبصره الدي يبصر كل شيء و علمه الدي يحيط بكل شيء
Like · April 16 at 7:45pm

يمين محمد عدنان
عبد الاحد المغربي يبدو أنك من المجادلين

السلام عليكم
Like · April 16 at 7:45pm

عبد الاحد المغربي
ورب الكعبة كل من يعتقد هذا الاعتقاد من علماء و اتباع فلا نقول كما قلت انت كفر-- بل قليل الحكمة والبينة من رب العالمين
Like · April 16 at 7:49pm · Edited

يمين محمد عدنان
يا عبد الله

إن تشبيه الخالق بالمخلوق كفر صريح الله يهديك
Like · April 16 at 7:50pm

عبد الاحد المغربي
واين التشبيه هنا؟
Like · April 16 at 7:51pm

يمين محمد عدنان

هل تعرف معنى الحلول ؟؟ عندما تقول أن الله في كل مكان يعني أنه حل في كل مخلوقاته

يعني تصور في كل البشر وفي كل مكان ؛ يعني أنت الله وأنا الله وكل العالم الله والعياذ بالله

Like · April 16 at 7:53pm

عبد الاحد المغربي

ههههه//اذا اعتقدت ذلك فاعلم انك أدركت ذات الله ///يا اخي الله في كل مكان ولا نحدد كيف هو اعلم وأجل وفي السماء ولا نحدد كيف هو اعلم وأجل ///

Like · April 16 at 7:58pm · Edited

مختار بن السايح

.

يقول عبد الاحد: ((.. يا اخي الله في كل مكان ولا نحدد كيف ..))
!!!.

....

الله في فروج النساء [مكان]، وفي ذكور الرجال [مكان] (ولا نحدد كيف).
!!!

____

.

تعالى #الله عن هذا الكفر علوا كبيرا.

Like · April 16 at 8:03pm · Edited

Mohammed Shubeitah

عبد الاحد المغربي
استغفر الله من آخر قول لك

Like · April 16 at 8:00pm

عبد الاحد المغربي

والله هذا من جهل المرء عندما يظن هذا الظن //أيها المسلمون-لملذا تخلط الحق بالباطل الى هذه الدرجة //الله في فرج.....//فالله الكريم ليس كمثله-شيء...//اذن الله في كل مكان ولكن لا نحدد كيف ///اذا حددت ان الله في السماء بذاته ومعنا بعلمه فاعلم انك أدركت ذات الله ولكن لا تشعر/////اظن أن الموضوع ثقيل جداااا-

Like · April 16 at 8:07pm · Edited

Mohammed Shubeitah

عبد الاحد المغربي
أخي الكريم ممكن لي عندك رجاء

Like · 1 · April 16 at 8:05pm

عبد الاحد المغربي

حسب كلامك هذا يعني ان الله شكل وحجم ...عندما تقول هذا الكلام (هل الله في فرج...)

Like · April 16 at 8:05pm

عبد الاحد المغربي

تفضل

Like · 1 · April 16 at 8:06pm

Mohammed Shubeitah

عبد الاحد المغربي
ممكن تنتظر قليلا نتيجة الحوار البناء مع الاستاذ كريم وإذا لم تتضح الصورة بعدها لديك يمكن أن تدخل على الخط ونتحاور

Like · April 16 at 8:07pm

Mohammed Shubeitah

عبد الاحد المغربي
وزاد الله فضلك

Like · 1 · April 16 at 8:07pm

مختار بن السايح

الله -حسب عبد الأحد المغربي- #في_كل_مكان ((.. في فروج النساء وفي ذكور الرجال ..)).

....

ما شاء الله على هذه العقيدة.

Like · April 16 at 8:08pm · Edited

مختار بن السايح

هل يوجد عاقل يؤمن بأن الله في كل مكان (في الفروج والذكور وبقية الأمكنة المستقذرة).

Like · April 16 at 8:09pm

عبد الاحد المغربي

#مختار--لا تنظر قريب انظر بعيد

Like · April 16 at 8:09pm

مختار بن السايح

حسبي الله ونعم الوكيل ....
______ لقد ضاعت حججي وبراهيني مع فروج النساء وذكور الرجال
......

Like · April 16 at 8:10pm

عبد الاحد المغربي

باختصار شديد////مختار أثبت لي من القران ان الله في السماء بذاته --وهل ذكر الذات في القران ؟

Like · April 16 at 8:10pm

مختار بن السايح

لا؛ لم يذكرلفظ الذات في القرآن الكريم.

Like · April 16 at 8:11pm

عبد الاحد المغربي

اذن لماذا نحن نقول ما لا يقوله القران اليس هذا من شعب الضلال ؟

Like · April 16 at 9:29pm · Edited

مختار بن السايح

لا؛ ليس من شعب الضلال.
....

Like · April 16 at 8:13pm

عبد الاحد المغربي

ماذا قال القرآن //اليس أن القران قال لنا ان الله في كل مكان وقال الرحمان على العرش استوى///

Like · April 16 at 8:13pm

مختار بن السايح

((.. /اليس أن القران قال لنا ان الله في كل مكان ..)) ....
!!.

....

يبدو أن الأخ يملك قرآنا آخر.

Like · April 16 at 8:15pm

عبد الاحد المغربي

وهو معكم اينما كنتم

Like · April 16 at 8:15pm

مختار بن السايح

ما المقصود بالمعية هنا؟.

Like · April 16 at 8:16pm

عبد الاحد المغربي

الله معنا بعلمه وقدرته حسب اعتقادك

Like · April 16 at 8:16pm

مختار بن السايح

أنا لم اقل لك هذا.

Like · April 16 at 8:17pm

كريم البرلسي

لا حول ولا قوة إلا بالله

الأخوة مختار بن السايح و يمين محمد عدنان ... نسأل الله لكما الصبر

Like · 1 · April 16 at 9:22pm

مختار بن السايح

آمين؛ وإياكم أستاذ كريم.

Like · 1 · April 16 at 9:39pm

يمين محمد عدنان

مختار بن السايح أخي نصيحة لك اتركه وتوقف عن هدا النقاش حتى لا تدخل في اللغو المحرم

هو عنيد جدا وليس لنا عليه سبيل

Like · 1 · April 16 at 10:05pm

يمين محمد عدنان

قلت له مليار مرة أن المعية تكون بالسمع والبصر

ودكرت له قوله تعالى إني معكما أسمع وأرى

ومع هدا النتيجة 0

Like · April 16 at 10:06pm

يمين محمد عدنان

فإن ربنا سبحانه وتعالى معنا بعلمه أينما كنا قال تعالى: يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنزِلُ مِنَ السَّمَاء وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌسورة الحديد:4 رقيب علينا، شهيد على أعمالنا أينما كنا في بر، أو بحر، أو جو، أو ليل، أو نهار، أو حضر، أو سفر، أو بيت، أو قفر، يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهرَكُمْسورة الأنعام:3، يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُسورة غافر:19 سَوَاء مِّنكُم مَّنْ أَسَرَّ الْقَوْلَ وَمَن جَهَرَ بِهِ وَمَنْ هُوَ مُسْتَخْفٍ بِاللَّيْلِ وَسَارِبٌ بِالنَّهَارِسورة الرعد:10 هذه معية الله العامة.

أما معيته الخاصة فهو مع المؤمنين بنصره وتأييده كما قال لموسى وهارون: إِنَّنِي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَىسورة طه:46، وهو مع المتقين، ومع المحسنين، ومع الصابرين، فمن يتق الله يكن معه، ومن يكن الله معه فمعه الفئة التي لا تغلب، والحارس الذي لا ينام، والهادي الذي لا يضل، قال بعض السلف لأخيه: "إن كان الله معك فمن تخاف، وإن كان عليك فمن ترجو؟"، وهذه هي المعية التي يدافع الله بها عن المؤمنين، وهي المعية التي كان الله بها مع نبيه صلى الله عليه وسلم وأبي بكر رضي الله عنه في الغار: ((يا أبا بكر ما ظنك باثنين الله ثالثهما)) ، لاَ تَحْزَنْ إِنَّ اللّهَسورة التوبة:40، وهي معية النصرة والتأييد، مؤنسة مطمئنة، مذهبة للخوف، والوجل، والرعب.

Like · April 16 at 10:09pm

يمين محمد عدنان

لكن متى يكون الله معنا؟

إذا أطعناه، وتركنا معصيته، وأقبلنا عليه، وناشدناه، واستغثنا به، وتوكلنا عليه: ((ولن يضيعني الله أبداً)) ، والنبي صلى الله عليه وسلم كان مع ربه فكان الله معه، وكذلك قال موسى:إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِسورة الشعراء:62.

Like · April 16 at 10:10pm

يمين محمد عدنان

وقوله (ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ...) الآية. وقد صح عن الإمام مالك بن أنس رحمه الله أنه قال : (الله في السماء ، وعلمه في كل مكان لا يخلو منه شيء) وقد نقل الإمام أبو عمرو الطلمنكي الإجماع على أن المراد بهذه الآية : العلم. وقال القاضي أبو بكر الباقلاني في كتابه الإبانة:
(فإن قال: فهل تقولون إنه في كل مكان؟
قيل له: معاذ الله ، بل هو مستو على عرشه كما أخبر في كتابه فقال الرحمن على العرش استوى) وقال الله (إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) وقال(أأمنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض فإذا هي تمور)

Like · April 16 at 10:17pm

يمين محمد عدنان

فالواجب على المسلم أن يعتقد أن الله تعالى مستو على عرشه ، وعرشه فوق سماواته ، وأنه بائن من خلقه جل وعلا ليس حالّاً فيهم ، فهو العلي الأعلى ، فوق جميع مخلوقاته سبحانه وتعالى وتقدس. وهذا ما دلت عليه نصوص الكتاب والسنة ، وإجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أهل القرون المفضلة.
قال الله تعالى (سبح اسم ربك الأعلى)
وقال الله تعالى (يخافون ربهم من فوقهم)
وقال الله تعالى (ثم استوى على العرش) في سبعة مواضع من القرآن .
وقال الله تعالى (إليه يصعد الكلم الطيب)
وقال الله تعالى (بل رفعه الله إليه)
وقال الله تعالى (أأمنتم من في السماء)
والسماء بمعنى العلو ، أو هي السموات المعروفة و (في) بمعني (على)
أي: على السماء ، إذ ليس الله تعالى محصوراً ولا داخلا في شيء من خلقه ، وهذا نحو قوله تعالى (قل سيروا في الأرض) أي على الأرض . وكقوله تعالى (ولأ صلبنكم في جذوع النخل) أي على جذوع النحل.
إلى غير ذلك من الآيات الدالة على علوه تعالى على خلقه.
كما دلت عليه نصوص السنة ومنها:
1- ما رواه مسلم من حديث معاوية بن الحكم السلمي في قصة ضربه لجاريته وفيه.. فقلت : يا رسول الله أفلا أعتقها ؟
قال : "ادعها ، فدعوتها ، فقال لها أين الله ؟ قالت : في السماء .
قال : من أنا ؟ قالت : أنت رسول الله. قال : أعتقها فإنها مؤمنة ".
2- ما رواه مسلم عن جابر بن عبد الله أن رسول صلى الله عليه وسلم قال في خطبته يوم عرفة : " ألا هل بلغت ؟ فقالوا : نعم _ يرفع أصبعه إلى السماء وينكتها إليهم _ ويقول : اللهم اشهد ".
3- ما رواه البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " الملائكة يتعاقبون فيكم ، ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ، ويجتمعون في صلاة الفجر وصلاة العصر ، ثم يعرج إليه الذين باتوا فيكم فيسألهم وهو أعلم بهم : كيف تركتم عبادي ؟ فيقولون : أتيناهم وهم يصلون وتركناهم وهم يصلون " .
4- ما رواه أبو داود والترمذي من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال " الراحمون يرحمهم الرحمن ، ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء ".
5- ما رواه البخاري عن أنس أن زينب بنت جحش كانت تفخر على أزواج النبي صلى الله عليه وسلم تقول :" زوجكن أهاليكن ، وزوجني الله من فوق سبع سموات ".
6- ما في الصحيحين من حديث أبي سعيد قال : قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم :" ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء ، يأتيني خبر السماء صباحاً ومساء".
7- ما رواه مسلم من حديث أبي هريرة أن رسول صلى الله عليه وسلم قال: "والذي نفسي بيده ما من رجل يدعو امرأته إلى فراشه فتأبى عليه إلا كان الذي في السماء ساخطاً عليها حتى يرضى عنها زوجها ".
8- ما في الصحيحين من حديث أبي هريرة قال: قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم " كان ملك الموت يأتي الناس عياناً ، فأتى موسى عليه السلام فلطمه فذهب بعينه ، فعرج إلى ربه عز وجل فقال : يارب بعثتني إلى موسى فلطمني" الحديث.
9- ما رواه النسائي من حديث سعد بن أبي وقاص أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لسعد بن معاذ : " لقد حكمت فيهم بحكم الملك من فوق سبع سموات ".
10- وما جاء في قصة معراجه صلى الله عليه وسلم وارتفاعه إلى مستوى سمع فيه صريف الأقلام ، وكلامه مع ربه جل وعلا ، ثم مروره على موسى ، ثم رجوعه إلى ربه جل وعلا سائلاً التخفيف في أمر الصلاة.

Like · April 16 at 10:18pm

يمين محمد عدنان

1_ قال الإمام الأوزاعي (المتوفى سنة 157هـ) : (كنا والتابعون متوافرون نقول : إن الله تعالى فوق عرشه ، ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته) .
2- وقال الإمام عثمان بن سعيد الدارمي (المتوفى سنة 280 هـ) في رده على بشر المريسي:
(اتفقت الكلمة من المسلمين أن الله تعالى فوق عرشه ، فوق سماواته).
3ـ وقال الإمام قتيبة بن سعيد (المتوفى سنه 240هـ) : (هذا قول الأئمة في الإسلام وأهل السنة والجماعة : نعرف ربنا عز وجل في السماء السابعة على عرشه ، كما قال (الرحمن على العرش استوى)
4ـ وقال الإمام أبو زرعة الرازي (المتوفى سنة 264هـ) والإمام أبو حاتم :
(أدركنا العلماء في جميع الأمصار ، فكان مذهبهم أن الله على عرشه بائن من خلقه ، كما وصف نفسه ، بلا كيف ، أحاط بكل شيء علما).
5ـ وقال الإمام بن عبد البر حافظ المغرب (المتوفى سنة 463هـ) في كتابه التمهيد (

Like · April 16 at 10:19pm

يمين محمد عدنان

وما بعد الحق إلا الضلال

Like · April 16 at 10:19pm

عبد الاحد المغربي

نعم وما بعد الحق الا الضلال -

Like · April 17 at 1:16pm

عبد الاحد المغربي

يمين محمد--شكر على هذا الجهد ورزقك الله الفردس الأعلى ///

Like · April 17 at 1:18pm

عبد الاحد المغربي

#بحر_عميق

Like · April 17 at 1:22pm

كريم البرلسي

وفى معرض رد الأخ الفاضل حديث الجارية

#يقول

وأمّا ما في مسلم من أن رجلاً جاءَ إلى رسولِ الله صلّى الله عليه وسلّم فسألهُ عن جارية لهُ قال: قلتُ: يا رسولَ الله أفلا أعتِقُها، قال : ائتني بِها، فأتاهُ بِها فقالَ لَها: أينَ الله، قالت: في السماءِ، قال: مَن أنا، قالت: أنتَ رسولُ الله، قال: أعتِقْها فإنّها مؤمنةٌ. فليسَ بصحيحٍ

#الرد

لا حول ولا قوة إلا بالله

قال ابن عبد البر في ((الاستذكار))(23/167):

((وأمّا قوله في هذا الحديث للجارية ((أين الله؟)) فعلى ذلك جماعة أهل السنّة، وهم أهل الحديث ورواته المتفقهون فيه وسائر نقلته، كلّهم يقول ما قال الله في كتابه.. .

ومخالفونا ينسبونا في ذلك إلى التشبيه، والله المستعان، ومن قال بما نطق به القرآن، فلا عيب عليه عند ذوي الألباب)).

أما نص الحديث فتفضل

قال معاوية بن الحكم السلمي رضي الله عنه:

((أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم بجارية، فقلت: يا رسول الله، عليّ رقبة أفأعتقها؟ فقال لها رسول الله: ((أين الله؟)) فقالت: في السماء، فقال: ((من أنا؟))، قالت: رسول الله، قال: ((اعتقها فإنّها مؤمنة)))) أهـ.

رواه الإمام مالك في ((الموطأ)) (2/776)، والإمام الشافعيّ في ((الرّسالة)) (ص/75 -واللفظ لـه-)، وابن أبي شيبة في ((الإيمان)) (ص/36 رقم: 84)، والإمام أحمد في ((المسند)) (5/448)، وأبو داود في ((السنن)) (1/260 الصحيح)، والدّارميّ في ((الرّد على الجهميّة)) (ص/39)، وفي ((الرّد على المريسي)) (1/491)، وعبد الله ابن الإمام أحمد في ((السنّة)) (1/306)، وابن خزيمة في ((التوحيد)) (1/279)، واللالكائيّ في ((شرح أصول الاعتقاد)) (3/392)، والبيهقيّ في((الأسماء والصفات)) (ص/532)، وفي((السنن الكبرى)) (7/354 و10/98)، ومسلمٌ في ((صحيحه)) (5/23 رقم: 1199)، والذّهبي في ((العلو)) (ص/81 المختصر)، وغيرهم -رحم الله الجميع-.

من طرق؛ عن هلال بن أبي ميمونة، عن عطاء بن يسار، عن معاوية بن الحكم به؛ ورواه من طريق الزهري، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن، عن معاوية بن الحكم جماعة كما في ((المصنّف لعبد الرزاق)) (10/402)، و ((مسند الإمام أحمد)) (3/443 و5/448) وغيرهم -رحم الله الجميع-.

وقد ذكر طرق الحديث وخرّجه بإيعابٍ واستيعاب شيخنا البحاثة، مشهور بن حسن -حفظه الله- في تحقيقه على كتاب ((الموافقات)) (1/60-64) للشاطبيّ، فلينظره من شاء التفصيل ( ).

وهذا الحديث، وهو المشهور بحديث الجارية، حديثٌ صحيحٌ باتفاق أهل النقل، صححه-تصريحاً أو ما يقوم مقامه- جمهرةٌ من أهل العلم؛ منهم الإمام مسلم حيث أخرجه في ((صحيحه)) (5/23 رقم: 1199)، والحافظ ابن حجر في ((الفتح)) (13/359)، والبيهقيٌّ في ((الأسماء والصفات)) (ص/533)، والذهبيّ في ((العلو))(ص/81 مختصر)، والألبانيّ في مواضع منها ((الإيمان))(ص/36) لابن أبي شيبة، حيث قال-رحمه الله-: ((إسناده صحيحٌ على شرط الشيخين))( )، وقال في ((مختصر العلو))(ص/81): ((فإنّه مع صحّةِ إسناده، وتصحيح أئمة الحديث إيّاه دون خلافٍ بينهم أعلمه)) أهـ.

فلا نعلم في صحّة هذا الحديث خلافاً، ولم نرَ أحداً تعرّض لـه بتضعيف، بل إجماع أهل الحديث والسنّة منعقدٌ على صحته، ولم يخالف في ذلك إلاّ المتأخرون من شذاذ الجهميّة( )، كالكوثري والغماري والسقاف، وذلك موافقة منهم لأهوائهم، ولتسلم لهم عقيدة التعطيل، وإن كان ذلك على حساب النّص الشرعيّ، فلا حول ولا قوّة إلاّ بالله

يتبع

Like · April 14 at 10:56am

كريم البرلسي

ويكفينا ويكفيك أن الشافعي صرح بأن هذا الذي وصفته من أن ربها في السماء إيمان فقال في كتابه(الأم(5/298)) في (باب أعتقها فإنها مؤمنة),وذكر حديث الأمة السوداء التي سودت وجوه الجهمية ,وبيضت وجوه المحمدية,فلما وصفت الإيمان قال((أعتقها فإنها مؤمنة)),وهي أنما وصفت كون ربها في السماء ,وأن محمد عبده ورسوله,فقرنت بينهما في الذكر,فجعل الصادق المصدوق مجموعهما هو الإيمان

Like · April 14 at 10:58am

كريم البرلسي

#تقول

للاضطرابِ لأنه رُويَ بِهذا اللفظ وبلفظِ : مَن رَبُّك، فقالت: الله، وبلفظ : أين الله، فأشارت إلى السّماءِ، وبلفظ : أتشهَدينَ أن لا إله إلا الله، قالت: نعم، قال: أتشهدينَ أنّي رسولُ الله، قالت : نعم.

#الرد

أعذرنى فهذا قلة علم منك أو تدليس ممن نقلت عنه (وهو السقاف)

يا أخى حكم السقاف على الحديث دليل على جهله بهذا العلم رواية ودراية

أما من حيث الرواية فصحابي هذا الحديث ليس معاوية السلمي لأن عطاء ((وهو الراوي عن معاوية)) في رواية عبدالرزاق غير عطاء في رواية مسلم فعطاء في رواية مسلم هو عطاء بن يسار كما جاء مصرحا به وابن جريج لا يروي عن عطاء بن يسار اذن من هو عطاء في رواية عبدالرزاق

انه عطاء بن ابي رباح عندي وكل من اسمه عطاء ويروي عنه ابن جريج لا يعرف له سماع من معاوية السلمي ومطعون بسماعه من جمع الصحابة ولم يسم عطاء الصحابي الحديث

ولم يصرح بالسماع منه فالرواية مرسلة لا صحيحة كما زعم هذا الغر

وبهذا يتم تطهير الرعاف النازف من فم السقاف المجازف

أما من ناحية الدراية فالحادثة في صحيح مسلم غير الحادثة في مصنف عبدالرزاق

واليك الفروق بينها

الفرق الأول هو أن الرجل صاحب الجارية عند عبدالرزاق أراد أن يهدي الشاة الى الني صلى الله عليه وسلم وهذا لا يوجد في رواية مسلم

الفرق الثاني هو أن الرجل صاحب الجارية في مصنف عبدالرزاق يعرف الحكم الشرعي في المسألة على عكس معاوية بن الحكم السلمي عند مسلم فانه جاء مستفتي

الفرق الثالث أن النبي صل الله عليه وسلم أمر معاوية بن الحكم السلمي باعتاق الجارية على عكس صاحب الجارية عند عبدالرزاق فان النبي قد خيره بين الاعتاق والامساك

فكيف ساغ لهذا المتهور الزعم أنهما رواية واحدة

يتبع

Like · April 14 at 11:13am

كريم البرلسي

#تقول

والأمرُ الثاني : أن رواية أين الله مخالفةٌ للأصولِ لأنَّ من أصولِ الشريعةِ أن الشخصَ لا يُحكَمُ له بقولِ "الله في السماءِ" بالإسلامِ لأنَّ هذا القولَ مشتَركٌ بين اليهودِ والنّصارى وغيرِهم وإنّما الأصلُ المعروفُ في شريعةِ الله ما جَاءَ في الحديثِ المتواتر: " أمرتُ أن أقاتلَ النَّاسَ حتّى يشهَدُوا أن لا إلهَ إلا الله وأنّي رسولُ الله "

#الرد

الإستدلال بقوله - صلى الله عليه وسلم -: ((أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، و أن محمداً رسول الله، ويقيموا الصلاة، ويؤتوا الزكاة، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام، وحسابهم على الله))

خاطئ ... لماذا

لأن الشاهد من الحديث قوله (وحسابهم على الله) قال ابن رجب: (وأما في الآخرة فحسابه على الله عز وجل، فإن كان صادقاً أدخله الله بذلك الجنة، و إن كان كاذباً فإنه من جملة المنافقين في الدرك الأسفل من النار). وقال الحافظ في الفتح: (أي أمر سرائرهم.. وفيه دليل على قبول الأعمال الظاهرة والحكم بما يقتضيه الظاهر) وقال الإمام البغوي: (وفي الحديث دليل على أن أمور الناس في معاملة بعضهم بعضاً إنما تجري على الظاهر من أحوالهم دون باطنها، و أن من أظهر شعار الدين أجري عليه حكمه، ولم يكشف عن باطن أمره، ولو وجد مختون فيما بين قتلى غلف، عزل عنهم في المدفن، ولو وجد لقيط في بلد المسلمين حكم بإسلامه)

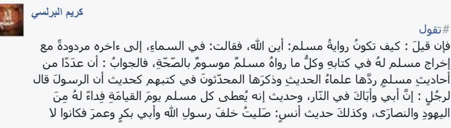
قال شيخ الإسلام في تعليقه على هذا الحديث (...فإن الإيمان الذي علقت به أحكام الدنيا، هو الإيمان الظاهر وهو الإسلام، فالمسمى واحد في الأحكام الظاهرة، ولهذا لما ذكر الأثرم لأحمد احتجاج المرجئة بقول النبي صلى الله عليه وسلم: أعتقها فإنها مؤمنة أجابه بأن المراد حكمها في الدنيا حكم المؤمنة، لم يرد أنها مؤمنة عند الله تستحق دخول الجنة بلا نار إذا لقيته بمجرد هذا الإقرار لأن الإيمان الظاهر الذي تجري عليه الأحكام في الدنيا لا يستلزم الإيمان في الباطن الذي يكون صاحبه من أهل السعادة في الآخرة

ولذلك كان صلى الله عليه وسلم يعامل المنافقين على ظواهرهم مع علمه بنفاق كثير منهم ليقرر هذا الأصل العظيم فهم في الظاهر مؤمنون يصلون مع الناس ويصومون، ويحجون ويغزون والمسلمون يناكحونهم ويوارثونهم.. ولم يحكم النبي صلى الله عليه وسلم في المنافقين بحكم الكفار المظهرين للكفر، لا في مناكحتهم ولا موارثتهم ولا نحو ذلك، بل لما مات عبدالله بن أبي بن سلول وهو من أشهر الناس بالنفاق ورثه ابنه عبدالله وهو من خيار المؤمنين

يتبع

Like · April 14 at 11:26am

كريم البرلسي



#تقول

فإن قيلَ : كيف تكونُ روايةُ مسلم: أين الله، فقالت: في السماءِ، إلى ءاخره مردودةً مع إخراج مسلم لهُ في كتابهِ وكلُّ ما رواهُ مسلمٌ موسومٌ بالصّحّةِ، فالجوابُ : أن عددًا من أحاديثِ مسلمٍ ردَّها علماءُ الحديثِ وذكرَها المحدّثونَ في كتبهم كحديث أن الرسولَ قال لرجُلٍ : إنَّ أبي وأبَاكَ في النّار، وحديث إنه يُعطى كل مسلم يومَ القيامَةِ فِداءً لهُ مِنَ اليهودِ والنصارَى، وكذلكَ حديث أنسٍ: صَليتُ خلفَ رسولِ الله وأبي بكرٍ وعمرَ فكانوا لا

يذكرونَ بسم اللهِ الرحمنِ الرحيم. فأمَّا الأولُ ضَعَّفَهُ الحافظُ السيوطيُّ، والثاني رَدَّهُ البخاريُّ، والثالثُ ضَعَّفَهُ الشافعيُّ وعدد من الحفاظ.

#الرد
والله لا أدرى ماذا تريدون من هذا
هل المقصود أن وجود بعض الأحاديث تم ردها فى صحيح مسلم أن يتم تضعيف أى حديث مزاجيا لوجود أحاديث تم ردها
أم ماذا ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

Like · 1 · April 14 at 11:39am

مختار بن السايح

والمتأمل في تضعيف تلك الأحاديث القليلة؛ يجد الإجماع منعقدا من المحدثين (علماء الصناعة) على صحة بقية صحيح مسلم. (وحديث الجارية من تلك البقية).

Like · 1 · April 14 at 11:43am

كريم البرلسي

#تقول
وحمل المُشبهة رواية مسلم على ظاهرهَا فَضَلُّوا

#الرد
سامحك الله

#تقول
ولا يُنجيهم منَ الضلالِ قولُهم إننا نحملُ كلمةَ في السماءِ بمعنى إنهُ فوقَ العرشِ لأنهم يكونونَ بذلكَ أثبتوا لهُ مِثلاً وهوَ الكتابُ الذي كَتَبَ اللهُ فيه إن رَحمَتي سَبَقَت غَضبي فوقَ العرشِ فيكونونَ أثبتوا المُمَاثَلَةَ بينَ اللهِ وبينَ ذلكَ الكتاب لأنهم جعلوا الله وذلكَ الكتاب مستقرَّينِ فوقَ العرش فيكونونَ كذبوا قولَ اللهِ تعالى : (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَىْءٌ) وهذا الحديث رواهُ ابن حبانَ بلفظ "مرفوع فوقَ العرشِ"، وأما روايةُ البخاري فهي "موضوع فوقَ العرشِ"، وقد حَملَ بعضُ الناسِ فوقَ بمعنى تحت وهو مردودٌ بروايةِ ابنِ حبانَ بلفظ "مرفوع فوق العرش" فإنه لا يَصحُّ تأويلُ فوقَ فيه بتحت. ثم على اعتقادِهم هذا يلزمُ أن يكونَ اللهُ محاذيًا للعرشِ بقدرِ العرشِ أو أوسَعَ منهُ أو أصغرَ، وكلُّ ما جَرَى عليهِ التقديرُ حادِثٌ محتاجٌ إلى من جَعَلَهُ على ذلكَ المقدارِ، والعرشُ لا مناسبةَ بينهُ وبينَ اللهِ كما أنه لا مناسبةَ بينهُ وبينَ شىءٍ من خَلقِهِ، ولا يتشرَّفُ اللهُ بشىءٍ من خلقِهِ ولا ينتفعُ بشىءٍ من خلقِهِ

#الرد
لم أفهم شئ من هذا التخبط وضحه أكثر فلا أدرى ما المقصود من هذه التداخلات

Like · April 14 at 11:43am

كريم البرلسي

#تقول
وقولُ المشبهةِ اللهُ قاعدٌ على العرشِ شَتمٌ للهِ لأن القعود من صفةِ البشرِ والبهائمِ والجِنِّ والحشرات

#الرد
كذاااااااااااااب من نقله عنه
يا أخى تجد هذا فى أى كتاب لأهل السنة والجماعة
لا يجوز أن نقول: (إن الله جالس على عرشه) !! لأن لفظ الجلوس لم يأت به كتاب ولا سنة. بل إن هذا اللفظ أكثر ما يستعمله المبتدعة للتنفير من إثبات صفة الاستواء نفسها، حيث يفسرون الاستواء بالجلوس
لذلك فالزاما عليك أن تأتينا بمن قال الله قاعد على العرش من أئمة أهل السنة المعتبرين وإلا اتهمتك بالتدليس ويمكنك حينها رد التهمة على من نقلت عنه
أرجوا أن لا تتغافل عن هذه النقطة

Like · 1 · April 14 at 11:51am

كريم البرلسي

نأتى الأن لواحدة من أهم المصائب من أقوال الأحباش
#يقول
وكلُّ وَصفٍ من صفاتِ المخلوقِ وُصِفَ اللهُ به شَتمٌ لهُ

#الرد
هكذا ؟؟؟؟
وماذا نفعل بقوله تعالى إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنسَانَ مِن نُّطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَّبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا يأخى الفاضل
التشبيه صار وصفاً يختلف الناس في فهمه، فعند بعض الناس إثبات الصفات يسمى تشبيهاً، ويسمونه من أثبت صفة لله مشبهاً، فتجد ذلك عند المعتزلة كما يقول: الزمخشري في تفسيره الكشاف: "وقالت المشبهة"، ويقصد أهل السنة والجماعة.
كما أن نفي التشبيه على الإطلاق بين صفات الخالق وصفات المخلوق لا يصح، لأنه ما منا من صفتين ثابتتين إلا وبينهما اشتراك في أصل المعنى وهذا الاشتراك نوع من المشابهة: فالعلم مثلاً، للإنسان علم، وللرب سبحانه علم، فاشتركا في أصل المعنى، لكن لا يستويان، أما التمثيل فيصح أن تنفي نفياً مطلقاً.

Like · April 14 at 12:32pm

كريم البرلسي

#تقول
فلا يوجدُ فوقَ العرش شىءٌ حيٌّ يسكنه
وتقول ايبضا
ونقولُ للمشبهة: لو كانَ الأمر كما تدَّعون من حمل ءاية (الرَّحْمَنُ عَلَى العرش استوى)[سورة طه/62]

#الرد
كلام فاسد
فسلف هذه الأمة على أن الله تعالى مستو على عرشه ، وعرشه فوق سماواته ، وأنه بائن من خلقه جل وعلا ليس حالّاً فيهم ، فهو العلي الأعلى ، فوق جميع مخلوقاته سبحانه وتعالى وتقدس. وهذا ما دلت عليه نصوص الكتاب والسنة ، وإجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أهل القرون المفضلة.
قال الله تعالى (سبح اسم ربك الأعلى)
وقال الله تعالى (يخافون ربهم من فوقهم)
وقال الله تعالى (ثم استوى على العرش) في سبعة مواضع من القرآن .
وقال الله تعالى (إليه يصعد الكلم الطيب)
وقال الله تعالى (بل رفعه الله إليه)
وقال الله تعالى (أأمنتم من في السماء)
والسماء بمعنى العلو ، أو هي السموات المعروفة و (في) بمعني (على) أي: على السماء ، إذ ليس الله تعالى محصوراً ولا داخلا في شيء من خلقه ، وهذا نحو قوله تعالى (قل سيروا في الأرض) أي على الأرض . وكقوله تعالى (ولأ صلبنكم في جذوع النخل) أي على جذوع النحل.
إلى غير ذلك من الآيات الدالة على علوه تعالى على خلقه
ومما دلت عليه نصوص السنة
ما رواه مسلم عن جابر بن عبد الله أن رسول صلى الله عليه وسلم قال في خطبته يوم عرفة : " ألا هل بلغت ؟ فقالوا : نعم _ يرفع أصبعه إلى السماء وينكتها إليهم _ ويقول : اللهم اشهد ".
وما رواه البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " الملائكة يتعاقبون فيكم ، ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ، ويجتمعون في صلاة الفجر وصلاة العصر ، ثم يعرج إليه الذين باتوا فيكم فيسألهم وهو أعلم بهم : كيف تركتم عبادي ؟ فيقولون : أتيناهم وهم يصلون وتركناهم وهم يصلون " .
و ما رواه أبو داود والترمذي من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال " الراحمون يرحمهم الرحمن ، ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء ".
وما رواه البخاري عن أنس أن زينب بنت جحش كانت تفخر على أزواج النبي صلى الله عليه وسلم تقول :" زوجكن أهاليكن ، وزوجني الله من فوق سبع سموات ".
و ما في الصحيحين من حديث أبي سعيد قال : قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم :" ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء ، يأتيني خبر السماء صباحاً ومساء".
وما رواه مسلم من حديث أبي هريرة أن رسول صلى الله عليه وسلم قال: "والذي نفسي بيده ما من رجل يدعو امرأته إلى فراشه فتأبى عليه إلا كان الذي في السماء ساخطاً عليها حتى يرضى عنها زوجها ".
و ما في الصحيحين من حديث أبي هريرة قال: قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم " كان ملك الموت يأتي الناس عياناً ، فأتى موسى عليه السلام فلطمه فذهب بعينه ، فعرج إلى ربه عز وجل فقال : يارب بعثتني إلى موسى فلطمني" الحديث.
وما رواه النسائي من حديث سعد بن أبي وقاص أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لسعد بن معاذ : " لقد حكمت فيهم بحكم الملك من فوق سبع سموات ".
وما جاء في قصة معراجه صلى الله عليه وسلم وارتفاعه إلى مستوى سمع فيه صريف الأقلام ، وكلامه مع ربه جل وعلا ، ثم مروره على موسى ، ثم رجوعه إلى ربه جل وعلا سائلاً التخفيف في أمر الصلاة.
إلى غير ذلك من الأحاديث الصحيحة الثابتة الدالة على إثبات هذا الأمر العظيم .
وهذا الأمر مستفيض عن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ومن بعدهم من التابعين وحسبنا من ذلك ما قال عبد الله بن رواحة رضي الله عنه :
شهدت بأن وعد الله حق وأن النار مثوى الكافرينا
وأن العرش فوق الماء طاف وفوق العرش رب العالمينا
وتحمله ملائكة كرام ملائكة الإله مقربينا

Like · April 14 at 12:43pm

كريم البرلسي

وأما الإجماع فقد حكاه غير واحد من أئمة المسلمين.
1_ قال الإمام الأوزاعي (المتوفى سنة 157هـ) : (كنا والتابعون متوافرون نقول : إن الله تعالى فوق عرشه ، ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته) .
2- وقال الإمام عثمان بن سعيد الدارمي (المتوفى سنة 280 هـ) في رده على بشر المريسي:

(اتفقت الكلمة من المسلمين أن الله تعالى فوق عرشه ، فوق سماواته).
3ـ وقال الإمام قتيبة بن سعيد (المتوفى سنه 240هـ) : (هذا قول الأئمة في الإسلام وأهل السنة والجماعة : نعرف ربنا عز وجل في السماء السابعة على عرشه ، كما قال (الرحمن على العرش استوى)
4ـ وقال الإمام أبو زرعة الرازي (المتوفى سنة 264هـ) والإمام أبو حاتم : (أدركنا العلماء في جميع الأمصار ، فكان مذهبهم أن الله على عرشه بائن من خلقه ، كما وصف نفسه ، بلا كيف ، أحاط بكل شيء علما).
5ـ وقال الإمام بن عبد البر حافظ المغرب (المتوفى سنة 463هـ) في كتابه التمهيد (6/ 124) في شرح حديث النزول (...
وهو حديث منقول من طرق متواترة ، ووجوه كثيرة من أخبار العدول عن النبي صلى الله عليه وسلم ... وفيه دليل على أن الله عز وجل في السماء على العرش من فوق سبع سموات ، كما قالت الجماعة ، وهو من حجتهم على المعتزلة والجهمية في قولهم : إن الله عز وجل في كل مكان وليس على العرش . و الدليل على صحه ما قاله أهل الحق في ذلك : قول الله عز وجل (الرحمن على العرش استوى ...) انتهى
6- وقال الإمام الحافظ أبو نعيم صاحب الحلية في كتابه محجة الواثقين : (وأجمعوا أن الله فوق سمواته ، عال على عرشه ، مستو عليه ، لا مستولٍ عليه كما تقول الجهمية إنه بكل مكان ...).
وبهذا يعلم أن القول بأن الله في كل مكان ليس من أقوال أهل السنة ، بل هو قول الجهمية والمعتزلة ، ولهذا قال ابن المبارك رحمه الله (المتوفى سنه 181هـ) وقد سئل : كيف ينبغي أن نعرف ربنا ؟ قال: على السماء السابعة على عرشه ، ولا نقول : كما تقول الجهمية : إنه هاهنا في الأرض).
قال الإمام الذهبي في نهاية كتابه : العلو : (والله فوق عرشه كما أجمع عليه الصدر الأول ، ونقله عنهم الأئمة. وقالوا ذلك رادين على الجهمية القائلين بأنه في كل مكان محتجين بقوله (وهو معكم) فهذان القولان هما اللذان كانا في زمن التابعين وتابعيهم ، وهما قولان معقولان في الجملة. فأما القول الثالث المتولد أخيراً من أنه تعالى ليس في الأمكنة ولا خارجا عنها ولا فوق العرش ولا هو متصل بالخلق ، ولا بمنفصل عنهم ، ولا ذاته المقدسة متحيزة ، ولا بائنة عن مخلوقاته ، ولا في الجهات ، ولا خارجا عن الجهات ، ولا ، ولا ، فهذا شيء لا يعقل ولا يفهم ، مع ما فيه من مخالفة الآيات والأخبار ، ففر بدينك وإياك وآراء المتكلمين) . انتهى
فمن قال : إن الله في كل مكان ، يريد نفي علوه على عرشه ، وأنه بذاته في الأمكنة فقوله باطل بل هو كفر بالله تعالى ، لما فيه من إثبات الحلول والامتزاج بالمخلوقات.
ومن قال إن الله في كل مكان يريد بذلك علمه تعالى وأنه لا يعزب مكان عن علمه ، فهذا حق ، وينبغي له أن يصرح مع ذلك بأن الله بائن عن خلقه مستو على عرشه لئلا يوهم كلامه حلول الله في خلقه ، تعالى الله عن ذلك .
وهذا هو معنى قوله تعالى (وهو معهم أينما كانوا)
وقوله (ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ...) الآية. وقد صح عن الإمام مالك بن أنس رحمه الله أنه قال : (الله في السماء ، وعلمه في كل مكان لا يخلو منه شيء) وقد نقل الإمام أبو عمرو الطلمنكي الإجماع على أن المراد بهذه الآية : العلم. وقال القاضي أبو بكر الباقلاني في كتابه الإبانة:
(فإن قال: فهل تقولون إنه في كل مكان؟
قيل له: معاذ الله ، بل هو مستو على عرشه كما أخبر في كتابه فقال الرحمن على العرش استوى) وقال الله (إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) وقال(أأمنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض فإذا هي تمور) . ولو كان في كل مكان لكان في بطن الإنسان وفمه ، والحشوش ، والمواضع التي يرغب عن ذكرها ، ولوجب أن يزيد بزيادة الأمكنة إذا خلق منها ما لم يكن ، وينقص بنقصانها إذا بطل منها ما كان ، ولصح أن يُرْغب إليه إلى نحو الأرض ، وإلى خلفنا وإلى يميننا وإلى شمالنا ، وهذا قد أجمع المسلمون على خلافه وتخطئة قائله)

كريم البرلسي

أقوال السلف الصالح
1. أبو بكر الصديق رضي الله عنه:
لما مات النبي صلى الله عليه وسلم، صعد أبو بكر رضي الله عنه المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: «أيها الناس! إن كان محمدٌ إلهكم الذي تعبدون فإن إلهكم محمدًا قد مات، وإن كان إلهكم الذي في السماء فإن إلهكم لم يمت، ثم تلا: {وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ} (1) حتى ختم الآية ...» مصنف ابن أبي شيبة (ج20 ص560-5620) ومن طريقه عثمان الدارمي في الرد على الجهمية (ص44-45)؛ والبزار في مسنده (ج1 ص182-183)

2. قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: «بين سماء الدنيا والتي تليها مسيرة خمس مئة عام وبين كل سماءين مسيرة خمس مئة عام وبين السماء السابعة وبين الكرسي مسيرة خمس مئة عام وبين الكرسي وبين الماء مسيرة خمس مئة عام والعرش فوق الماء والله تبارك وتعالى فوق العرش وهو يعلم ما أنتم عليه»
3. قال ابن اسحاق (150 هـ) إمام المغازي: {وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ} فكان كما وصف نفسه تبارك وتعالى إذ ليس إلا الماء، عليه العرش، وعلى العرش ذو الجلال والعزة والسلطان والملك والقدرة والحلم والعلم والرحمة والنعمة الفعال لما يريد، الواحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوًا أحد، الأول لم يكن قبله شيء لخلقه الخلق وليس معه شيء غيره، الآخر لبقائه بعد الخلق كما كان ليس قبله شيء، الظاهر الباطن في علوه على خلقه فليس شيء فوقه، الباطن لإحاطته بخلقه فليس دونه شيء.»

4. أبو حنيفة النعمان (ت 150 هـ) :
قال الإمام الطحاوي في "العقيدة الطحاوية" التي أملى فيها عقيدة الإمام أبي حنيفة وصاحبيه أبو يوسف ومحمد بن الحسن: «والعرش والكرسي حق كما بين في كتابه، وهو مستغن عن العرش وما دونه محيط بكل شيء وفوقه» قوله: (وفوقه) أي "وفوق كل شيء" إثبات لفوقية الله عز وجل فوق كل المخلوقات بما فيها العرش.
ورُوي عن الإمام أبي حنيفة أنه قال في الفقه الأكبر: «من قال: "لا أعرف الله أفي السماء أم في الأرض" فقد كفر، قال الله تعالى {الرحمن على العرش استوى} فإن قال: "أقول بهذه الآية ولكن لا أدري أين العرش في السماء أم في الأرض" فقد كفر أيضا»
وذلك لأن في كلا القولين شك في فوقية الله عز وجل، لا يدري هل الله فوق مخلوقاته أم لا، وفيه اعتقاد احتمال وجود الله عز وجل في الأرض داخل مخلوقاته، تعالى الله علوا كبيرا. فكان بذلك منكرا للنصوص الشرعية، ومعتقدًا جواز حلول الله في خلقه، وكلاهما كفر.
شرح الفقه الأكبر لأبي منصور الماتريدي (ص25)

5. مالك بن أنس (179 هـ) : جاءه رجل فقال: يا أبا عبد الله {الرحمن على العرش استوى} فكيف استوى؟ فأطرق مالك برأسه حتى علاه الرحضاء ، ثم قال: «الإستواء غير مجهول، والكيف غير معقول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة، وما أراك إلا مبتدعا» فأمر به أن يخرج. الأسماء والصفات للبيهقي
قال أبو بكر ابن العربي المالكي عند حديثه عن أحاديث الصفات: (ومذهب مالك رحمه الله أن كل حديث منها معلوم المعنى ولذلك قال للذي سأله: "الإستواء معلوم والكيفية مجهولة".) عارضة الأحوذي شرح صحيح الترمذي (ج3 ص166)
وعن الإمام مالك أنه قال: «الله في السماء وعلمه في كل مكان لا يخلو منه شيء» "السنة" لعبد الله بن أحمد بن حنبل (ج1 ص280) عن أبيه (الإمام أحمد) عن سريج بن النعمان عن عبد الله بن نافع عن الإمام مالك.
الذين شهدوا بأن هذه هي عقيدة الإمام مالك رحمه الله: أبو حاتم الرازي (277 هـ) - ابن أبي زيد القيرواني (386 هـ) - محمد بن موهب المالكي (406 هـ) - أبو القاسم اللالكائي (418 هـ) - أبو نصر السجزي (444 هـ)، وسيأتي ذكر أقوالهم إن شاء الله.

كريم البرلسي

6. قال حماد بن زيد (179 هـ): (إنما يدورون على أن يقولوا: ليس في السماء إله) يعني الجهمية. صحيح.
سير أعلام النبلاء للذهبي (ج7 ص461) وتذكرة الحفاظ له (ج1 ص168)

7. ابن المبارك (181 هـ) : قال علي بن الحسن بن شقيق: سألت عبد الله بن المبارك: "كيف ينبغي لنا أن نعرف ربنا عز وجل؟"
قال: «على السماء السابعة على عرشه، ولا نقول كما تقول الجهمية: أنه ها هنا في الأرض»
"السنة" لعبد الله بن أحمد (ج1 ص111)
وفي رواية: قال ابن المبارك: «بأنه فوق السماء السابعة على العرش بائن من خلقه» الرد على الجهمية للدارمي (ص40)

8. أبو يوسف القاضي (182 هـ) ومحمد بن الحسن الشيباني (189 هـ) صاحبا أبي حنيفة: قد مر ذكر اعتقادهما عند ذكر اعتقاد الإمام أبي حنيفة رحمهم الله جميعا.

9. قال جرير بن عبد الحميد الضبي (188 هـ) : (كلام الجهمية أوله عسل، وآخره سم، وإنما يحاولون أن يقولوا: ليس في السماء إله)
الذهبي في كتابه العرش (ج2 ص191)، وكتابه الأربعين في صفات رب العالمين له (ج1 ص60)، وكتابه "العلو للعلي الغفار"؛ قال ابن أبي حاتم: حدثنا أبو هارون محمد بن خالد (صدوق – الجرح والتعديل لابن أبي حاتم 7/245) حدثنا يحيى بن المغيرة (صدوق- الجرح والتعديل 9/191)

10. قال أبو معاذ خالد بن سليمان البلخي (199 هـ) : (كان جهم على معبر ترمذ، وكان فصيح اللسان، ولم يكن له علم ولا مجالسة أهل العلم، فكلم السُمَنية [ديانة بوذية]، فقالوا له: صف لنا ربك الذي تعبده. فدخل البيت لا يخرج، ثم خرج إليهم بعد أيام فقال: "هو هذا الهواء مع كل شيء، وفي كل شيء، ولا يخلوا منه شيء." قال أبو معاذ: "كذب عدو الله، إن الله في السماء على العرش كما وصف نفسه.") كتاب العرش للذهبي (ج2 ص201)

11. محمد بن إدريس الشافعي (204 هـ) : قال أبو عثمان الصابوني: "وإمامنا أبو عبد الله محمد بن إدريس السافعي رضي الله عنه احتج في كتابه المبسوط في مسألة اعتاق الرقبة المؤمنة في الكفارة، وأن غير المؤمنة لا يصح التكفير بها بخير معاوية بن الحكم، وأنه أراد أن يعتق الجارية السوداء لكفارة، وسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إعتاقه إياها، فامتحنها رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال لها: "من أنا؟" فأشارت إليه وإلى السماء، يعني أنك رسول الله الذي في السماء، فقال صلى الله عليه وسلم: "أعتقها فإنها مؤمنة". فحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بإسلامها وإيمانها لما اقرت بأن ربها في السماء، وعرفت ربها بصفة العلو والفوقية. وإنما احتج الشافعي رحمة الله عليه على المخالفين في قولهم بجواز إعتاق الرقبة الكافرة في الكفارة بهذا

الخبر؛ لاعتقاده أن الله سبحانه فوق خلقه، وفوق سبع سماواته على عرشه، كما معتقد المسلمين من أهل السنة والجماعة، سلَفِهم وخلفِهم؛ إذ كان رحمه الله لا يرو خبرًا صحيحًا ثم لا يقول به." ثم ذكرًا آثرين في ذلك منها قول الشافعي رحمه الله - منكرًا على رجل سأله عن حديث حدث به الشافعي هل يقول به؟ - : «... أروي حديثا عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم لا أقول به !». [عقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوني ص118 و189]
وممن شهد بأنها عقيدة الإمام الشافعي : الحافظ أبو حاتم الرازي (195 - 277 هـ)

Like · April 14 at 12:57pm

كريم البرلسي

وحتى لا يطول بنا المقام
راجع هنا
http://as-salaf.com/article.php?aid=24&lang=ar

لى عودة ان شاء الله

علو الله على خلقه واستوائه على العرش (2) : أقوال السلف • موقع عقيدة السلف الصالح
AS-SALAF.COM

Like · Remove Preview · April 14 at 1:24pm

مختار بن السايح

أنصح الإخوة أعضاء المجموعة بمطالعة مقالات الأستاذ كريم البرلسي المنشورة هنا؛ ففيها تقرير جيد لمذهب أهل الحق في صفات الباري تبارك وتعالى.
.... والله ولي التوفيق.

Like · April 14 at 7:28pm

Faicel Benraho

نعم بالفعل ==شرح مفصل جميل ==و هذا اعتقاد اهل السنة و الجماعة و لله الحمد في ربنا عز وجل و صفاته الثابتة في الكتاب و السنة بدون تجسيم و لا تكييف و لا تعطيل و لا تشبيه

Like · 1 · April 14 at 7:30pm

كريم البرلسي

شكر الله للأخوة مختار بن السايح و Faicel Benraho

وأعتذر عن التأخير
تو بي كونتينيود

Like · 3 · April 14 at 7:39pm

Mohammed Shubeitah

طيب انا ليس لي شكر هههههه عملتلك لايك

Like · April 14 at 7:42pm

Aziz Aziz

بارك الله فيك

Like · April 14 at 7:44pm

كريم البرلسي

وفيك بارك أخى الحبيب

Like · 1 · April 14 at 7:46pm

كريم البرلسي

وأنا أشيد بأدبك واحترامك أخ mohammed shubeitah

هكذا على العام ونبقى خالصين 😁 مقابل اللايك واستأذنك فى بعض الوقت لكثرة المشاغل
وايتنج بليز

Like · 1 · April 14 at 7:44pm

Mohammed Shubeitah

خذ راحتك يا صديقي الجميييييييل

Like · 2 · April 14 at 7:45pm

كريم البرلسي

اهو انت 😁

Like · 2 · April 14 at 7:45pm

Mohammed Shubeitah

كريم البرلسي
لم افهم عفواً

Like · 1 · April 14 at 7:51pm

كريم البرلسي

اهو انت اللى جميل

Like · 2 · April 14 at 7:51pm

Mohammed Shubeitah

كريم البرلسي
هذا من جمال لطفك عزيزي هههههه

Like · 2 · April 14 at 7:52pm

Léon Glad

إنما المؤمنون إخوة

Like · 2 · April 16 at 9:45am

Mohamed Chari

رووووعة احسنت النشر اخي الكريم

Like · 1 · April 14 at 8:46pm

كريم البرلسي

السلام عليكم ورحمة الله
وعذرا على التأخير

#تقول
1 - حديثُ الجاريةِ مضطربٌ سندا ومتنا لا يصح عن رسول الله
2 - والمعنى الحقيقيُّ لِهذا الحديث عند من اعتبره صحيحًا لا يخالفُ تنزيهَ الله عن المكان والحدّ والأعضاء
3 - وقد ورَد هذا الحديث بعدَّة ألفاظ
4 - وأما قول الجارية: " في السماء"، وفي رواية : "فأشارت إلى السماء"
5 - قال المؤلّف رحمه الله : فَيقالُ للمعترِض: إذَا أخَذْتَ حَدِيثَ الجارية علَى ظَاهِره وهذَين الحدِيثَينِ عَلى ظَاهِرهما لَبَطَلَ زَعْمُكَ أنَّ الله في السماء وإنْ أوَّلْتَ هذَيْنِ الحَدِيثَيْنِ ولَم تُؤوّلْ حَدِيثَ الجارية فَهَذَا تَحكُّمٌ – أي قَوْلٌ بِلا دَلِيل -، ويَصْدُقُ عَلَيْكَ قَوْلَ الله في اليَهُودِ (أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ)
6 - ثم لو أراد مسلم الاحتجاج برواية ابن ابي ميمونة للفظ "أين الله" في العقائد لذكر تلك الرواية في أول كتابه حين ذكر أحاديث العقائد في كتاب الإيمان، ولم يكن ليؤخرها إلى كتاب المساجد، دلّ ذلك على أن حديث الجارية لا يرقى إلى ما يحتج به في العقيدة فلا هو متواتر ولا هو مشهور، فمسلم ذكره في بعض الروايات عنه في أبواب فروع الفقه لا الاعتقاد لأنه لا يصلح الاحتجاج به في أصول الدين إذ لو كان يصلح لذلك لقدمه.
7 - وفي رواية للبيهقي "فأشارت إلى السماء" وفي رواية له أنها كانت "أعجمية" خرساء، وفي رواية قال صلى الله عليه وسلم لها: من ربك، قالت: الله؛
8 -ومثل الأوزاعي ترك الإمام محمد بن إسماعيل البخاري (256 هـ) تلك الرواية فلم يتعرض لها ولا لمعاوية بن الحكم في صحيحه البتة، وإن يكن ذكر من حديثه الذي رواه مسلم في كتاب المساجد طرفاً في كتاب خلق أفعال العباد وكرّر ذكره ثلاثاً في كتاب القراءة خلف الإمام، ولكن موافقاً رواية الإمام الأوزاعي في مسلم التي اطلع عليها البيهقي، أي خالية رواياته من أي ذكر لحديث الجارية ولا أي إشارة إلى أن الحديث مقتطع
9 - وقد شهد بذلك الاضطراب كبار الحفاظ الذين أحصوا طرقه وعرفوا مخارجه أمثال الحافظ ابن حجر العسقلاني الذي ذكره في تلخيص الحبير برواياته ومنها لفظ "أين الله" (ج3 ص 223) ونص على أن "طرقه مختلفة"، وهو ما أشار إليه البيهقي في سننه وفي كتاب الأسماء والصفات
10 - ومن ذلك أخذ بعض أولئك المجسمة بظاهر الحديث المعروف بحديث الجارية في أن الله تعالى عما يقولون في السماء بذاته، ويكفي لمن أراد ردّ الاستدلال بظاهره التمسك بحديث مسلم الذي لا بد من اللجوء إلى التأويل للجمع بينه وبين حديث الجارية على فرض ثبوته، أعني حديث "أقربُ ما يكون العبدُ من ربّه وهو ساجدٌ فأكثروا الدعاء" ورواه أيضاً النسائي وأبو داود وأحمد والبيهقي، فكيف يمكن الجمع بين الحديثين لمن يتمسك بظاهرهما.

#الرد
هذه عشر نقاط بعد تنقيتها من (المجسمة والمشبهة .. الخ) سنرد عليها بالتفصيل مع ملاحظة أن بعض العبارات فى الرد ستكون قاسية وطبعا ليست موجهة للأخ الفاضل بل لمن نقل عنهم مثل السقاف والكوثرى وما ماثلهم من الأحباش
يتبع إن شاء الله

Like · April 16 at 9:41am

كريم البرلسي

قال معاوية بن الحكم السلمي
أتيت رسول الله صل الله عليه وسلم بجارية، فقلت: يا رسول الله، عليّ رقبة أفأعتقها؟

فقال لها رسول الله: أين الله؟ فقالت: في السماء، فقال: من أنا؟ قالت: رسول الله، قال: اعتقها فإنّها مؤمنة

رواه الإمام مالك في الموطأ (2/776)، والإمام الشافعيّ في الرّسالة (ص/75 -واللفظ لـه-)، وابن أبي شيبة في الإيمان (ص/36 رقم: 84)، والإمام أحمد في المسند (5/448)، وأبو داود في السنن (1/260 الصحيح)، والدّارميّ في الرّد على الجهميّة (ص/39)، وفي الرّد على المريسي (1/491)، وعبد الله ابن الإمام أحمد في السنّة (1/306)، وابن خزيمة في التوحيد (1/279)، واللالكائيّ في شرح أصول الاعتقاد (3/392)، والبيهقيّ في الأسماء والصفات (ص/532)، وفي السنن الكبرى (7/354 و10/98)، ومسلمٌ في صحيحه (5/23 رقم: 1199)، والذّهبي في العلو (ص/81 المختصر)، وغيرهم -رحم الله الجميع-.
من طرق؛ عن هلال بن أبي ميمونة، عن عطاء بن يسار، عن معاوية بن الحكم به؛ ورواه من طريق الزهري، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن، عن معاوية بن الحكم جماعة كما في المصنّف لعبد الرزاق (10/402)، و مسند الإمام أحمد (3/443 و5/448) وغيرهم -رحم الله الجميع-.

وقد ذكر طرق الحديث وخرّجه بإيعابٍ واستيعاب شيخنا البحاثة، مشهور بن حسن -حفظه الله- في تحقيقه على كتاب الموافقات (1/60-64) للشاطبيّ، فلينظره من شاء التفصيل
وهذا الحديث، وهو المشهور بحديث الجارية، حديثٌ صحيحٌ باتفاق أهل النقل، صححه-تصريحاً أو ما يقوم مقامه- جمهرةٌ من أهل العلم؛ منهم الإمام مسلم حيث أخرجه في صحيحه (5/23 رقم: 1199)، والحافظ ابن حجر في الفتح (13/359)، والبيهقيٌّ في الأسماء والصفات (ص/533)، والذهبيّ في العلو (ص/81 مختصر)، والألبانيّ في مواضع منها الإيمان (ص/36) لابن أبي شيبة، حيث قال-رحمه الله-: إسناده صحيحٌ على شرط الشيخين ( )، وقال في مختصر العلو (ص/81): فإنّه مع صحّةِ إسناده، وتصحيح أئمة الحديث إيّاه دون خلافٍ بينهم أعلمه أهـ.
فلا نعلم في صحّة هذا الحديث خلافاً، ولم نرَ أحداً تعرّض لـه بتضعيف، بل إجماع أهل الحديث والسنّة منعقدٌ على صحته، ولم يخالف في ذلك إلاّ المتأخرون من شذاذ الجهميّة( )، كالكوثري والغماري والسقاف، وذلك موافقة منهم لأهوائهم، ولتسلم لهم عقيدة التعطيل، وإن كان ذلك على حساب النّص الشرعيّ، فلا حول ولا قوّة إلاّ بالله.
قلت .. كل صاحب فطرة مستقيمة لا يمكن أن يجيب على مثل هذا السؤال إلا بما أجابت به الجارية، ففي الخبر مسألتان - كما يقول الذهبي - إحداهما: شرعية قول المسلم: "أين الله؟". وثانيهما: قول المسؤول: "في السماء" فمن أنكر هاتين المسألتين، فإنما ينكر على المصطفى - صلى الله عليه وعلى آله وسلم -.
أنظر: العلو (ص26).
وقال الإمام الدارمي في الرد على الجهمية (ص17-18): "ففي حديث رسول الله هذا دليل على أن الرجل إذا لم يعلم أن الله عز وجل في السماء دون الأرض فليس بمؤمن، ولو كان عبداً فأعتق لم يجز في رقبة مؤمنة، إذ لا يعلم أن الله في السماء، ألا ترى أن رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - جعل أمارة إيمانها، معرفتها أن الله في السماء، وفي قول رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم -: "أين الله؟" تكذيب لقول من يقول: هو في كل مكان، لا يوصف بأين؛ لأن شيئاً لا يخلو منه مكان يستحيل أن يقال: أين هو؟ ولا يقال أين؟ إلا لمن هو في مكان، يخلو منه مكان ولو كان الأمر كما يدعي هؤلاء الزنادقة لأنكر عليها رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - قولها وعملها، ولكنها عملت به فصدقها رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم -، وشهد لها بالإيمان بذلك، ولو كان في الأرض كما هو في السماء لم يتم إيمانها حتى تعرفه في الأرض كما عرفته في السماء. فالله تبارك وتعالى فوق عرشه فوق سماواته، بائن من خلقه، فمن لم يعرفه بذلك لم يعرف إلهه الذي يعبد، وعلمه من فوق العرش بأقصى خلقه وأدناهم واحد لا يبعد عنه شيء".
ويقول محمد خليل الهراس في حاشية التوحيد لابن خزيمة (ص121): "هذا الحديث يتألق ناصعة ووضوحها، وهو صاعقة على رؤوس أهل التعطيل فهذا رجل أخطأ في حق جاريته بضربها، فأراد أن يكفر عن خطيئته بعتقها، فاستمهله الرسول - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - حتى يمتحن إيمانها، فكان السؤال الذي اختاره لهذا الإمتحان هو: "أين الله؟" ولما أجابت بأنه في السماء، رضي جوابها وشهد لها بالإيمان. ولو أنك قلت لمعطل: أين الله؟ لحكم عليك بالكفران".
ومن أنكر من المبتدعة صحة السؤال عن الله "بأين" فإنه إنما ينكر على رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - ويتهمه بارتكاب خطأ كبير، وهذا غاية الضلال، وهو قدح صريح واضح في عصمة رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - ورسالته".
يتبع إن شاء الله

Like · April 16 at 9:51am

كريم البرلسي

وقال الألباني في مختصر العلو (ص82): "وهذا الحديث صحيح بلا ريب، لا يشك في ذلك إلا جاهل أو مغرض من ذوي الأهواء، الذين كلما جاءهم نص عن رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - يخالف ما هم عليه من الضلال، حاولوا الخلاص منه بتأويله، بل بتعطيله، فإن لم يمكنهم ذلك حاولوا الطعن في ثبوته كهذا الحديث، فإنه مع صحة إسناده وتصحيح أئمة الحديث إياه دون خلاف بينهم أعلمه، منهم الإمام مسلم حيث أخرجه في صحيحه، وكذا أبو عوانة في مستخرجه عليه، والبيهقي في الأسماء حيث قال عقبه (ص422) وهذا صحيح قد أخرجه مسلم. ومع ذلك نرى الكوثري في تعصبه يحاول التشكيك في صحته بادعاء الاضطراب فيه، فقد علق على هذا الحديث فيما سوده على كتاب الأسماء بقوله (ص441-442): "انفرد عطاء بن يسار برواية حديث القوم عن معاوية بن الحكم، وقد وقع في لفظ له كما في (كتاب العلو للذهبي) ما يدل على أن حديث الرسول - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - مع الجارية لم يكن إلا بالإشارة، وسبك الراوي ما فهم من الإشارة في لفظ اختاره (!) فلفظ عطاء الذي يدل على ما قلنا هو: (حدثني صاحب الجارية نفسه الحديث) وفيه: فمد النبي - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - يده مستفهماً: من في السماء؟ قالت: الله. قال: فمن أنا، فقالت: رسول الله، قال فإنها مسلمة، وهذا من الدليل على أن (أين الله) لم يكن لفظ الرسول - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - (!) وقد فعلت الراوية بالمعنى في الحديث ما نراه من الاضطراب."
كذا قال، وأنت إذا تذكرت ما بيناه لك من صحة الحديث، وإذا علمت أن حديث عطاء عن صاحب الجارية نفسه لا يصح من قبل إسناده، لأنه من رواية سعيد بن زيد، فهو وإن كان في نفسه صدوقاً، فليس قوي الحفظ، ولذلك ضعفه جمع، بل كان يحيى بن سعيد يضعفه جداً وقد أشار الحافظ في (التقريب) إلى هذا فقال: "صدوق له أوهام" زد على هذا أن ما جاء في روايته من ذكر اليد والإستفهام هو ما تفرد به دون كل من روى هذا الحديث من الرواة الحفاظ ومن دونهم، فتفرد بذلك يعده أهل العلم بالحديث منكراً بلا ريب. فتأمل عصمني الله وإياك من الهوى، كيف اعتمد هذا الرجل (الكوثري) على هذه الرواية المنكرة، وليس هذا فقط، بل ضرب بها الرواية الثابتة المتفق على صحتها بين المحدثين. واعتبر الرواية المنكرة دليلاً على ضعف واضطراب الرواية الصحيحة، فماذا يقول المؤمن عن هذا الرجل الذي يستغل علمه وإطلاعه لتشكيك المسلمين في أحاديث نبيهم صلى الله عليه وسلم؟ عامله الله بما يستحق، ثم إنه لم يكتف بهذا بل أخذ ينسب إلى الراوي (وهو ثقة أيا كان هذا الراوي لأن كل رواة الحديث ثقات) أخذ ينسب إلى النبي - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - أنه قال للجارية: "أين الله؟" والواقع عند الكوثري أنه - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - لم يقل ذلك، وإنما الراوي وضعه من عنده مكان رواية سعيد بن زيد "فمد النبي - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - يده إليها مستفهماً": من في السماء؟".
وقد رد الشيخ عمرو بن عبد المنعم سليم على ما أثاره السقاف الجهمي من شبهات حول حديث الجارية فقال: "قال السقاف في عقيدة أهل السنة والجماعة (ص36): وقد صح حديث الجارية بلفظ: "أتشهدين أن لا إله إلا الله وأني رسول الله فقال نعم" ونحن نقول: هذا هو الثابت عنه؟ ولفظة أين الله لا تثبت لأنها مروية بالمعنى.
وقال في تعليقه على دفع شبه التشبيه لابن الجوزي (ص186): قد خالف كثير من الحفاظ في مصنفاتهم هذا اللفظ الذي جاء في صحيح مسلم فروه بلفظ: قال أتشهدين أن لا إله إلا الله؟ فقالت: نعم، قال: أتشهدين أني رسول الله؟ قالت: نعم، قال: أتومنين بالبعث بعد الموت؟ قالت: نعم، قال: فأعتقها.
رواه أحمد في مسنده (3/452)، وقال الهيثمي في المجمع (4/244): رجاله رجال الصحيح، وعبد الرزاق في المصنف (9/175)، والبراز (1/14) كشف، والدرامى (2/187) والبيهقي (10/57)، والطبراني (12/27) وسنده صحيح، وليس فيه سعيد بن المرزبان كما قال الهيثمي، وابن الجارود في المنتقي (931)، وابن أبي شيبة (11/20).
قلت: وهذا الكلام فيه تدليس عريض، فظاهره أن الاختلاف في اللفظ دون السند، فكأنه يشير بذلك إلى أنه اختلف في متن هذا الحديث على أحد رواة السند، فرواه جماعة عنه بلفظ مسلم، وجماعة آخرون باللفظ الآخر، وهذا غير صحيح.

فما أورد من تخريج هذا اللفظ فلأحاديث عدة بأسانيد مختلفة.

وسوف أذكرها حتى ترى أي درجة من التدليس وصل إليها السقاف.
يتبع

Like · April 16 at 9:53am

كريم البرلسي

أما الحديث الأول:
فالذي أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (9/175) – ومن طريقه الإمام أحمد في المسند (3/452) وابن الجارود (931) -: عن معمر، عن الزهري، عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة، عن رجل من الأنصار، جاء بأمة سوداء إلى النبي، فقال: يا رسول الله، إن علي رقبة مؤمنة، فإن كنت ترى هذه مؤمنة... الحديث.
وأخرجه البيهقي في الكبرى (10/57) من طريق: يونس بن يزيد، عن الزهري به.
قلت: وهذا الإسناد معلول لأنه لم يرد في طريق من طرق الحديث ما يدل على أن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة قد سمعه من هذا الأنصاري، فلعله لم يسمع منه، وكما قال السقاف: متى طرأ الاحتمال سقط الاستدلال.
وقد استظهر البيهقي في هذه العلة، فقال عقب إخراجه هذا الحديث: هذا مرسل.

وأما الحديث الثاني:
فما أخرجه البراز في مسنده (13/) كشف والطبراني في الكبير (12/27) من طريق: ابن ليلى، عن المنهال بن عمرو، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: أتى رجل النبي ?، فقال: إن على أمي رقبة، وعندي أمة سوداء ... الحديث.
قلت: وهذا إسناد ضعيف لضعف محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى، وعجباً للسقاف كيف صحح الإسناد؟!!.

وأما الحديث الثالث:
فهو الحديث الذي أشار إليه عند الدارمى (2348) من طريق: حماد بن سلمة، عن محمد بن عمرو، عن أبي سلمة، عن الشريد، قال: أتيت النبي؟ فقلت: إن على أمي رقبة، وإن عندي جارية سوداء نوبية، أفتجزي عنها؟ قال: ادع بها... الحديث.
قلت: وهذا الحديث دليل قاطع على تدليس السقاف، فحديث مسلم إنما هو من رواية

معاوية بن الحكم، مما يدل على الواقعتين مختلفتان، وأن واقعة الشريد في التفكير عن أمه، وبها يفسر الحديثان السابقان، وأما واقعة معاوية بن الحكم فتختص بعتقها لأنه صكها على وجهها.
فلا أدري كيف يُشذذ لفظة في حديث ورد في واقعة معينة بحديث آخر في واقعة أخرى؟!!
وما أجود ما علقه شيخنا عبد الله بن يوسف الجديع على من يعل الحديث باختلاف اللفظ من أهل البدع.
قال حفظه الله – في تعليقه على ذكر الاعتقاد لأبي العلاء بن العطار (ص75): من زعم الاختلاف في متنه فلم يصب، لأنه احتج لما ذهب إليه بروايات أحسن مراتبها الضعف، على أنها عند التحقيق لا تُعد اختلافاً، وإنما أراد بعض أهل البدع التعليق بهذا لإبطال دلالة هذا الحديث على اعتقاد أهل السنة من أن الله فوق خلقه وأنه في مكان.

كذلك تشكيك بعض أهل الزيغ في ثبوت هذا الحديث في صحيح مسلم هو أوهي من بيت العنكبوت لمن علم وفهم وأنصف، وشبهات أهل البدع لم تسلم منها آيات الكتاب فكيف تسلم منها السنن؟؟!.

Like · April 16 at 9:57am

كريم البرلسي

وهنا لفتة، وهي أن الذي حمل نفاة العلو للطعن في حديث الجارية هو اشمئزاز نفوسهم من السؤال بـ (أين) ولازم هذا عندهم أن يكون الله جل وعلا في مكان، فيقال جواباً عن هذا:

أنّ النبي صل الله عليه وسلم قد صرح بجواز السؤال بـ (أين) من غير لبس أو خفاء _كما ثبت في الحديث _ ، فالذي ينكر ذلك إنما ينكر على النبّي صل الله عليه وسلم سؤاله للجارية ، خاصة بعدما علمت _ أخي القارئ _ إجماع أهل النقل على صحة الحديث ، وحسبك بمن نخّل كتب السنة تنخيلاً الإمام الألباني _ طيب الله ثراه_ حيث قال: ... وتصحيح أئمة الحديث إياه دون خلاف بينهم أعلمه أهـ. هذا أولاً
أمّا ثانياً:
أن منشأ الغلط عند هؤلاء النفاة هو بسبب خلطهم بين نوعي المكان الوجودي المخلوق، والعدمي، فلم يفهموا من معنى المكان إلاّ الأول، وصواب القسمة أن يقال: من أراد بالمكان الشيء الوجودي المخلوق الذي كان بعد أن لم يكن _وهو الذي يتبادر لأذهان جماهير الناس من معنى المكان _فهو مبطل قائل بالكفر، ولم يقل بذلك عالم من علماء السنّة فضلاً عن أن ينسب القول بذلك لشيخ الإسلام_كما ادّعاه من ضعف دينه وعقله وفهمه_ فالله تعالى لا تحوزه المخلوقات وهو أكبر وأعظم وقد وسع كرسيه السماوات والأرض؛ ففي الصحيحين عن النبيّ صل الله عليه وسلم قوله: يقبض الله الأرض والسماوات بيمينه... الحديث ، وأمّا من أراد بالمكان الشيء العدمي وهو ما فوق العالم وليس ثمّة مخلوق ولا جهات إلاّ العلو المطلق فلا شك أنّ هذا من أعظم الكمال اللائق به سبحانه والذي لا يجوز نفيه أو صرفه عن رب الأرض و السماوات جل وعلا.

وممّا يعجب منه اللّبيب، هو اختلاف مسالك هؤلاء النفاة في ردّ الحديث، ورفضه، فتارة ينفون أن يكون رواه الإمام مسلم، ويقولون: لعلّها زيدت فيما بعد وتارةً بأنّه مضطرب وتارةً أخرى بأنّه شاذ وغير ذلك من الدعاوى والتي تدلُّ بكثرتها وتنوّعها على البعد كلَّ البعد عن جادّة الحقّ والصّواب، فلو أنّ كلمتهم اتفقت على مطعنٍ واحدٍ، لقلنا ننظر في قولهم؛ أمّا أن يكون الحال كذلك، بحيث لم يتركوا مطعناً أو مدخلاً إلاّ ذكروه وجاهدوا في إثباته، ممّا يدلّ -من حيث الجملة- على بطلان قولهم وفساده.

فقد روى اللالكائي (1/149) بسنده إلى مطرف بن الشخير، قال: لو كانت هذه الأهواء كلّها هوىً واحداً لقال القائل: الحقّ فيه، فلمّا تشعبت واختلفت عرف كلّ ذي عقلٍ أنّ الحقّ لا يتفرّق أهـ.

Like · April 16 at 9:58am

كريم البرلسي

وإليك مجمل الاعتراضات على هذا الحديث والردّ عليها:

1- زعم الكوثري أنّ الحديث مضطرب، فقال: إنّ حديث الرسول صل الله عليه وسلم مع الجارية لم يكن إلاّ بالإشارة، فعبّر الرّاوي عمّا فهمه من إشارة الجارية باللّفظ المذكور، ثمّ اشتهر اللفظ بعد ذلك بين الصحابة، وصواب الحديث وأصله... فمدّ النبي صل الله عليه وسلم يده إليها مستفهماً، من في السماء؟ قالت: الله، قال: من أنا؟ قالت: رسول الله...كذا قال ولاحول ولاقوة إلابالله، وإلى الله وحده المشتكى؛ فإنّ الحديث الذي ادّعى فيه المعارضة لا يصحّ، وقد رواه الذهبيّ في العلو بالمعنى المذكور آنفاً، وكونه لا يصحّ، فذلك من وجهين:
أولاً: من جهة إسناده، فهو من رواية سعيد بن زيد أبو الحسن البصري، وقد ضعفه الأئمة، كالقطان، والنسائي، قال الجوزجاني: سمعتهم يضعّفون أحاديثه، فليس بحجةٍ بحال، وقال ابن حبان في المجروحين وكان ممّن يخطأ في الأخبار، ويهم في الآثار، حتى لا يُحتجّ به إذا انفرد، وترجم له الحافظ في التقريب فقال: صدوق لـه أوهام ؛ وأورده ابن عدي في الكامل (3/378)؛ فالإسنادُ ضعيفٌ.
ثانياً: من جهة متنه، فما جاء من روايته من ذكر اليد والاستفهام، هو ممّا تفرّد به دون كلّ من روى هذا الحديث من الرواه الحفّاظ، فتفرّده بذلك ممّا يدلُّ على نكارة الحديث؛ فلفظ الإشارة ضعيف سنداً ومتناً، فلا يصحّ بحال اعتباره معارضاً للفظ أين الله؟ حتى يُقال بعد ذلك بالاضطراب، فتبين بذلك أنّ دعوى الاضطراب مضطربة.

2- أمّا دعوى أنّ الصحابي قد صاغ الحديث من عند نفسه، وعبّر عن إشارة الجارية بهذا اللفظ، فكلامٌ سخيفٌ ودعوى باطلة، وما أسهل الدعاوى أن تطلق، ولكنّها عند التحقيق لا تكون شيئاً، فأين الدليل على ذلك؟! أهو اللّفظ الضعيف الذي فيه سعيد بن زيد؟، أم هو الهوى ورفض الحق؟ -وعلى فرض التسليم بقوله من باب المناظرة- أليس هذا دليلاً واضحاً على أنّ الصحابة قد تلقّوا الحديث بهذا اللّفظ بالقبول، من غير إنكارٍ ولا ردّ؟ ألم يكن الصحابة يفهمون عقيدة التنـزيه فيبادروا إلى رد الحديث ورفضه وهذه اعتراضات ملزمة، إذ لا مفرّ منها لمن سلك هذا المسلك المنحرف.

3- وأمّا ما ذهب إليه الغماري مِنْ أنّ الحديث شاذ، فالصواب أن يُقال: بل قول الغماري هو الشاذّ، فإنّ الشاذ في اصطلاح المحدّثين، هو مخالفة الثقة للأوثق منه، وأين هذا في الحديث؟! اللّهم إن كان يقصد العكس من كون رواية سعيد بن زيد -والتي فيها الإشارة- هي الشاذة، فعندئذٍ يُنظر في قوله ويُصوّب، ويُقال: بل هو منكر.

4- وأمّا قول الكوثري أنّ في الحديث يحيى بن كثير، وهو مدلس وقد عنعن فمردود، فإنّه وإن كان أكثر الطرق مدارها على يحيى بن كثير إلاّ أنّه ورد من غير طريقه كما في الموطأ (2/776).
قال الإمام مالك -رحمه الله-: عن هلال بن أسامة، عن عطاء بن يسار، عن عمر بن الحكم..وذكره، وعنه الإمام الشافعيّ في الرّسالة (ص75 فقرة242).
ثمّ إن يحيى بن كثير قد صرّح بالتحديث في روايته عن هلال كما عند الإمام أحمد في المسند (5/448-449)، فانتفت شبهة التدليس بهذين الوجهين، ولله الحمد.

وحديث معاوية بن الحكم الذي فيه قصة الجارية لا يُنافي ما رواه الإمام أحمد في مسنده (3/451)، ومالك في موطئه (2/777) من طريق الزهري، عن عبيد الله بن عتبة بن مسعود، عن رجلٌ من الأنصار أنّه جاء بأمّةٍ سوداء، وقال: يا رسول الله، إنّ عليّ رقبة مؤمنة، فإن كنت ترى هذه مؤمنة، أُعتقها؟ فقال رسول الله صل الله عليه وسلم : أتشهدين أنّ لا إله إلاّ الله؟ ، قالت: نعم، قال: أتشهدين أنّي رسول الله؟ ، قالت: نعم، قال: أتؤمنين بالبعث بعد الموت؟ ، قالت: نعم، قال: أعتقها أهـ.
فهذا الحديث صحيحٌ، وحديث معاوية بن الحكم أصح منه، ولا تنافي بين الحديثين، فضلاً عن أن يكون حديث الأنصاري مُعلاً لحديث معاوية بن الحكم، فكلاهما ثابتان من جهة النقل، وإعلال حديث معاوية بحديث الأنصاري خطأٌ محض، فإنّه لا تنافي بين الحديثين، فكلٌّ منهما في مناسبة مختلفة عن الأخرى، فهما متنان لقصتين مختلفتين .
ثمّ إنّ حديث معاوية أصح إسناداً من حديث الأنصاري، فإعلال حديث الأنصاري أولى من حديث معاوية-إن كان هناك عِلّة
وبالجملة؛ فحديث الجارية صحيح، والمعارض لـه من الأحاديث، إمّا ضعيف لا يثبت، أو ليس بينه وبين حديث الجارية مناسبة.
يتبع

Like · April 16 at 10:01am

كريم البرلسي

5- ومما لا يفوتني ذكره أيضاً والتنبيه عليه، هو ما ادّعاه الكوثري من أنّ سؤال النبيّ صل الله عليه وسلم للجارية أين الله؟ هو سؤال عن المكانة لا المكان، وهذا هو موقف المعتزلة أيضاً من الحديث.
ويُجاب عن هذا بأنّه تأويلٌ فاسد بغير بيّنة أو دليل، وهو صرف للنّص عن ظاهره بمحض الهوى والتجنّي، فإنّ المكانة لا يُقال عنها أين؟ ولا يُجاب عنها بأنّها في السماء، إلاّ إذا دخلت عليها من ، كقولك: أين الثرى من الثريا؟؛ أو أين أنت من فلان؟، فعندها يصحّ، أما والحال كما تعرف من لفظ الجارية، فإنّ حمله على معنى المكانة لا يصح لا عقلاً، ولا لغةً، ولا شرعاً، لما تظافر من الأدلة على ثبوت العلو الذّاتي لله جلَّ وعلا

لذلك قال شيخ الإسلام-رحمه الله- في الفتاوى (5/122):
... وقد وصف الله تعالى نفسه في كتابه، وعلى لسان رسوله بالعلو والاستواء على العرش والفوقية في كتابه في آيات كثيرة حتى قال بعض اكابر أصحاب الشافعي: في القرآن آلف دليل أو أزيد على أن الله تعالى عالٍ على الخلق وانه فوق عباده . أهـ

ورحم الله ابن القيم حين قال في النونية (1/249)
ألفا تدل عليه بل ألفان الأولى وذوق حلاوة القرآن فوق السماء مباين الأكوان لناجع التعطيل والهذيان إلى أن ترجعوا للوحي بالإذعان تحكيم تسليم مع الرضوان يا قومنا والله إن لقولناعقلا ونقلا مع صريح الفطرة كل يدل بأنه سبحانه أترون أنا تاركون ذا كله يا قوم ما أنتم على شيء وتحكموه في الجليل ودقه
والمقصود أن الكوثري بتأويله هذا يجعل فوقيّة الله على خلقه في كلّ النصوص الواردة في الكتاب والسنّة بمعنى أنّه أفضل منهم منـزلة وأعلى قدراً، ولا شكّ أنّ هذا المعنى لو صرّح به في حقّ الله جلّ وعلا، لكان قبيحاً، فإنّ ذلك إنّما يُقال في المتقاربين في المنـزلة، وأحدهما أفضل من الأخر، أمّا من كان الفرق بينهما كالفرق الذي بين العبد وربّه، فممّا يُنـزه كلام النبيّ صل الله عليه وسلم عنه، وكلام الله جلّ وعلا -بطريق الأولى- أن يجعل علامة صدق إيمان العبد، أو أن يرتب مدحاً أو ثواباً على مجرّد معرفته أنّ الخالق أعلى مكانة وأجلَّ قدراً من المخلوق، فإنّ هذا الأمر بديهي لا يحتاج إلى تأمّل، ويستقل العقل بإثباته، وحتى سفلة الناس وسقطهم وكافرهم ومؤمنهم يُثبته، فهل يقول مؤمن بعد هذا أن نصوص الكتاب المصرّحة بلفظ العلو والفوقيّة والاستواء هي فقط لإثبات علو القدر والمكانة، سبحانك هذا بهتانٌ عظيم

إذا قيل أنّ السيف أمضى من العصى ألم تر أنّ السيف ينقص قدره
ومما يُستدلُّ به أيضاً على بطلان هذا القول وردّه، هو حديث النـزول، فإذا كان العلو، علو قدرٍ ومكانة، فهل يقول الكوثري أنّ نـزوله جلّ شأنه إلى السماء الدنيا في ثلث الليل الأخير هو نـزول قدر ومكانة أيضاً،-تعالى الله عمّا يقول أدعياء التنـزيه علواً كبيراً-.

يتبع

Like · April 16 at 10:03am

Mustapha Zeroual
استادي كريم البرلسي هل يمكن تاويل (((في السماء))) الى (((فوق السماء)))
Like · April 16 at 10:03am

كريم البرلسي
وإليك أخي القارئ شيئاً من كلام أهل العلم وأئمته على هذا الحديث

يقولُ الحافظ ابن عبد البرّ-رحمه الله-في التمهيد (22/80):
معاني هذا الحديث واضحة، يستغنى عن الكلام فيها، وأمّا قوله: أين الله؟ فعلى هذا أهل الحق لقوله تعالى: أمنتم من في السماء { ولقوله: } إليه يصعد الكلم الطيّب { ولقوله } تعرج الملائكة والروح إليه ومثل هذا في القرآن كثير ؛ وانظر (7/128) فإنّه مهم.

ويقول -رحمه الله- في الاستذكار (23/167):
وأمّا قوله في هذا الحديث للجارية أين الله؟ فعلى ذلك جماعة أهل السنّة، وهم أهل الحديث ورواته المتفقهون فيه وسائر نقلته، كلّهم يقول ما قال الله في كتابه.. .
ومخالفونا ينسبونا في ذلك إلى التشبيه، والله المستعان، ومن قال بما نطق به القرآن، فلا عيب عليه عند ذوي الألباب .

ويقول الذهبي -رحمه الله- في مختصر العلو (ص/81):
ففي الخبر مسألتان:
إحداهما: شرعية قول المسلم: أين الله؟.
ثانيهما: قول المسؤول: في السماء، فمن أنكر هاتين المسألتين فإنّما يُنكر على المصطفى صل الله عليه وسلم .

ويقول الإمام الدارميّ -رحمه الله-في الردّ على الجهميّة (ص/175):
...ونكفرهم أيضاً لأنهم لا يدرون أين الله، ولا يصفونه بـ أين؟ والله قد وصف نفسه بـ أين؟ فقال: } الرحمن على العرش استوى { } وهو القاهر فوق عباده { } إنّي متوفيك ورافعك إليّ { } يخافون ربّهم من فوقهم { ...فهذا كلّه وصف بـ أين؟ ؛ ووصفه رسول الله صل الله عليه وسلم بـ أين؟ فقال للأمة السوداء: أين الله؟ فقالت: في السماء، فقال: من أنا؟ قالت: رسول الله، قال: اعتقها فإنّها مؤمنة ؛ والجهمية تكفر به، وهذا من واضح كفرهم، والقرآن كلّه ينطق بالردّ عليهم، وهم يعلمون ذلك، أو بعضهم، ولكنهم يكابرون ويغالطون الضعفاء، فقد علموا أنّه ليس من حجة أنقض لدعواهم من القرآن . وانظر (ص/39).

ويقول شيخ الإسلام (4/62):
والجارية التي قال لها النبيّ صل الله عليه وسلم : أين الله؟ قالت: في السماء، قال: اعتقها فإنها مؤمنة ، جارية أعجمية، أرأيت من فقهها وأخبرها بما ذكرته؟ وإنّما أخبرت عن الفطرة التي فطرها الله تعالى عليها، وأقرّها النبيّ صل الله عليه وسلم على ذلك وشهد لها بالإيمان، فليتأمّل العاقل ذلك يجده هادياً لـه على معرفة ربّه بالإقرار به كما ينبغي، لا ما أحدثه المتعمقون المتشدقون ممّن سوّل لهم الشيطان وأملى لهم أهـ

ويقولُ الإمام أبو محمد عبد الغني المقدسي بعد ذكره لحديث معاوية بن الحكم:
...ومن أجهل جهلاً وأسخف عقلاً وأضلّ سبيلاً ممن يقول أنّه لا يجوز أن يقال: أين الله؟ بعد تصريح صاحب الشريعة بقوله أين الله؟ أهـ.
وبعد؛ فهذه عقيدة أهل السنّة، وهذا كلام أئمتهم، فأيٌّ عيب على من نطق بما في الكتاب والسنّة، مثبتاً ما أثبته الله لنفسه، وما أثبته له رسوله صل الله عليه وسلم .
Like · April 16 at 10:05am

كريم البرلسي
أما قولك أخى الفاضل أن هناك ألفاظ مثل من ربك فهذه ليست جديدة على ابن حفيظ الذى ينكر على رسول الله صلى الله عليه وسلم !! .

قال في كتابه " مواهب المنان بشرح أحاديث نور الإيمان " في الفوائد والملحقات ص (38) عند شرح الحديث الثامن عشر حديث عائشة (هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات) ، قال :
من أقرب الأمثلة لهذا الحديث أن من في زماننا هذا من يترك الآيات المحكمات في القرآن والأحاديث المحكمة في السنة ويتبع المتشابه , ومن أصرح الأمثلة في ذلك حديث الجارية التي في رواية قال لها مرةً : من ربك ؟ قالت : الله , ومن نبيك ؟ قالت : محمد , قال أعتقها فأنها مؤمنة , وجاء في رواية [أتشهدين أن لا أله إلا الله] ، وجاء في رواية : [أين الله ؟ قالت : في السماء , وجاء في رواية [أنها أعجمية] فقال لها : أين الله , فأشارت إلى السماء , قال من أنا فأشارت إليه بالسماء تعني أنه رسول الله] هذه , روايات أربع , ثلاث منهن محكمات لا إشكال فيها , وواحدة هي التي فيها الإشكال وهي رواية [أين الله قالت في السماء] فتجد أن كثيراً تميل قلوبهم و تتعلق بواطنهم بالرواية المتشابهة وهذا إظهار لما وعد به رسول الله صلى الله عليه وسلم , ولما أخبر وعلم من أعلام نبوته [فإذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سمى الله فاحذروهم] ا.هـ

قلت : وهذا من كذب ابن حفيظ ، ولا غرو إذا كان (إمام ضلالة) بين يدي (أتباع حماقة !) فغرهم بشكله وجبته وخرقته ، وذكره عدد الروايات الأربع !!!!! ، فظنوا أنه من أهل التحقيق !!! .

فيذكر ابن حفيظ للحديث أربع روايات !! .
الأولى : رواية قال لها مرةً : من ربك ؟ قالت : الله , ومن نبيك ؟ قالت : محمد , قال أعتقها فأنها مؤمنة
الثانية : جاء في رواية [أتشهدين أن لا أله إلا الله] .
الثالثة : وجاء في رواية : [أين الله ؟ قالت : في السماء] .
الرابعة : , وجاء في رواية [أنها أعجمية] فقال لها : أين الله , فأشارت إلى السماء , قال من أنا فأشارت إليه بالسماء تعني أنه رسول الله] .

فأقول هذا دجل وخطل ، وسوف أسوق أولاً روايات الحديث ثم أنقد قوله
يتبع

Like · April 16 at 10:07am

كريم البرلسي
الحديث رواه مالك في " الموطأ " من حديث هلال بن أسامة عن عطاء بن يسار عن عمر بن الحكم ، ولفظه : (فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم أين الله فقالت في السماء فقال من أنا فقالت أنت رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أعتقها) هكذا قال الإمام مالك : عمر بن الحكم ، وهو وهم .

ورواه الإمام أحمد من حديث يزيد أخبرنا المسعودي عن عون عن أخيه عبيد الله بن عبد الله بن عتبة عن أبي هريرة أن رجلا أتى النبي صلى الله عليه وسلم بجارية سوداء أعجمية فقال يا رسول الله إن علي عتق رقبة مؤمنة فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم أين الله فأشارت إلى السماء بإصبعها السبابة فقال لها من أنا فأشارت بإصبعها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وإلى السماء أي أنت رسول الله فقال أعتقها .

ورواه أبو داود الطيالسي من حديث يحي عن هلال عن عطاء عن معاوية به ولفظه : (فقال لها : أين الله ؟ ، قالت : في السماء ، قال : ومن أنا ؟ ، قالت : أنت رسول الله ..) .

ورواه مسلم في " صحيحه " من حديث يحيى بن أبي كثير عن هلال بن أبي ميمونة عن عطاء بن يسار عن معاوية بن الحكم السلمي ، ولفظه : (فقال لها أين الله قالت في السماء قال من أنا قالت أنت رسول الله قال أعتقها فإنها مؤمنة) .

ورواه أبو داود من حديث يحيى بن أبي كثير عن هلال بن أبي ميمونة عن عطاء بن يسار عن معاوية بن الحكم السلمي ، ولفظه : (فقال أين الله قالت في السماء قال من أنا قالت أنت رسول الله قال أعتقها فإنها مؤمنة) .

ورواه أبو داود : من حديث يزيد بن هارون قال أخبرني المسعودي عن عون بن عبد الله عن عبد الله بن عتبة عن أبي هريرة ، ولفظه : أن رجلا أتى النبي صلى الله عليه وسلم بجارية سوداء أعجمية فقال يا رسول الله إن علي عتق رقبة مؤمنة فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم أين الله فأشارت إلى السماء بإصبعها السبابة فقال لها من أنا فأشارت بإصبعها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وإلى السماء أي أنت رسول الله فقال أعتقها .

ورواه النسائي من حديث يحيى بن أبي كثير عن هلال بن أبي ميمونة قال حدثني عطاء بن يسار عن معاوية بن الحكم السلمي ، ولفظه : (فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم أين الله عز وجل قالت في السماء قال فمن أنا قالت أنت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إنها مؤمنة فاعتقها) .

ورواه في " الكبرى " في كتاب (النعوت – أي الصفات -) بمثل ذلك .

وكذلك رواه سائر من أخرجه من الأئمة كالبخاري في " خلق أفعال العباد " ، وغيره .

قال ابن قدامة في " كتاب العلو " [ص : 47] : هذا حديث صحيح ، رواه مسلم في " صحيحه " ومالك في " موطئه " وأبو داود والنسائي وأبو داود الطيالسي .

فهذه روايات الحديث عند هؤلاء الأئمة ، كلها متفقة على السؤال عن الله تعالى بـ (الأين) ، وإخبار الجارية له بـ : أن الله في السماء ، وشهادة النبي لها بالإيمان .
Like · April 16 at 10:08am

كريم البرلسي
فأما الراويات التي ذكرها [المريض ابن حفيظ !] فالأولى ، وهي قوله : (من ربكِ ..) . فهذا من كذبه وتلبيسه فلم يرد هذا اللفظ في حديث الجارية مطلقاً ! ، وإنما جاء في حديث آخر رواه النسائي قال : أخبرنا موسى بن سعيد قال حدثنا هشام بن عبد الملك

قال حدثنا حماد بن سلمة عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن الشريد بن سويد الثقفي قال أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت إن أمي أوصت أن تعتق عنها رقبة وإن عندي جارية نوبية أفيجزئ عني أن أعتقها عنها قال ائتني بها فأتيته بها فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم من ربك قالت الله قال من أنا قالت أنت رسول الله قال فأعتقها فإنها مؤمنة .

وفي رواية الإمام أحمد : عن الشريد أن أمه أوصت أن يعتق عنها رقبة مؤمنة فسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال عندي جارية سوداء أو نوبية فأعتقها فقال ائت بها فدعوتها فجاءت فقال لها من ربك قالت الله قال من أنا فقالت أنت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أعتقها فإنها مؤمنة .

ومثله ما ذكره [المريض ابن حفيظ] في الرواية الثانية من قوله : [أتشهدين أن لا إله إلا الله] ، وهي عند الإمام مالك في " الموطأ " عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود أن رجلا من الأنصار جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بجارية له سوداء فقال يا رسول الله إن علي رقبة مؤمنة فإن كنت تراها مؤمنة أعتقها فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم أتشهدين أن لا إله إلا الله قالت نعم قال أتشهدين أن محمدا رسول الله قالت نعم قال أتوقنين بالبعث بعد الموت قالت نعم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أعتقها .

وهذه قصة مغايرة لقصة معاوية بن الحكم السابقة ، رواها الإمام أحمد في " المسند " والدارمي في " السنن " وسمى الصحابي وهو الشريد بن سويد ، إضافة إلى أن في القصة هنا ما يدل على المغايرة ، ففيها بيان السبب وهو أن عليه كفارة عتق رقبة ! ، أما في حديث معاوية ، فليس عليه كفارة ، وإنما أراد أن يعتقها مقابل ضربه لها .

وبقية الروايات التي ذكرها [المريض ابن حفيظ !] معناهما واحد ! ، فالثالثة : هي المشهورة الواضحة ، والرابعة في ذكر الأعجمية – وإن كان سندها ضعيف – إلا أنها لا تخالف رواية الأئمة ، ففيها : (فقال لها أين الله فأشارت إلى السماء بأصبعها فقال لها فمن أنا فأشارت إلى النبي صلى الله عليه وسلم وإلى السماء يعني أنت رسول الله فقال أعتقها فإنها مؤمنة) .

فسألها : أين الله ، فأشارت بأصبعها إلى السماء .

وسألها من أنا ؟ ، فأشارت بإشارتين الأولى إلى الرسول : لتحقيق معنا الرسالة ، والثانية : إلى السماء ، لتحقيق معنا : أنه مرسل من الله الذي في السماء – أي العلو والفوقية .

وكما تقدم الإشارة إليه أن هذه الرواية ضعيفة لضعف المسعودي في هذه الطريق بخاصة ، وللاختلاف عليه في إسناده ، وللمخالفة في متنه ! ، فالرواية الصحيحة في " الموطأ " و " صحيح مسلم " وغيرهما ، أنها : تكلمت ، ولم تشر بأصبعها ، وقالت : أنت رسول الله ، فتنفي صفة العجمة ! .

فمن الذي يتبع المتشابه بعد هذا ؟ .

أليس هو الذي يترك الروايات الواضحات التي رواها هؤلاء الأئمة ، ثم يلّفق على السامعين برواياتٍ لم ترد في الحديث أصلا ؟! .

Like · April 16 at 10:09am

كريم البرلسي

#تقول
قال الحافظ ابن حجر في شرح قوله صلى الله عليه وسلم "فهو عنده فوق العرش"، "والعندية هنا ليست مكانية"، ما يدل على صحيح فهم علماء السنة والفقه والحديث أن الله تعالى موجود بلا حيز ولا جهة ولا مكان.

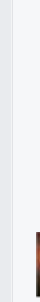
#الرد
لفظ "المكان" لم يرد في القرآن الكريم إثباته لله ولا نفيه عنه ، وهو من الألفاظ المجملة التي تحتمل حقا وباطلا ، فينبغي الاستفصال ممن أثبت هذا اللفظ لله تعالى أو نفاه ، فإن قصد حقا قُبل منه ، وكان التعبير بما ورد في القرآن والسنة من إثبات علو الله واستوائه على العرش : أولى ، وإن قصد باطلا كان مردودا .

فإن قصد بالمكان : أن الله جل جلاله قد حل في شيء ، أو أن شيئا من مخلوقاته يحيط به ، أو يحصره ، أو يحويه ؛ فلا شك أن هذه كلها معان باطلة ، ولا شك أيضا أن نفي هذا "المعنى" عن الله : حق ؛ ما في إطلاق النفي على اللفظ المحتمل من المأخذ الذي أشرنا إليه .

وإن قصد بالمكان : العلو فوق جميع الخلق ، وأن الله عالٍ بذاته فوق خلقه ، وأنه بائن عنهم ، ليس مختلطا بهم ، فهذا المعنى إثباته لله تعالى حق ، والتعبير عنه بالعلو والفوقية أولى ، ونفيه عن الله تعالى باطل ، لأنه نفي لعلو الله الثابت بنصوص القرآن والسنة .
قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :
" ... وهؤلاء يتكلمون بلفظ الجهة والحيز والمكان ، ويعنون بها تارة أمراً معدوماً، وتارة أمراً موجوداً، ولهذا كان أهل الإثبات ، من أهل الحديث والسلفية من جميع الطوائف ، فمنهم من يطلق لفظ (الجهة) ، ومنهم من لا يطلقه.
وكذلك لفظ (المكان) منهم من يطلقه ومنهم من يمنع منه.
وأما لفظ (التحيز) فمنهم من ينفيه، وأكثرهم لا يطلقه ولا ينفيه، لأن هذه ألفاظ مجملة تحتمل حقاً وباطلاً.
وإذا كان كذلك فيقال: قول القائل (إن الله في جهة أو حيز أو مكان) :
إن أراد به شيئاً موجوداً غير الله، فذلك من جملة مخلوقاته ومصنوعاته، فإذا قالوا: إن الله فوق سماواته على عرشه بائن من خلقه، امتنع أن يكون محصوراً أو محاطاً بشيء موجود غيره، سواء سُمِّي مكاناً أو جهة أو حيزاً أو غير ذلك... فإن البائن عن المخلوقات ، العالي عليها : يمتنع أن يكون في جوف شيء منها.....
وإن أراد بمسمى الجهة والحيز والمكان : أمراً معدوماً، فالمعدوم ليس شيئاً، فإذا سَمَّى المُسَمِّي ما فوق المخلوقات كلها حيزاً وجهة ومكاناً، كان المعنى: أن الله وحده هناك، ليس هناك غيره من الموجودات: لا جهة ولا حيز ولا مكان، بل هو فوق كل موجود من الأحياز والجهات والأمكنة وغيرها، سبحانه وتعالى " انتهى باختصار من "درء تعارض العقل والنقل" (7/ 15-17).
وقال أيضا :
" السلف والأئمة وسائر علماء السنة إذا قالوا " إنه فوق العرش ، وإنه في السماء فوق كل شيء " لا يقولون إن هناك شيئا يحويه ، أو يحصره ، أو يكون محلا له ، أو ظرفا ووعاء ، سبحانه وتعالى عن ذلك ، بل هو فوق كل شيء ، وهو مستغن عن كل شيء ، وكل شيء مفتقر إليه ، وهو عالٍ على كل شيء ، وهو الحامل للعرش ولحملة العرش بقوته وقدرته ، وكل مخلوق مفتقر إليه، وهو غني عن العرش وعن كل مخلوق " انتهى من"مجموع الفتاوى " (16/100-101) .

فتأمل كلام شيخ الإسلام جيدا يا رعاك الله
يتبع

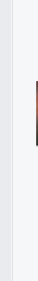
Like · 1 · April 16 at 10:14am



كريم البرلسي

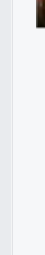
#تقول
قال الإمام الشافعىّ المجسم كافر نقله عنه الحافظ السيوطي فى الأشباه والنظائر، والإمام أحمد بن حنبل كفر من قال الله جسم
#الرد
هذا دليل على أن من تنقل عنه أضل من حمار أبيه ولا يعلم من بين لحييه
أم أنه رميا بالتهم والسلام ؟؟؟
يقول شيخ الإسلام في كتابه (شرح حديث النزول) "لفظ الجسم مبتدع في الشرع محرف في اللغة، ومعناه في العقل متناقض"، ويقول: "من زعم أن الرب عز وجل مؤلف ومركب بمعنى أنه يقبل التفريق والانقسام والتجزئة، فهذا من أكفر الناس وأجهلهم"

Like · April 16 at 10:21am

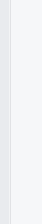


كريم البرلسي

#تقول
والإمام أحمد بن حنبل كفر من قال الله جسم وإن قال لا كالأجسام كذلك كافر نقله عنه الحافظ الزركشي في تشنيف المسامع في أصول الفقه
#الرد
أولا ... عبارة وان قال لا كالاجسام فلا تنسب للإمام أحمد رحمه الله وإنما هذا الحكم هو لأبي يعلى، ذكره بعد أن نقل كلام أحمد، فاختلط على الناقل فنسبه للإمام أحمد.
ومما يؤيد ذلك أن القاضي قال في كتابه إبطال التأويل: قد أنكر أحمد التشبيه، فقال في رواية حنبل: المشبهة تقول: بصر كبصري، ويد كيدي، وقدم كقدمي، ومن قال ذلك فقد شبه الله بخلقه. اهـ. ولم يذكر هذه العبارة
ولن تجده في كتب ورسائل الإمام أحمد ولم تجده أيضا في ما جمعه الدكتور عبد الإله الأحمدي في كتابه: المسائل والرسائل المروية عن الإمام أحمد في العقيدة

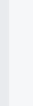


ثانيا .. تسوية عبارة جسم لا كالأجسام بعبارة يد ليست كأيدينا وسمع ليس كسمعنا ونحو ذلك مما يقول به أهل السنة المثبتون للصفات الخبرية. فلا شك في فداحة خطأ من حكم بهذه التسوية، فإن لفظ الجسم لم يثبت أصلا بوحي معصوم حتى نقول به، بخلاف اليد والسمع والبصر وغير ذلك مما ثبت كتابا أو سنة. ومن جهة أخرى فإن لفظ الجسم لفظ موهم، وهو عند كثير من أهل العلم مستلزم للحدوث، وقد جاء في عقيدة الإمام أحمد نفسه من روايتي أبي بكر الخلال وأبي الفضل التميمي ما يدل على ذلك، ففيها: وأنكر يعني الإمام على من يقول بالجسم، وقال: إن الأسماء مأخوذة بالشريعة واللغة، وأهل اللغة وضعوا هذا الاسم على كل ذي طول وعرض وسمك وتركيب وصورة وتأليف، والله تعالى خارج عن ذلك كله، فلم يجز أن يسمى جسما لخروجه عن معنى الجسمية، ولم يجئ في الشريعة ذلك، فبطل. اهـ.



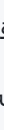
يتبع

Like · April 16 at 10:31am



كريم البرلسي

أخيرا تعليقات على بعض الأقوال التى ذكرها أخونا الفاضل
#يقول
1- سيدنا علي كرم الله وجهه المتوفي سنة 40 الدي (كان الله ولا مكان وهو الان على ما كان)





#الرد
ما روي عن الإمام علي ـ رضي الله عنه ـ مما ذكر فلن تعثر على أي سند له ـ صحيحا كان السند أو ضعيفا ـ ولكن ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: كان الله

ولم يكن شيء قبله، وكان عرشه على الماء، ثم خلق السموات والأرض وكتب في الذكر كل شيء.
وأما جملة: وهو الآن على ما عليه كان.
فهي زيادة موضوعة من بعض أهل البدع، ولم تثبت في شيء من كتب الحديث، وهذا باتفاق المحدثين.
قال الحافظ ابن حجر: وهي زيادة ليست في شيء من كتب الحديث. فتح الباري.
وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ وَهُوَ قَوْلُهُ: وَهُوَ الْآنَ عَلَى مَا عَلَيْهِ كَانَ.
كَذِبٌ مُفْتَرًى عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّفَقَ أَهْلُ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ عَلَى أَنَّهُ مَوْضُوعٌ مُخْتَلَقٌ وَلَيْسَ هُوَ فِي شَيْءٍ مِنْ دَوَاوِينِ الْحَدِيثِ ـ لَا كِبَارِهَا وَلَا صِغَارِهَا ـ وَلَا رَوَاهُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِإِسْنَادِ ـ لَا صَحِيحٍ وَلَا ضَعِيفٍ ـ وَلَا بِإِسْنَادِ مَجْهُولٍ، وَإِنَّمَا تَكَلَّمَ بِهَذِهِ الْكَلِمَةِ بَعْضُ مُتَأَخِّرِي مُتَكَلِّمَةِ الْجَهْمِيَّةِ فَتَلَقَّاهَا مِنْهُمْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ وَصَلُوا إلَى آخِرِ التَّجَهُّمِ - وَهُوَ التَّعْطِيلُ وَالْإِلْحَادُ.
مجموع الفتاوى.
وبذلك يتضح أن هذه الزيادة إنما تكلم بها بعض أهل البدع القائلين بنفي صفات الله ونفي استوائه سبحانه على عرشه

يتبع

Like · April 16 at 10:35am

كريم البرلسي

#تقول
2- ام زين العابدين علي بن الحسين رضي الله عنهما المتوفي سنة 94 الدي قال (انت الله الدي لايحويك مكان).

#الرد
بالله عليك هل هذا يصح منك ؟؟؟
هذه رواية رافضية لا سند لها. المصدر من الرافضة (الصحيفة السجادية 246 مناسك الحج للكلبايكاني277 وبالأصل الفارسي513 مناسك الحج لمحمد الروحاني289 مناسك الحج 304 علي السيستاني مناسك حج فارسي 231 محمد تقي بهجت الأمالي للصدوق554 وسائل الشيعة للحر العاملي16/162 مستدرك الوسائل للنوري الطبرسي صاحب كتاب فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب9/352 مسند الرضا133 أوائل المقالات للشيخ المفيد180 المسائل العكبرية للمفيد 79 والإرشاد للمفيد أيضا 1/224 الأمالي للطوسي 684 الاحتجاج للطبرسي1/313 حلية الأبرار 2/274 لهاشم البحراني مدينة المعاجز1/114 لهاشم البحراني بحار الأنوار 3/310 و41/44 و74/373 و101/205 شجرة طوبى للحائري 2/267 مستدرك سفينة البحار للنمازي 3/88 تفسير التبيان للطوسي 8/146).
اتق الله فى نفسك أخى الحبيب يامن تقول هؤلاء سلفى
يتبع

Like · April 16 at 10:39am

كريم البرلسي

#تقول
ام الامام جعفر الصادق المتوفي سنة 148 (من زعم ان الله في شيء او على شيء او من شيء فقد اشرك...)

#الرد
يا أخى اتق الله ودقق فى المعلومة قبل نقلها
المصدر من الرافضة بنفس اللفظ مكذوبا على جعفر الصادق التوحيد للصدوق ص178.
يتبع

Like · April 16 at 10:42am

كريم البرلسي

4- ام الامام ابي حنيفة النعمان المتوفي سنة150 (كان الله تعالى ولامكان قبل ان يخلق الخلق ,كان الله تعالى ولم يكن اين ولاخلق ولاشيء)
ــ غريب من حديث النعمان كذلك رواه ابن إسحاق عنه مرسلا

5- الامام مالك المتوفي سنة 179 (الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعه (عن الاستواء وليس عن الكيفية)
ـــ جبتها منين دى (عن الاستواء وليس عن الكيفية) ؟؟؟؟؟

6- ام الامام الشافعي محمد بن ادريس المتوفي سنة 204 (انه تعالى كان ولا مكان فخلق المكان وهو على صفة الازلية كما كان قبل خلقه المكان لايجوز عليه التغيير في ذاته ولا ال تبديل في صفاته)
ـــ [إتحاف السادة المتقين (2/ 24] . ولا سند له .

7- الامام احمد بن حنبل المتوفي سنة 241 (لا تلحقه الحدود قبل خلق الخلق ولابعد الخلق)
ـ هذه الأقوال لا يتحقق فيها نفي العلو المطلق لأن لفظ الإحاطة والاحتواء و الحد و الاكتناف و التحيز و الحلول لا يتحقق في العلو المطلق ولذلك العبارات السابقة عبارات صحيحة ومعناها نفي حلول الله تعالى في مخلوقاته
وكان ينكر- الإمام أحمد – على من يقول إن الله في كل مكان بذاته

8- ام الامام ابي جعفر الطحاوي المتوفي سنة 321 (وتعالى عن الحدود والغايات والاركان والاعضاء والادوات ,لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات)
ـــ الجهات بالنسبة إلى المخلوق ست : قدام وخلف وفوق ، وتحت ويمين وشمال ، ومراد المصنف أن الله سبحانه لا يشبه خلقه في ذلك ولا في غيره من الصفات ، بل هو سبحانه فوق سماواته على عرشه بائن من خلقه عالٍ عليهم ، كما قال أعلم الخلق به صلى الله عليه وسلم : " أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ ، وَأَنْتَ الْآخِرُ فَلَيْسَ بَعْدَكَ شَيْءٌ ، وَأَنْتَ الظَّاهِرُ فَلَيْسَ فَوْقَكَ شَيْءٌ ، وَأَنْتَ الْبَاطِنُ فَلَيْسَ دُونَكَ شَيْءٌ " [رواه مسلم (2713)] .
يتبع

Like · April 16 at 10:58am

كريم البرلسي

9- ام الحافظ محمد بن حبان 354 (كان الله ولا زمان ولا مكان)
11- ام الامام ابي اسحاق الشيرازي المتوفي سنة 476 (انه كان ولامكان ثم خلق المكان وهو ما عليه كان)
12- ام الامام ابي حامد الغزالي المتوفي سنة 505 (تعالى عن ان يحويه مكان, كما تقدس عن ان يحده زمان , بل كان قبل خلق الزمان والمكان وهو الان على ما عليه كان)
ـــــــ قول باطل لم يقله أحد من أئمة السنة ، لا الإمام مالك ولا غيره ، وإنما قاله بعض متأخري الجهمية ، وأخذه عنهم من أخذه من الأشاعرة وغيرهم ، وأراد به أصحابه التوصل إلى القول بنفي علو الله تعالى على خلقه ، واستوائه على عرشه
وتجد نفس الصيغة أوردها عن علي الكليني الرافضي في كتابه الكافي
كما أن عبارة (وهو الآن على ما عليه كان) هذه الزيادة من كلام الصوفية ويشبه أن يكون من من مفتريات الوجودية القائلين بالعينية . وقد نص ابن تيمية والحافظ ابن حجر على وضعها» (كشف الخفاء 2/130).
وعلى كل لا سند
قال الحافظ ابن حجر « قال الحافظ ابن حجر في الفتح " هذا الرواية لا توجد في شيء من كتب الحديث "

والبقية مثل ما سبق ولا حول ولا قوة إلا بالله إما لا سند لها وإما رافضية
مثل
الله تعالى لا يوصف بمكان ولا يجري عليه زمان (التوحيد للصدوق175 بحار الأنوار للمجلسي 3/315 18/348 و54/285 نور البراهين 1/430 نعمة الله الجزائري ميزان الحكمة 3/1925 لمحمد الريشهري) الاقول وقال الطوسي الشيعي " ولا يجوز أن يكون تعالى في جهة»
معلومة لك
نفس كاتب
أعلاه لا يمانع من الأخذ عمن جمع بين التشيع والاعتزال. وفي صفحة (102) من كتابه يأتي بروايات شيعية مصدرها لوط بن يحي الكوفي (أبو مخنف) الشيعي الكذاب وفيها أن معاوية أوصى ولده أنه إذا أمسك بابن الزبير أن يقطّعه إربًا إربًا [صريح البيان 96، 97، 99، 100 و103]. وأنه ذاق حلاوة الدنيا وأراد المُلك والعلو في الأرض فتباكى على دم عثمان ولم يكن له سابقة في الإسلام يستحق بها طاعة الناس وليس في قلبه خشية لله ولا تقوى وأنه (معاوية) ملك جبار خدع أتباعه بقوله إمامُنا قُتِل مظلومًا ... الخ »
[صريح البيان 102].

أنا انتهيت هنا ولله الحمد

Like · April 16 at 11:11am

يمين محمد عدنان

كريم البرلسي أخي خاصة القول المنسوب إلى علي رضي الله عنه : كان الله ولا مكان ؛ فهو من أشهر الأقوال المكدوبة

وهي أقوال المتأخرين من الجهمية والروافض

وشيء عجيب أن نرى مسلما ينقل أقوالا مكدوبة لا سند لها

الله المستعان

باراك الله فيك أخي و نفع بك

Like · April 16 at 11:39am

كريم البرلسي

صحيح
وهذا ردى عليه

أخيرا تعليقات على بعض الأقوال التى ذكرها أخونا الفاضل
#يقول
1- سيدنا علي كرم الله وجهه المتوفي سنة 40 الدي (كان الله ولا مكان وهو الان على ما كان)

#الرد
ما روي عن الإمام علي ـ رضي الله عنه ـ مما ذكر فلن تعثر على أي سند له ـ صحيحا كان السند أو ضعيفا ـ ولكن ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: كان الله ولم يكن شيء قبله، وكان عرشه على الماء، ثم خلق السموات والأرض وكتب في الذكر كل شيء.
وأما جملة: وهو الآن على ما عليه كان.
فهي زيادة موضوعة من بعض أهل البدع، ولم تثبت في شيء من كتب الحديث، وهذا باتفاق المحدثين.
قال الحافظ ابن حجر: وهي زيادة ليست في شيء من كتب الحديث. فتح الباري.
وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ وَهُوَ قَوْلُهُ: وَهُوَ الْآنَ عَلَى مَا عَلَيْهِ كَانَ. كَذِبٌ مُفْتَرًى عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّفَقَ أَهْلُ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ عَلَى أَنَّهُ مَوْضُوعٌ مُخْتَلَقٌ وَلَيْسَ هُوَ فِي شَيْءٍ مِنْ دَوَاوِينِ الْحَدِيثِ ـ لَا كِبَارِهَا وَلَا صِغَارِهَا ـ وَلَا رَوَاهُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِإِسْنَادِ ـ لَا صَحِيحٍ وَلَا ضَعِيفٍ ـ وَلَا بِإِسْنَادِ مَجْهُولٍ، وَإِنَّمَا تَكَلَّمَ بِهَذِهِ الْكَلِمَةِ بَعْضُ مُتَأَخِّرِي مُتَكَلِّمَةِ الْجَهْمِيَّة فَتَلَقَّاهَا مِنْهُمْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ وَصَلُوا إلَى آخِرِ التَّجَهُّمِ - وَهُوَ التَّعْطِيلُ وَالْإِلْحَادُ. مجموع الفتاوى.
وبذلك يتضح أن هذه الزيادة إنما تكلم بها بعض أهل البدع القائلين بنفي صفات الله ونفي استوائه سبحانه على عرشه

يتبع

Like · April 16 at 7:12pm

Mohammed Shubeitah

أخي العزيز وأستاذنا كريم :

لاحظت أنك إنتهيت من ردودك وبارك الله بجهودك ، وكونها كثيرة ومتشعبة فإنها ستحتاج لوقت لمراجعتها ومن ثم الرد عليها وقد بدأت بذلك فعلاً ، ولعلي أبدأ بردود جزئية نقطة نقطة .
أسأل الله أن يُرينا الحق حقاً ويرزقنا إتباعه والباطل باطلا ويرزقنا اجتنابه.
كل التحية والإحترام.

Like · 1 · April 17 at 12:37pm

كريم البرلسي

مرحبا أخى الفاضل
خذ وقتك واكتب كتابا إن أردت

Like · April 17 at 1:44pm

Mohammed Shubeitah

بِسْم الله الرحمن الرحيم
والصلاة والسلام على سيد المرسلين حبيبنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .
تحياتي لك أخي وأستاذي كريم ولجميع من شارك أو يتابع هذا الحوار المهم .
وسأبدأ إنشاء الله سلسلة بيان الحق في موضوع السؤال أين الله ، مظهراً فساد وبطلان ما استدللت به أخي ومخالفته لما أهل السنة والجماعة عليه من إعتقاد.
يتبع...

Like · 1 · April 18 at 7:20pm

Mohammed Shubeitah

بالنسبة لما قدمت به أنني نقلت من مواقع تسب شيخ الإسلام أو غيره فحقيقة قد يكون ذلك صحيحاً وإن كنت قد عدلت ونقحت في كثير مما نقلت لكي يكون مناسباً أدب الحوار ومتسقاً مع محبتي لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ، وعليه فالمهم الفكرة ونقاش الفكرة والتعامل معها كفكرة فقط ، وإن كنت أيضاً أعتابك في سبك لبعض الأفكار أو أصحابها بصفتي ناقل ، ونسيت أو تناسيت أنني لست مجرد ناقل فأنا متبني لفكرة معينة، وعندما نأتي لتلك النقاط سيظهر الفصل والتمايز مابين الغث والسمين.
يتبع....

Like · April 18 at 7:46pm

Iriz Azonite

متالعة

Like · April 18 at 7:51pm

يمين محمد عدنان

كريم البرلسي السلام عليكم أخي

أريد أن أذكرك بشيء مهم ؛ وهو أنه لا يجوز الجدال في أصول الدين وخاصة العقيدة و هدا أصل من أصول السنة ولم يكن السلف الصالح يجادلون و يناظرون في الأصول ؛ لأن الأصول هي بائنة وواضحة من الكتاب والسنة وإجماع الصحابة

وكل ما عليك هو تبينها وعرضها ؛ فمن شاء أن يأخد بها فدلك خير و إن عاند واستكبر فما عليك إلا البلاغ

تحياتي لك أخي

Like · 1 · April 18 at 7:57pm · Edited

كريم البرلسي

أخى Mohammed Shubeitah
راجع أو جملة كتبتها فى أول مداخلة قبل أن ترد التهمة علي

أخى يمين محمد عدنان
نعم صدقت ولم أكن أنوى التعليق بعد اليوم إلا فى حالة وجود تدليس وطبعا لا أقصد الاخ محمد بذلك
جزاكم الله خيرا

Like · April 18 at 8:02pm

Mohammed Shubeitah

عفواً أخ كريم لم أفهم

Like · 1 · April 18 at 8:04pm

كريم البرلسي

المقصود أننى لم أسب احدا بل اتهمته بالتدليس بالدليل

كما أننى لم أعتب عليك نقلك بل على العكس لا مجال للرأى الشخصى فى هكذا مواضيع

ثم إننى قلت فى أول تعليق ان الكلام موجه للاصل (السقاف ومن على شاكلته)

هدانا الله وإياكم

Like · 1 · April 18 at 8:07pm

Mohammed Shubeitah

كريم البرلسي

هل تصدق لو قلت لك لا أعلم إلى الآن من هو السقاف وأن ما أكتبه هو عقيدة لدي منذ أكثر من عشرين سنة وواضحة لدي ولكن الآن أراجع لأتبين ما كتبته حضرتك ، فوالله لا أعلم من هو السقاف .

Like · 1 · April 18 at 8:16pm

كريم البرلسي

هذه كارثة
فسبعون بالمائة من مداخلاتك اصلها السقاف والكوثرى

Like · 1 · April 18 at 8:17pm

Mohammed Shubeitah

كريم البرلسي
انت تقول ذلك وسنرى عندما نصل لها ولا أعلم من هو الكوثري أصلاً وكلمت السب المقصودة ليست كلمة تدليس او ما شابه فكلمة تدليس علمية ولكن المقصود كلمات أخرى سآتي لها في وقتها.

والعتب فقط للأحبه

Like · 1 · April 18 at 8:32pm · Edited

Mohammed Shubeitah

Like · 2 · April 18 at 8:32pm

Mohammed Shubeitah

والآن حتى نحاول أن نلم شتات الموضوع ليكون أكثر تركيزا فلنعيد التركيز على بعض النقاط التي تتعلق بموضوع المنشور وهي صفات الذات الإلهية وسؤال أين الله وذلك بذكر أهم الآراء بهذا الموضوع :
١- هناك من العلماء من جسموا الخالق جل وعلى كامل التجسيم وقاسوه على البشر تمام القياس، وسمي هؤلاء بالمجسمة.
٢- وهناك منهم من نفى كل الصفات وأغرق في تأويلها لدرجة تجاوز النصوص والقفز عليها ومن هؤلاء الجهمية والمعتزلة.
٣- هناك من العلماء وهم جمهور أهل السنة والجماعة ممن يطلق عليهم أحياناً أشاعرة أو ماتريدية وهم يمثلون رأي السلف في مجملهم فقد أولوا بعض الصفات ضمن قاعدة ليس كمثله شيء ، ولكن منهم أيضاً من بالغ في التأويل.
٤- هناك فئة مِن العلماء أيضاً من أهل السنة والجماعة قالوا أمروها كما جاءت أي بعض الصفات وفوضوا فيها تفويضاً كاملاً وسموا أحياناً بالمفوضه.
٥- هناك فئة من العلماء وهم أيضاً من أهل السنة والجماعة قالوا في صفات الذات

الإلهية أمروها كما جاءت أيضاً ونثبت ما أثبته الله لنفسه وقالوا أيضاً ليس كمثله شيء ولكنهم للأسف بالغوا في الإثبات الى حد التجسيم من حيث جعل جهة وحد وأعضاء ومكانية لله تعالى ، واعتمدوا على كل أثر مما صح أو ضعف ، آحاداً أو متواتراً.

هذه هي النظرات الرئيسية عند المذاهب الإسلامية إن صح التعبير في هذه المسألة ، وفيما يلي سأشرح هيكل ما أؤمن به في هذه المسألة مع تصريحي السابق به ولكن من باب التوضيح ، وسأتطرق أيضاً لتفصيل ما نقله الأستاذ كريم مما يؤمن به أيضاً والذي هو نفسه ما يؤمن به الشيخ الألباني رحمه الله.

يتبع.....

Like · 3 · April 18 at 8:14pm

Léon Glad

أخي محمد لا يجوز قول "الذات الإلهية"

Like · April 18 at 9:04pm

Mohammed Shubeitah Léon Glad

بل قالها أخي كل علمائنا وأحياناً يقولون ذات الله وهي نفس الكلمة

Like · April 18 at 11:40pm

Léon Glad

في حال التكلم عن الباري عز و جل هل يجوز القول شخص الله أو الذات الإلهية؟

الإجابــة
الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه، أما بعـد:

فجواب هذا السؤال يقتضي الكلام في ثلاث مسائل:

الأولى: حكم إطلاق كلمة (شخص) على الله.

الثانية: حكم أن يقال شخص الله.

الثالثة: حكم إطلاق كلمة (الذات الإلهية) للتعبير بها عن الله تعالى.

أما المسألة الأولى: فقد ورد في إطلاق الشخص على الله، ما أخرج الإمام مسلم في صحيحه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: لا شخص أغير من الله، من أجل ذلك حرم الفواحش إلخ.... وفي حديث أبي رزين العقيلي وهو لقيط بن عامر- وفيه: كيف وهو شخص واحد ونحن ملء الأرض. رواه ابن أبي عاصم في كتاب السنة. وقد ترجم البخاري باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: لا شخص أغير من الله.

وقد اختلف أهل العلم في إطلاق اسم الشخص على الله، قال القاضي أبو يعلى: وأما لفظ الشخص فرأيت بعض أصحاب الحديث يذهب إلى جواز إطلاقه، ووجهه أن قوله: (لا شخص) نفي من إثبات، وذلك يقتضي الجنس، كقوله: لا رجل أكرم من زيد، يقتضي أن زيداً يقع عليه اسم رجل، كذلك قوله: لا شخص أغير من الله يقتضي أن يقع عليه اسم شخص.

قال: وقد ذكر أبو الحسن الدارقطني في كتب الرؤية ما يشهد لهذا القول، وذكر حديث لقيط بن عامر المتقدم، وقوله للنبي صلى الله عليه وسلم: كيف ونحن ملء الأرض وهو شخص واحد. فأقره النبي صلى الله عليه وسلم على قوله، وقد ذكر أحمد هذا الحديث في الجزء الأول من مسند الكوفيين، فقال: قال عبد الله -يعني ابن أحمد قال عبيد الله القواريري ليس حديث أشد على الجهمية من هذا الحديث، قوله: لا شخص أحب إليه المدحة من الله. قال القاضي: ويحتمل أن يمنع من إطلاق ذلك على الله، لأن لفظ الخبر ليس بصريح فيه، لأن معناه: لا أحد أغير من الله، لأنه قد روي ذلك في لفظ آخر، فاستعمل لفظ الشخص في موضع أحد، ويكون ذلك استثناء من غير جنسه ونوعه، كقوله تعالى: مَا لَهُم بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلاَّ اتِّبَاعَ الظَّنِّ. وليس الظن من نوع العلم.

Like · April 19 at 7:32am

Léon Glad

وبهذا يتبين أن إطلاق اسم الشخص على الله فيه نزاع بين أهل الحديث من أصحاب الإمام أحمد وغيره على قولين، وعليه فلا حرج على المسلم في الأخذ بأحد القولين.

وأما المسألة الثانية: فلا يجوز أن يقال (شخص الله) لأن هذا تركيب حادث مبتدع، ليس في القرآن أو السنة ولم يؤثر عن السلف الصالح، وقد قال صلى الله عليه وسلم: إياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة. رواه أحمد. وإنما يستعمل هذا التركيب النصارى فيقولون في مواعظهم (التأمل في شخص الله) (الثقة في شخص الله) ونحو ذلك، ثم إن هذا التركيب قد يوهم التشبيه والتجسيم فإن الشخص في اللغة كما يقول صاحب لسان العرب: الشخص كل جسم له ارتفاع وظهور فيتعين المنع من هذا التركيب درءا لتلك المفاسد.

وأما المسألة الثالثة: فمن أهل العلم من أنكر أن يقال الذات الإلهية، لأن هذا أيضاً من التراكيب الحادثة، وقد نقل الإمام ابن القيم عن الإمام السهيلي قوله: أما الذات فقد استهوى أكثر الناس ولا سيما المتكلمين القول فيها أنها في معنى النفس والحقيقة. ويقولون ذات الباري هي نفسه ويعبرون بها عن وجوده وحقيقته ويحتجون في إطلاق ذلك بقوله في قصة إبراهيم ثلاث كذبات كلهن في ذات الله. رواه البخاري ومسلم، وقول خبيب: وذلك في ذات الإله. قال: وليست هذه اللفظة إذا استقريتها في اللغة والشريعة كما زعموا ولو كان كذلك لجاز أن يقال عند ذات الله واحذر ذات الله كما قال تعالى ويحذركم الله نفسه، وذلك غير مسموع ولا يقال إلا بحرف في الجارة وحرف في للوعاء وهو معنى مستحيل على نفس الباري تعالى إذا قلت جاهدت في الله تعالى وأحببتك في الله تعالى محال أن يكون هذا اللفظ حقيقة لما يدل عليه هذا الحرف من معنى الوعاء وإنما هو على حذف المضاف أي في مرضاة الله وطاعته فيكون الحرف على بابه كأنك قلت هذا محبوب في الأعمال التي فيها مرضاة الله وطاعته وأما أن تدع اللفظ على ظاهرة فمحال. ثم علق على ذلك الإمام ابن القيم بقوله: فتأمل ذلك فإنه من المباحث العزيزة الغريبة التي يثنى على مثلها الخناصر والله الموفق والمعين.

Like · April 19 at 7:32am

Léon Glad

وقال شيخ الإسلام: الذات هي كلمة مولدة، ليست قديمة وقد وجدت في كلام النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة لكن بمعنى آخر مثل قول خبيب الذي في صحيح البخاري (ص342)، وذلك في ذات الإله وإن يشأ يبارك على أوصال شلو ممزع. وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لم يكذب إبراهيم إلا ثلاث كذبات كلهن في ذات الله. وعن أبي ذر: كلنا أحمق في ذات الله. وفي قول بعضهم: أصبنا في ذات الله. والمعنى في جهة الله وناحيته؛ أي لأجل الله ولابتغاء وجهه، ليس المراد بذلك النفس، ونحوه في القرآن: فَاتَّقُواْ اللّهَ وَأَصْلِحُواْ ذَاتَ بِيْنِكُمْ. وقوله: عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ. أي الخصلة والجهة التي هي صاحبة بينكم وعليم بالخواطر ونحوها التي هي صاحبة الصدور، فاسم (الذات) في كلام النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والعربية المحضة: بهذا المعنى. ثم أطلقه المتكلمون وغيرهم على النفس.

وقال الشيخ محمد حسن الددو: لفظ ذات إنما جاء إطلاقه على مقابل الصفة في العصور المتأخرة، وإن كان بعض أئمتنا يطلقه لكنه إنما يقصد بذلك المجاراة وأصبحت كلمة دارجة في عرف الناس، والناس يقولون: خطأ مشهور خير من صواب مهجور، وهذه الخيرية نسبية، لأنها إذا كانت تقتضي إثباتاً أونفياً في مجال الاعتقاد فليست كذلك، لكن المقصود به الإفهام والمجاراة، فإذا كان الناس لا يعرفون مقابل الصفة إلا بالذات فإننا نقيس عليه هذه الكلمة، وإن كانت ليست في لغة العرب أصلاً، فليس في لغة العرب لفظ (ذات) تطلق على مقابل الصفة، وإنما هي من ألفاظ المتكلمين التي اندرجت بالعربية فأصبحت دارجة فيها، فهي من الكلام الدارج.

وعلى هذا فالأولى ترك استعمال هذا التركيب.

والله أعلم.

Like · April 19 at 7:33am

Léon Glad

نقل من إسلام ويب

Like · April 19 at 7:33am

Mohammed Shubeitah

لاحظ رأي شيخ الإسلام وأنا أتفق معه

Like · 1 · April 19 at 10:45am

Léon Glad

حسب شيخ الإسلام الذات هنا بمعنى الجهة و ليس بمعنى الشخص أو النفس.
وحتى يكون يلتبس الأمر على العوام يجب ترك هذه الكلمة و الله أعلم.

Like · April 19 at 12:05pm

Mohammed Shubeitah Léon Glad

صحيح كلامك في فهم رأي ابن تيمية

Like · 1 · April 19 at 12:33pm

Mohammed Shubeitah

بالنسبة لهيكل ما أؤمن به في هذا المجال وهو إنشاء الله بعد الإستقصاء لُب منهج أهل السنة والجماعة وهو كما يلي:

١- إثبات ما أثبته الله لنفسه من محكم كتابه ومتواتر سنته لأن العقائد هي من أساسيات الشرع ويجب أن تكون عن علم يقيني وليس ظني.

٢- أي معنى متشابه يؤول ويفسر ضمن قاعدة الآيات المحكمة ومنها :

فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ۚ جَعَلَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا ۖ يَذْرَؤُكُمْ فِيهِ ۚ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ۖ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ
[الجزء: ٢٥ | الشورى (٤٢)| الآية: ١١]
لَّا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ ۖ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ
[الجزء: ٧ | الأنعام (٦)| الآية: ١٠٣]
رَّبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ ۚ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا
[الجزء: ١٦ | مريم (١٩)| الآية: ٦٥]

٣- ما توافق تمام التوافق من صحيح السنة الغير متواترة مع النقاط أعلاه نقبله ونصدق به ونُمِرُّه كما جاء وإلا يؤول ليفهم ضمن المحكم المتواتر.

٤- أي أمر خاصة في ذات الله لم يفصل فيه الله أو لم يخبر فيه عن نفسه فيجب علينا أن نتوقف فيه على ما جاء ولا نزيد حرفاً ، خاصةً في ذات الله غير المحدودة.

يتبع....

Like · 1 · April 18 at 8:35pm

Waleed Salah Ahmed Nsr
Like · 1 · April 18 at 8:48pm

Waleed Salah Ahmed Nsr
Like · April 18 at 8:51pm

Mohammed Shubeitah
والآن لنأتي ما لخصته حضرتك كعقيدة في هذا المجال وما لخصه شيخنا المرحوم الألباني :
- الله بلا مكان وقد قال كان الله ولا مكان وهذا صحيح لا خلاف عليه ، وتفسير السماء بأنها العلو أي بمعنى أن الله عالٍ عن مخلوقاته بائن عنها لا غبار عليه ومتفق عليه ، ولكنك تظل تلاحظ أنه يستخدم لفظة الجهة والتحيز ويعنيه ، بالتركيز على سؤال أين وهي شئنا أم أبينا للمكان ، ولكن لشيخنا الألباني رحمه الله وللرأي الذي ختمت فيه تعليقاتك استاذي بعض التميز من حيث أن العرش هو أعلى المخلوقات وفوق العرش لا مخلوقات إذا فوق جميع المخلوقات إذا لا مكان ولا جهة ولا تحيز أليس كذلك ؟!
والحقيقة أن هذا الرأي بتمحيصة هو يظل ضمن المكان والتحيز لأنك صنفته في جهة وحيزٍ فوق أحد المخلوقات وهو العرش فيظل ذلك مكاناً ، ويجب أن نحمد هنا للمرحوم شيخنا الألباني بعض الآراء التي أُنتقد عليها من مثل وصفه لبعض العلماء بأنهم غلاة في التثبيت مثل عثمان بن سعيد الدارمي رحمه الله وهذا الرأي للشيخ الألباني رحمه الله وإن كان في الأخير لا يمكن أن يوصف إلا بالمكانية والتحيز إلا أنه يختلف كثيراً عن آراء الدارمي وابن خزيمه رحمهم الله ، وتجدر الإشارة أن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله وكذلك إبن القيم كانا امتدحا الدارمي كثيراً بل وصفا كتاباه في الرد على بشر بن غيث المريسي بأنهما من أهم الكتب في الصفات ويجب أن لا تفوت قراءتهما أحد من المسلمين ، وكانا دائما المدح له.

وهنا سأبدأ أوضح في هذه المقدمة حقيقة هذه الآراء ونصوصها وأنها حقيقة عين التجسيم والنصوص التي سأوردها أخي الكريم هي لعلماء أنت استدللت بهم ويعتبرون عماد هذا الرأي.

يتبع....

Like · 2 · April 18 at 9:13pm

مختار بن السايح
((.. بالتركيز على سؤال أين وهي شئنا أم أبينا للمكان ..))!!!!!!!!!!.
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
خـــــــــــــــــــــــــــطأ.
Like · April 18 at 10:45pm

مختار بن السايح
هنا يعرف القارئ المنصف أن الذين ردوا حديث الجارية توهموا أن (أين) مادامت تدل على مكان لمخلوق؛ فهي حتما ستدل على مكان للخالق. وبذلك وقعوا في التشبيه من حيث لم يشعروا.
Like · April 18 at 10:49pm · Edited

Mohammed Shubeitah
مختار بن السايح
تابع بقية الرد أخ مختار وستجزم بما هو أكثر من المكان
Like · April 18 at 11:12pm

Waleed Salah
م
Like · April 18 at 9:20pm

Mohammed Shubeitah
والآن لنأتي للرأي لبعض العلماء الذين أوردتهم ؛ وهم عماد وأساس هذا الرأي مثل أبن خزيمه واللالكائي والدارمي رحمهم الله فهل حقيقة يقولون لا مكان لنرى أقوالهم التالية واحكم .

Like · April 18 at 11:13pm · Edited

Mohammed Shubeitah

...هم ، وَخطا مقالتِهم.
...لَمَّا سَأَلَهُ كَلِيمُهُ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ أَن يُرِيَهُ يَنظُرُ إِلَيْهِ: ﴿قَالَ لَن ...﴾، إِلَى قَوْلِهِ: ﴿فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا﴾.
...: أَنَّ الله عَزَّ وَجَلَّ لَو كَانَ فِي كُلِّ مَوضِعٍ، وَمَعَ كُلِّ ... الْمُعَطِّلَةُ؛ لَكَانَ مُتَجَلِّيًا لِكُلِّ شَيْءٍ، وَكَذَلِكَ لَو كَانَ ...: سَهلِهَا وَوَعرِهَا، وَجِبَالِهَا، بَرَارِيهَا وَمَفَاوِزِهَا، وَمُدُنِهَا ... خَرَابِهَا، وَجَمِيعِ مَا فِيهَا مِن: نَبَاتٍ وَبِنَاءٍ، لَجَعَلَهَا دَكًّا، كَمَا

Like · April 18 at 9:26pm

Mohammed Shubeitah

مختصر كتاب التوحيد لابن خزيمة رحمه الله | ١٣٠

فأخبر الله تعالى أن هذه الفرقة جحدت بألسنتهم ما استيقنته قلوبهم، ... أن يكون فرعون إنما قال لقومه: ﴿وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾، ... مستيقن أن كليم الله من الصادقين لا من الكاذبين.
والله أعلم: أكان فرعون مستيقنا بقلبه على ما أولت، أم مكذبا بقلبه، ظانا أنه غير صادق؟
وخليل الله إبراهيم عليه السلام عالم في ابتداء النظر إلى الكوكب، والقمر، والشمس أن خالقه عال فوق خلقه، حين نظر إلى الكوكب والقمر والشمس، ألا تسمع قوله: ﴿هَٰذَا رَبِّي﴾، ولم يطلب معرفة خالقه من أسفل، إنما طلبه من أعلا، مستيقنا عند نفسه أن ربه في السماء لا في الأرض.

Like · April 18 at 9:26pm

Mohammed Shubeitah

...:٣٩٨)، وقد تقدم (برقم:٧).

مختصر كتاب التوحيد لابن خزيمة رحمه الله

...كر الدليل على أن الله عز وجل في السماء كما ...نا في محكم تنزيله وعلى لسان نبيه عليه السلام
...مفهوم في فطرة المسلمين: علمائهم وجهالهم، أحرارهم ...

Like · 1 · April 18 at 9:27pm

Mohammed Shubeitah

وقد ملأت هذه الكتب من ضعيف الحديث وموضوعه قبل صحيحة ، ثم يقولون ليس كمثله شيء ولكن هو له وجه ، فنقول كيف تقولون ذلك ، فيختارون أن يأولون نصوصاً ويثبتون نصوص ، فنقول لهم كيف يكون وليس كمثله شيء فيقولون ألا ترى أن وجه الإنسان يختلف عن وجه القط ويختلف عن وجه الجمل فالوجه ثابت ، وهنا نقول أي أنك ركبت الله أعضاء ولكن وقسمت له وجهاً ولكنك لا تعلم شكل ذلك الوجه!!!! فهم يثبتون التجسيم والتركيب والحدية لله بأمثلتهم ومن ثم يقول ليس كمثله شيء !!!!!

مختصر كتاب التوحيد لابن خزيمة رحمه الله — ٢٧

(٤) باب إثبات صفة الوجه لله تعالى الذي وصفه بالجلال والإكرام ونفى عنه الهلاك وذكر صفة سبحات وجهه عز وجل

Like · 1 · April 18 at 10:29pm · Edited

Mohammed Shubeitah

لابن خزيمة رحمه الله — ١٠٩

باب ذكر إثبات صفة الرجل لله عز وجل

أنوف المعطلة الجهمية، الذين يكفرون بصفات خالقنا عز لنفسه، في محكم تنزيله، وعلى لسان نبيه المصطفى ﷺ.

Like · 1 · April 18 at 9:33pm

Mohammed Shubeitah

ثم يقول لك لله عز وجل عين واحده ، وحاشا لله أن نجسم أو نشبه فليس كمثله شيء!!!!!

Like · 1 · April 18 at 9:36pm

Mohammed Shubeitah

ثم يصر أصحاب هذا الرأي على عدم التشبيه والتجسيم وأن الله ليس كمثله شيء ولكن يقول لك لا تنسى أن الله يدين أيضاً !!! ولا يجب أن يتبادر لذهنك أي تشبيه أو تجسيم أو تركيب بيد الإنسان غير يد القط غير يد الجمل!!! فنحن لا نشبه !!!!

مختصر كتاب التوحيد لابن خزيمة رحمه الله — ٩٦

(١٦) باب تمجيد الرب عز وجل نفسه عند قبضه الأرض بإحدى يديه وطيه السماء بالأخرى

Like · 1 · April 18 at 9:43pm

Mohammed Shubeitah

ثم يقول لك ولكن يدا الله ليست كيدي الإنسان فكلتاهما يمييييين!!!!!!!!

لابن خزيمة رحمه الله — ٤٥

(سميع بصير)، كما أعلمنا خالقنا وبارئنا، ونقول: ... (يمين بيمين)، لا شمال فيهما ...

Like · 1 · April 18 at 9:44pm

Mohammed Shubeitah

لابن خزيمة رحمه الله — ٩٣

الدليل على أن لخالقنا عز وجل يدين كلتاهما يمينان لا يسار لخالقنا عز وجل

Like · 1 · April 18 at 9:45pm

Mohammed Shubeitah

ثم يعيد عليك قائلا طبعاً لا تنسى رجل الله وقدمه وأنه يضع وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل !!! ويختم قائلاً لعن الله المجسمه والمشبهة!!!!!!!.

لابن خزيمة رحمه الله — ١٠٩

باب ذكر إثبات صفة الرجل لله عز وجل

أنوف المعطلة الجهمية، الذين يكفرون بصفات خالقنا عز لنفسه، في محكم تنزيله، وعلى لسان نبيه المصطفى ﷺ.

Like · 1 · April 18 at 9:47pm

مختار بن السايح

((.. ثم يعيد عليك قائلا طبعاً لا تنسى رجل الله وقدمه وأنه يضع وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل ..)).

....

افـــــــتـــــــــــــــــــــــــــراء.

....

التعليق في واد، والصورة في واد آخر.

....

فالحمد لله على نعمة الفهم.

Like · April 18 at 11:07pm

Mohammed Shubeitah

وعندما تقول له أنك شبهت وحددت وركبت الله تعالى حاشى لله يقول لك نحن نثبت ما أثبته الله لنفسه بلا تشبيه ولا تمثيل !!! ويضيف أيضاً لا تنسى أصابع الله وينسب للنبي عليه الصلاة والسلام تحريكه لأصابعه في حديثه عن أصابع الله !!! ونحن لا نشبه ولكنهن خمس أصابع بلا كيف ولا تشبييييه!!!!!! الله المستعان.

مختصر كتاب التوحيد لابن خزيمة رحمه الله

إثبات صفة الأصابع لله عز وجل من سنة النبي ﷺ

Like · 1 · April 18 at 9:52pm

Mohammed Shubeitah

مختصر كتاب التوحيد لابن خزيمة رحمه الله

(١٩) باب ذكر إمساك الله تبارك وتعالى اسمه وجل ثناؤه السماوات والأرض وما عليها على أصابعه

Like · 1 · April 18 at 9:53pm

Mohammed Shubeitah

ثم تقول له ماذا بقي يا أخي من ليس كمثله شيء وعدم محدودية الله وأنه ليس له سمي وأنه لا تدركه الأبصار ؟؟!! فيقول نحن نثبت ما أثبت الله لنفسه ولو كانت من أي أثر !!!!! ويقول لك خاتماً هذا ما كان عليه السلف !!! بل ويضيف لك قائلاً: أنت يا من تجهل أين الله هل تعلم أن الله يتحرك وينتقل ؟!!!!!!!!!!!!! .
فتقول له بالله عليك توقف يكفي افتراءاً على الله ، فيقول لك تعلم يا جاهل!!!

Like · 1 · April 18 at 9:58pm

مختار بن السايح

((.. وأنه لا تدركه الأبصار ..))!!!!!!!!!!!!!.
....
ومن قال إن الأبصار تدركه؟!!!!!!!!!!!!!!.

Like · April 18 at 11:09pm

Mohammed Shubeitah

ثم تقول لي يا أستاذ كريم بعد كل ذلك كان ولا مكان ، وتقول لي الله لا يحده مكان !!!
والغريب يا أستاذ كريم أن هذه المواضيع تعج بها المواقع ومن يدعون نفسهم سلفيون يؤمنون بها بالمجمل وهناك أجوبت أسئلة على المواقع تقول لك بكل بساطة من يرى أن هذه الأحاديث صحيحة فلا بأس !!! وبكل بساطة على ذات الله وهل هذه عقيدة؟؟!!!!!!
وهذا إحدى الأمثلة على هذه المواقع.

Like · 1 · April 18 at 10:03pm

Mohammed Shubeitah

ثم نأتي أستاذ كريم على ما أصررت أنت عليه أكثر من مرة أن آتيك بمن يقول بجلوس الله على العرش والكرسي وقلت لي فليتصدر ذلك ردّك وطالبت بمن أيد من أهل السنة ذلك واستنكرت الأمر ووصفته بأنه قول المبتدعه وقلت أن كل الموضوع كوم وهذا كوم آخر !!!!! وأنا هنا أستغرب منك !! ومن لم يقله ممن صح بتبعيتهم لرأيك ممن أوردت أسماءهم بصفتهم علماء السلف !!! ، وليتهم وقفوا على ذلك بل قالوا عندما يتحرك الله على العرش فإن له أطيط كأطيط الرحل الجديد !!!!!! والعياذ بالله وأستغفر الله .
بل قالوا ما هو أشنع وهو أن الله محدود !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! ولا يجوز إلا أن يكون محدوداً !!!!!!!!!! أعوذ بالله من هذا القول وغفر الله لمن قاله ، وإن كان فرية عظيمة على الجبار .

Like · April 18 at 10:13pm

مختار بن السايح

الصورة في واد، والتعليق في واد آخر.

Like · April 18 at 11:11pm

Mohammed Shubeitah

باب الحد والعرش

Like · April 18 at 10:14pm

Mohammed Shubeitah

Like · April 18 at 10:19pm



Mohammed Shubeitah

Like · April 18 at 10:20pm

Mohammed Shubeitah

Like · April 18 at 10:21pm

Mohammed Shubeitah

وكل ما أورد هو من علماء أو كتب أنت جعلتهم متصدرين ، وكما قلت مدحهم ابن تيمية وابن القيم كالدارمي ، وشددوا في مدحه، ولذلك أنا استغرب أخي الكريم أن ما سألت عنه موجود في أمهات كتب العلماء الذين ذكرتهم ، بل والمواقع تضج به كما أوردت لك !!!.
وهكذا أثبتنا ما قلنا على لسان أئمة العلماء الذين دعوتهم علماء السلف وعلى لسان العلماء الحاليين ، فما رأيك أن ننظر لرأي شيخ الإسلام وإبن القيم رحمهم الله .
مع علمنا بتأييدهم الآراء السابقة وحثهم ومدحهم أصحاب كتبها والكتب نفسها ، ولكن لننطلق على آرائهم في كتبهم.

يتبع.....

Like · April 18 at 10:28pm

مختار بن السايح

لا دليل إلى الآن على أن علماء أهل السنة وصفوا الله بالجلوس والقعود..

Like · April 18 at 11:17pm · Edited

Mohammed Shubeitah

لنرى ما يقول شيخ الإسلام رحمه الله في هذا الكتاب

Like · April 18 at 10:32pm

Mohammed Shubeitah

الإستواء على العرش حقيييييقة وليس مجاز.

Like · 1 · April 18 at 10:33pm

مختار بن السايح

وما الإشكال في هذا؟!!!!!!!!!!!!!!.
....
القول بالمجاز هو عين التعطيل.

Like · April 18 at 11:18pm

Mohammed Shubeitah

مرة أخرى قبول القعود والجلوس على الله تعالى!! غفر الله له

Like · 1 · April 18 at 10:35pm

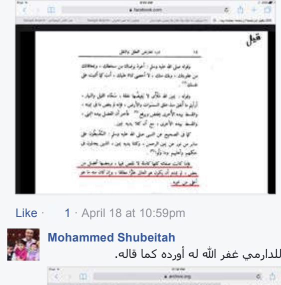
Mohammed Shubeitah

وفي هذا الكتاب :

Like · 1 · April 18 at 10:36pm

Mohammed Shubeitah


Like · 1 · April 18 at 10:37pm
Mohammed Shubeitah
Like · 1 · April 18 at 10:38pm
Mohammed Shubeitah
Like · 1 · April 18 at 10:38pm
Mohammed Shubeitah
Like · 1 · April 18 at 10:44pm
Mohammed Shubeitah
Like · 1 · April 18 at 10:45pm
Mohammed Shubeitah
Like · 1 · April 18 at 10:45pm
Mohammed Shubeitah
وهنا رحمه الله في هذا الكتاب يقبل الحد على الله كشيخه الدارمي ويقبل الجلوس والأطيط مرة أخرى.(آخر ثلاث تعليقات)
التفسير الكبير
Like · 2 · April 18 at 10:51pm
Mohammed Shubeitah
Like · 1 · April 18 at 10:54pm
Mohammed Shubeitah
سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام يجلس على العرش مع الله !!!!!!
Like · 1 · April 18 at 10:56pm
Mohammed Shubeitah
القول بأن الله أعضاء ومركب !!!!!! والعياذ بالله



Like · 1 · April 18 at 10:59pm

Mohammed Shubeitah

وهنا أيضا يحضرني قول عظيم في الله للدارمي غفر الله له أورده كما قاله.

Like · 1 · April 18 at 11:01pm

Mohammed Shubeitah

وهنا قول آخر لشيخ الإسلام في جلوس الله وأن له وزن وثقل !!!!!!!

Like · 1 · April 18 at 11:04pm

Mohammed Shubeitah

وهنا أقوال لإبن القيم في الجلوس يا استاذي الفاضل:

Like · 1 · April 18 at 11:09pm

Mohammed Shubeitah

Like · 1 · April 18 at 11:09pm

Mohammed Shubeitah

والأمور على نفس المنهج الى الآن !!! فهذا قول للمرحوم ابن عثيمين :

Like · 1 · April 18 at 11:11pm · Edited

Mohammed Shubeitah

والآن أخي الفاضل وأستاذي الكريم كريم إذا كان عدم معرفة السقاف كارثة فماذا تصف عدم معرفة أن كل من استدللت بهم هم من أهل البدع حسب ما وصفت حضرتك من يقول بجلوس الله !!!!!!!!!!. وأن هذا لم يقله أهل السنة والجماعة !!!!
وإن كان صحيح أن هذا الرأي قمة في الشذوذ ولم يقل به السواد الأعظم من أهل السنة والجماعة بل منهم من كفر من قال بهذا القول ، وأضيف أن هذه الآراء لشيخ الإسلام كانت سبب لمشاكله مع علماء عصره وقيل أنها سبب سجنه وقيل أنه تاب عنها .
يتبع.......

Like · 1 · April 18 at 11:31pm · Edited

Mohammed Shubeitah

وهنا وقبل أن أبدأ بالتعاطي مع ردودك بالترتيب حيث أنك قمت مشكوراً بالرد علي حسب ترتيبي فإنني أتطرق لأحد ردودك التي قدمت لي فيها هدية وهي رأي عبد القادر الجيلاني في موضوع الصفات !!! فإنه بغض النظر عن صحة نقلك لرأيه إذ أنني لم أحققها ، لأن رجلاً يدعي مشاهدة الشيطان في السحاب مدعيا أنه الله !!!! وكتبه مليئة بالموضوعات والضعاف من الأحاديث فإن رأيه لا يهمني ولا أنا قرأت له شيئاً في حياتي .
وعليه فإنني أعتذر عن قبول الهدية ولكن لبادرتك الطيبة فإنني أرد الهدية بمثلها فيما يتعلق بالجلوس .

http://youtu.be/hdUPAmSyQ1Y

وهنا هدية إضافية عن المكان لله ، وإن كان صاحبها أورد بعض التدليس

http://youtu.be/uAEVdLZC6Uo

وأنا أبحث وجدت ما ينغصني فيمن أحب في إثبات الجهة والمكان.

- [ ] http://youtu.be/hXvc4p3ZnUo

وبهذا تكون الهدية ردت وزيادة مع كل المحبة.

هل من السلف من قال أن الله (يجلس) على العرش ؟!!

YOUTUBE.COM

Like · Remove Preview · 1 · April 18 at 11:29pm

Mohammed Shubeitah

Like · 1 · April 18 at 11:29pm

Mohammed Shubeitah

يتبع.............

Like · April 18 at 11:30pm

مختار بن السايح

إلى الآن لم يستطع المحاور أن يفند عقيدة أهل السنة القائمة على إثبات ما أبتته الوحي من صفات لله عز وجل.

....

مــــجــــرد تــــهــــويــــل لا قــــيــــمــــة له.

Like · 1 · April 18 at 11:39pm · Edited

Mohammed Shubeitah

والآن أخي الكريم آتي تباعاً رداً على ملاحظاتك وتعليقاتك اتفاقاً وإختلافاً

فقد اعترضت أخي أنني قلت أن الشيخ الألباني رحمه الله قد وصف بالإنحراف من نزه الله عن سؤال أين الله ، ووصفته بالمغالطة من قبلي وقفز لنتائج وهمية !!!! والغريب أنك أوردت قول الشيخ نفسه وها أنا أؤشر عليه بلا تعليق!!!!

Like · 1 · April 19 at 12:06am

Mohammed Shubeitah

تنبيهك لي عن السقطة اللغوية في قولي أنه استدل بالآية على صحة الحديث في محله وكان الصحيح أن أقول استدل على صحة معنى الحديث الذي ذهب له .

فشكراً لك.

يتبع.....

Like · 1 · April 19 at 1:14am

Mohammed Shubeitah

غريب قولك أخي الكريم أن هذه الجملة أعيتك !!!! مع أن المقصود واضح وهو أن هناك آيات أخرى لها ظاهر في المعنى يخالف الآيات التي استدل فيها على المعنى الذي فسره للحديث ، وأنت أتيت بتفسيرها وهو فيه تأويل صحيح لا غبار ولا خلاف عليه ولكن لننظر كيف فسر المفسرون المعتبرون آيات العلو لله كما سيأتي لاحقاً وأنه ليس علو حسي ، وكيف أن أئمة المفسرين لم يثبتوا لله جهة ولا حداً ، كما ستلاحظ أن تفسير الطبري منها وأن المصدر الذي نقلت منه في تعليقاتك اللاحقة دلس في التفسير وهو ما سنبينه في وقته .

واليك التفاسير لآيات علو الرحمن .

Like · 1 · April 19 at 1:40am

Mohammed Shubeitah

Like · 1 · April 19 at 1:40am

Mohammed Shubeitah

Like · 1 · April 19 at 1:41am

Mohammed Shubeitah

Like · 1 · April 19 at 1:41am

Mohammed Shubeitah

Like · 1 · April 19 at 1:42am

Mohammed Shubeitah

Like · 1 · April 19 at 1:42am

Mohammed Shubeitah

Like · 2 · April 19 at 1:42am

Mohammed Shubeitah

Like · 2 · April 19 at 1:43am

Mohammed Shubeitah

Like · 2 · April 19 at 1:43am

Mohammed Shubeitah

Like · 2 · April 19 at 1:43am

Mohammed Shubeitah

يتبع......

Like · 1 · April 19 at 1:48am

مختار بن السايح

.
هذا المحاور إلى الآن لم يـــــحــــــســــــن إلا نـــــقـــــــــل الصور التي اطلعنا على أغلبها.
....
سننتظر ما الذي سيقرره من عقيدة #بقلمه_هو لا بقلم غيره الذين ينقل عنهم الغث والسمين.
____
هات الحجج والبراهين على نفي الاستواء واليد والقدم والضحك وغيرها من الصفات.
....
أما مجرد نقل الصور؛ فنحن أيضا نحسنه.

Like · 1 · April 19 at 7:41am · Edited

كريم البرلسي

رويدا أخى مختار

Like · 1 · April 19 at 8:47am

كريم البرلسي

اخ محمد ... أنا اريد أن أفترض أنك قرات مداخلاتى وتقرأ ما تنقله من صور الان ... فهل قرأت ما نقلته أنت من صور ؟؟؟؟؟ نعم / لا

Like · April 19 at 8:48am

كريم البرلسي

ثم أريد منك نص (كتابى) لهذه الصور التى وضعتها فبعضها غير واضح والبعض الاخر مقصوص ومقتطع .... معلش اتعب نفسك شوية وانقل اقوال العلماء فى صورك كتابة

Like · April 19 at 9:09am

Mohammed Shubeitah

أخي كريم
لقد ذكرت لك هذه النصوص وقصدت تصويرها ليظهر في معظمها اسم المؤلف ورقم الصفحة !!!!! اذا كان عندك ملاحظة على أي نص او صوره ،أرجو منك الإشارة عليه ، ويمكنني بعث رابط الكتاب كله ان أردت !!!
وبعد إكمال الرد أي ملاحظة او استفسار أو توضيح فهو مرحب فيه دائماً

Like · April 19 at 10:23am

Léon Glad

في حال إتفاقكم أرجو أن تضعوا لنا ملخص كلامكم في نهاية الحوار.
وجزاكم الله خيرا.

Like · 1 · April 19 at 10:25am

Mohammed Shubeitah

وصفت قولي أن الشيخ الألباني ممن يذمون التأويل وأنه ما إن بدأ حديثه بدأ بالتأويل بأنه فلته مني وذم بدون علم على أهل العلم.

وأقول والله المستعان أن لا خلاف بتاتاً على قواعد التأويل التي أوردتها أخي ونحن متفقون فيها، ولكن أخي كريم وأعذرني هنا ولكن ألاحظ عدم إحاطتك في الموضوع أحياناً لذلك يلتبس عليك كلامي أو أنك لا تدقق فيما أقوله ، ولكي أوضح القصد أجمل الأمر في نقاط.
- المنهج السلفي للشيخ المرحوم الألباني هو منهج يسمى بالظاهري أي التشدد بتفسير النصوص على ظاهرها .
- جميع السابقين من هذا المنهج والذين أوردت أسماؤهم في قوائم ضمن تعليقاتك هو ينظرون أن الله في السماء تحيزاً وجهةً وبعضهم حداً
- الشيخ الألباني هنا فعلاً حاول أن يوجد رأياً وسطاً بين معتقد ما يسمى المفوضة وأيضاً معتقد ما يسمى الأشاعرة وبين المعتقد المسمى الوهابي ، والدليل على ما أقول أنه تفرد هنا برأي نفي المكان عن الله تعالى وإن كانت محصلة رأيه وجود المكان .
وعليه فقد بدأ بتأويل الآية والحديث إبتداءً من كلمة في الى معنى السماء ، ولكنه لم يكمل النهج السليم كعظماء المفسرين الآخرين الذين أوردت رأيهم بأن المقصود هو

العلو المعنوي وليس التحيّز لجهة .
وعليه يكون الشيخ المرحوم قد خالف ظاهرياً وليس جوهريا غلاة المثبتة ويحسب له أنه حمل على بعضهم كالدارمي رحمه الله وقد ذكرت ذلك سابقاً كما خالف آراء بعض معاصريه الى اليوم الذين منهم من ينكر دوران الأرض ومنهم كرويتها الى اليوم بسبب التمسك بالتفسير الحرفي لحديث الجارية.
يتبع....

Like · April 19 at 1:31pm

مختار بن السايح

((.. المنهج السلفي للشيخ المرحوم الألباني هو منهج يسمى بالظاهري أي التشدد بتفسير النصوص على ظاهرها . ..)).
....
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
والدعاوي ما لم يقيموا عليها ***** بينات أصحابها أدعياء.

Like · April 19 at 1:37pm

مختار بن السايح

((.. وبين المعتقد المسمى [الوهابي] ..))!!!!!!!!!!!!!!!!!.
....
هذا المحاور مجرد مجتر لألفاظ أعداء الدعوة السلفية.

Like · 1 · April 19 at 1:39pm

كريم البرلسي

يا حبيبي هداك الله
انا عندى الكتب واعلم ما ستكتبه لاحقا ولكن هناك متابع

رجاءا
ضع اقتباساتك للكتب فى شكل نص اذكر فيه اسم الكتاب

تحياتى لك

Like · 1 · April 19 at 1:31pm

Mohammed Shubeitah

سبحان الله أخي كريم !!!! ولكن لحسن طلبك ورفعة ذوقك في طلب مرجعية الكتب فإني أقول التالي:

١- في بداية عرضي للآراء والنصوص المتعلقة بالجلوس وغيره قد ذكرت أني هنا أعرض رأي من ذكرتهم أنت من كتبهم وهم إبن خزيمة والملطي والدارمي .
٢- ومن ثم عرضت صور كتبهم وظاهر على معظمها إسم الكتاب أو إسم المؤلف وهي التنبيه و الرد على أهل الأهواء والبدع للملطي وصورة جلدة الكتاب موجودة في التعليقات نفسها ، ومختصر كتاب التوحيد لإبن خزيمة وإسم الكتاب والمؤلف موجود على معظم الصور أيضاً، كناب وكتاب رد عثمان بن سعيد الدارمي على المريسي .
٣- حتى أن رقم الصفحة ظاهر أيضاً في معظم الصور بل وعنوان صفحة النت في بعضها ظاهر!!!!!!
٤- وهناك نصوص أخرى أوردتها لكتب إبن تيمية وابن القيم والعثيمين رحمهم الله كلها بالصفحة وإسم الكتاب !!!!!.
فحقيقة لا أدري ما هو قصدك وماذا تريد بالضبط ؟؟!!!!
مرة أخرى إذا كان هناك عدم وضوح في مرجعية أي دليل أرجو الإشارة عليه وسأعود للبحث عنه في النت وأوضحه .
إذا كان هناك أي تدليس أو كذب فالرجاء رميها في وجهي مباشرة ، ونسف رأيي وفساد استدلالي عندما تعلق، فأنا صبرت على كثير من تدليس ما نقلت إلى أن جاء وقت تعقيبي كما بينت بعضه وسأبين بالدليل الباقي وذلك رغم وجود المتابعين أيضاً!!!.

يعني بكل احترام :
إما أن تحدد لي ما هو غير واضح مرجعه في التعليقات الجانبية فضلاً ، وسأقوم بتوضيحه إنشاء الله.
أو إذا في ذهنك أي أمر آخر تعلق عليه وتنقده في وقته.

كل التحية والإحترام.

Like · April 19 at 2:11pm

كريم البرلسي

لا حول ولا قوة إلا بالله

ما هو الصعب جدا فى أن تضع لى ما قمت بتصويره فى صورة نص ؟؟؟؟

Like · 1 · April 19 at 2:32pm

مختار بن السايح

هذا الشخص سيحاول الهروب من مناقشتكم قدر الإمكان.
....
لا يحسن إلا نشر الصور؛ أما طرح اعتقاده، والاحتجاج له؛ فما أظنه سيفعل.

Like · April 19 at 4:29pm

كريم البرلسي

طلبي فى نشر النص لبيان التدليس فيه ان شاء الله
وانا اتعجب
سالت الاخ محمد سؤال
هل قرات مداخلاتى وقرات جيدا الصور التى اتيت بها فلم يجبنى

Like · 1 · April 19 at 6:51pm

يمين محمد عدنان

كريم البرلسي أخي أستأذنك ؛ سأنشر منشورا تفصيليا في المجموعة وأضيف فيه كل المتابعين ؛ لأنه قد تم طرح شبه خبيثة جدا وخطيرة على معتقد المسلم السني

Like · April 19 at 2:38pm

كريم البرلسي

تفضل طبعا وساضيف اليه التدليس فى الصور التى نقلها اخونا محمد

Like · April 19 at 6:49pm

يمين محمد عدنان

عرف أنه لا يجوز أن نقول: (إن الله جالس على عرشه) !! لأن لفظ الجلوس لم يأت به كتاب ولا سنة. بل إن هذا اللفظ أكثر ما يستعمله المبتدعة للتنفير من إثبات صفة الاستواء نفسها، حيث يفسرون الاستواء بالجلوس، ويقولون إنه من صفات الأجسام والمحدثات، وهذا محال على الله. وهكذا ترد النصوص الشرعية بدعوى مناقضتها للأدلة العقلية، وكأن أهل العلم في عصر النبوة وصدر هذه الأمة لم يكن عندهم من الفهم للنصوص الشرعية ما يفطنون به إلى مناقضة العقل وهكذا يدخل العبد في سلسلة من الانحرافات بسبب هذا الخلط وسوء الفهم عن الله ورسوله صلى الله عليه وسلم، ومثال ذلك ما قاله الإيجي في (المواقف) حيث أصل لضرورة تقديم العقل على النقل وقال: لو وجد ذلك المعارض (العقلي) لقدم على الدليل النقلي قطعا بأن يؤول الدليل النقلي عن معناه إلى معنى آخر. مثاله قوله تعالى: الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى. {طه:5} فإنه يدل على الجلوس، وقد عارضه الدليل العقلي الدال على استحالة الجلوس في حقه تعالى، فيؤول الاستواء بالاستيلاء أو يجعل الجلوس على العرش كناية عن الملك. اهـ.

ومن ذلك قول الرازي في (تأسيس التقديس) والذي نقله شيخ الإسلام للرد عليه في (بيان تلبيس الجهمية): أن القائلين بكونه جسما مؤلفا من الأجزاء والأبعاض لا يمنعون من جواز الحركة عليه، فإنهم يصفونه بالذهاب والمجيء، فتارة يقولون: إنه جالس على العرش وقدماه على الكرسي !! وهذا هو السكون، وتارة يقولون إنه ينزل إلى السماء الدنيا، وهذا هو الحركة. اهـ.

وهكذا يتيسر نسف كل دليل شرعي، ولو كان قرآنا لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه إما بتحريفه وتزييفه، أو بتأويله وتعطيله، وإما بتحميله ما لا يحتمل ولزومه ما لا يلزم من اللوازم الباطلة.

قال الدكتور محمد أمان في كتاب (الصفات الإلهية): خلاصة شبهتهم أنهم تصوروا - خطأ - أن النصوص التي نطقت بأن الله في السماء تدل بظاهرها على أنه تعالى مظروف في جوف السماء فشبهوه بمخلوق داخل مخلوق آخر، كما فهموا - خطأ - أيضاً من قوله تعالى: {الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى}. وما في معناه من النصوص أنه تعالى جالس على العرش، وأنه محتاج إليه، فشبهوه بإنسان جالس على سريره، محتاجاً إليه، فأرادوا أن يفروا من هذا التشبيه الذي وقعوا فيه لسوء فهمهم، فوقعوا في التعطيل. اهـ.

Like · 2 · April 19 at 2:41pm

Fidel Zaid

متابع

Like · 1 · April 19 at 7:03pm

Iriz Azonite

اخي خاص. من فضلك

Like · 1 · April 19 at 7:39pm

Mohammed Shubeitah

الآن لنأتي للقول أن معظم أهل السنة والجماعة لا يقولون بالرأي أو المنهج الذي تتبناه وسوف أتطرق الى ذلك في جزئين الجزء الأول في من أوردتهم من علماء مسلمين وذلك هنا ، ولاحقاً في ردّك عن مجموعة العلماء المسلمين الذين أودتهم أنت.

ويجب أن أبين الفكرة التالية وهي أن بعض غلاة الإثبات في الصفاة وكثير من المواقع تورد ألفاظ مشتركة لبعض العلماء تدليساً منهم في أن العالم الفلاني قال كذا والعالم العلاني قال كذا ليخرج بنتيجة مفادها أن كثير من العلماء يؤيدون رأيه وهذا للأسف ما وقعت فيه أخي الكريم في المواقع التي نقلت عنها.
والتدليس يحصل هنا بأن تأتي بجزء من قول أحد العلماء يقول عن الإستواء أو عن أن الله في السماء معناه علو الله وبينونته عن مخلوقاته لتوهم أن العالم الذي تنسخ جزء من

كلامه يشير الى الجهة أو الحد وبينما كل علماء المسلمين تقريباً على إختلاف منهجيتهم يقولون أن الله مستوٍ على عرشه عالٍ وبائن عن مخلوقاته.
وسأتطرق هنا بإيجاز للعلماء الذين أوردتهم على أنهم يؤيدون الرأي الذي ذهبت له وننبين إن شاء الله الخطأ الذي وقع فيه من نقلت عنه وتدليسه الظاهر والبائن.

يتبع.....

Like · 2 · April 19 at 7:30pm

Mohammed Shubeitah

لقد أوردت قائمة من ٣١ علماً جليلاً مدعياً أنهم جميعهم يؤيدون الرأي الذي ذهبت له وأورد جزء من أقوالهم وملاحظتي على ما أوردت ما يلي:
١- لم تورد المصدر لأقوال ٩ علماء ممن نقلت المنسوب لهم من قول.
٢- لم تنقل رقم صفحة واحد لأي من أقوالهم وأعني الجزء الذي أوردت فيه أسماء كتب.
٣- بسبب ما أوردته في النقطة رقم واحد وإثنين فإنه كان من الصعب علي أن أجد النصوص التي أوردتها، ولكنني تدبرت أن أتحقق من آراء معظمهم.
٤- هناك ١٠ أسماء ممن أوردت يقولون إما بالتجسيم أو الجلوس أو التحيّز أو الجهة أو المكان لله ، وهم :
ابن خزيمة و أبو أحمد الكرجي القصاب و أبو الشيخ الأصبهاني و أبو الحسين محمد الملطي و ابن بطة العكبري و محمد بن اسحق بن منده و ابن ابي زمنين و ابو بكر محمد بن موهب و أبو عمر الظلمنكي و أبو القاسم الطبراني.
وهنا أنا لست بصدد لا انتقاد هؤلاء العلماء الأجلاء ولا بيان قول منتقديهم فيهم ، ولا في غيرهم ولكن فقط أصنف الأراء.
٥- أما ١١ الآخرين الذين أوردت رأيهم فأنا لم أجد القول الذي أوردته عنهم ولكن وجدت تدليساً فيما نقلت عن ٧ منهم وهم ليسوا كما حاول الموقع الذي نسخت منه أن يظهر رأيهم بل هم في الطرف الآخر من الرأي ، ونبدأ هنا فالتدليس على تفسير الطبري الذي أوردته أنت مبتوراً وها أنا هنا الآن أضعه كاملاً وإن كنت أوردته أنا قبلاً.

Like · 1 · April 19 at 8:01pm

Mohammed Shubeitah

يتبع.........

Like · April 19 at 8:01pm

Mohammed Shubeitah

- أبو بكر أحمد الصيغي الشافعي:
وصفه السبكي في طبقاته وفي سير أعلام النبلاء للذهبي ج ١٦ صفحة ٧٨ بأنه أشعري !!!!

- أبو سليمان الخطابي :
يعتبر من أئمة ما يسمى الأشاعرة ونقل عنه ابن حجر ووصفه بأنه أشعري المذهب .
وكثير ممن يسمون بالأشاعرة اليوم ينقلون عنه.!!!!

- أبو نعيم الأصبهاني الصوفي:
وهو معروف أنه مما يسمى أشاعرة.!!!

Like · 1 · April 20 at 12:38am · Edited

مختار بن السايح

((.. وصفه [السبكي]!!!!! في سير أعلام ..)).
!!!

Like · 1 · April 19 at 10:35pm · Edited

Mohammed Shubeitah

مختار بن السايح
هههههههه معك حق سيتم التعديل

Like · April 20 at 12:36am

Mohammed Shubeitah

مختار بن السايح
وشكرا

Like · April 20 at 12:38am

مختار بن السايح

الذهبي لم يذكر أبدا أن الإمام الصبغي أشعري.
....

Like · April 20 at 8:10am

مختار بن السايح

وهذا يجرنا إلى التشكيك في جميع نقول المحاور.

Like · 1 · April 20 at 12:44pm

Mohammed Shubeitah

يتبع.....

Like · April 19 at 8:45pm

Mohammed Shubeitah

أبو عمر الداني المالكي:
قيل عنه أشعري وقيل ماتريدي وما أوردته عنه كلام عام لا يدل على شيء ومحاولة لإلصاق الرأي بالعلماء زوراً وبهتاناً وفيما يلي معتقده في موضوع الصفات:

Like · 1 · April 19 at 9:00pm

Mohammed Shubeitah

وهنا إكمال معتقده :
يتبع.....

Like · 1 · April 19 at 9:01pm

Mohammed Shubeitah

أما بالنسبة لابن أبي زيد القيرواني المالكي فلم أجد ما أوردته من أقواله ولكنك استدللت على أقواله بالقاضي عبد الوهاب وهو ممن يسمون أشاعرة أيضاً:

يتبع.....

قال القاضي عبد الوهاب في شرح عقيدة الرسالة :

ص178 : واعلم ان الوصف له تعالى بالاستواء اتباع للنص ، وتسليم للشرع ، وتصديق لما وصف نفسه تعالى به ، ولا يجوز ان يثبت له كيفية ؛ لان الشرع لم يرد بذلك ، ولا اخبر النبي عليه السلام فيه بشيء ، ولا سألته الصحابة عنه ، ولان ذلك يرجع إلى التنقل والتحول واشغال الحيز والافتقار إلى الاماكن ، وذلك يؤول الى التجسيم ، وإلى قدم الأجسام ، وهذا كفر عند كافة اهل الإسلام .

ص191 : ولا يجوز ان تكون ذات القديم محلاً للحوادث .

ص320 : وليس المجيء الذي اضافه إلى نفسه على سبيل ما يكون منا من الانتقال والتحرك والزوال وتفريغ الاماكن وشغلها ؛ لان ذلك من صفات الأجسام ، والباري سبحانه وتعالى لا يجوز عليه ذلك . ولكن ليس إذا استحال عليه ذلك وجب صرف الكلام عن حقيقته ؛ لاجل ان القضاء على الغائب بمجرد الشاهد لا يجب عندنا ، ولا عند مسلم .

قلت (الأزهري) : يظهر من النقل الأول والثالث ان القاضي عبد الوهاب يسير على قول طائفة من الأشاعرة وهو اعتقاد ان الصفات الخبرية صفات ذاتية لله عز وجل مقولة على صفات المخلوقين بالاشتراك اللفظي ، ومن النقل الثاني انه يستدل بقواعد الشعرية في امور الاعتقاد ، ومن تأمل طريقة استدلاله على سائر مسائل عقيدة الرسالة علم انه اشعري ، والله تعالى أعلم .

Like · 1 · April 19 at 9:11pm · Edited

Mohammed Shubeitah

أما ردي على هذا التعليق فهو :

#تقول

وعليه فيجب يا إخوتي أن تقدر الله حق قدره ، والله غير محدود فلا يتجرؤ المحدود على وصفه إلا ما وصف به هو نفسه بمحكّم الآيات

#الرد

هذه لنا ورب الكعبة

يقول الشيخ في المنشور

نقول : إن الله منزه عن المكان باتفاق جميع علماء الإسلام ، لماذا ! ؟

لأن الله كان ولا شيء معه ، وهذا معروف في الحديث الذي في " صحيح البخاري " عن عمران بن حصين : (كان الله ولا شيء معه) ، ولا شك أن المكان هو شيء ، أي : هو شيء وجد بعد أن لم يكن ، وإذا قال الرسول - صلى الله عليه وسلم - : (كان الله ولا شيء معه) . معناه : كان ولا مكان له ؛ لأنه هو الغني عن العالمين ، هذه الحقيقة متفق عليها

فأتمنى أن يكون كلامك صحيحا وإن كان من نقلت عنهم كما اثبت لك قطعاً لا يقولون به وأنت بنقاشك لا تقول به ولكن سأتي بالتفصيل على هذا القول في ختام مداخلتي لأنه لُب البحث وأتمنى ورب الكعبة أن يكون رأيك هو رأيي كما هو رأي علماء السلف .

يتبع......

Like · 1 · April 19 at 10:15pm

كريم البرلسي

#تقول

ثم يعيد عليك قائلا طبعاً لا تنسى رجل الله وقدمه وأنه يضع وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل !!!! ويختم قائلاً لعن الله المجسمه والمشبهة

#الرد

إسمع يا أنت

ما تراه تعسفاً - وهذا يعود لطريقة فهمك - هو عندي من لوازم الأقوال التي أدلى بها أصحابها، وفرق بين القول ولوازمه، لذلك سوف ألزمك وألزم غيرك بكل ما يترتب على هذه الأقوال حتى أشعر أنه لم يعد لدي المزيد، ولك أنت أن تفهمه تعسفاً وتتهمني بالتعسف حتى تشبع

أريد منك نص ما قلته أعلاه من كلام الشيخ أو غيره من أئمة أهل السنة والجماعة أو تعتذر لعامة المسلمين على هذا الفهم السقيم

لا جدال وترفق في هذا

Like · 1 · April 20 at 12:29pm

كريم البرلسي

أنا أريد أحدا من الإشراف هنا .....

Like · 1 · April 20 at 12:30pm

Achrouf Mohand

السلام عليكم جميعا : متابع ولي ملاحظة لو سمحتم / الاخوة كريم البرلسي ومختار بن السايح ، من قواعد هذه المجموعة عدم مقاطعة المناظر حتى ينتهي من كلامه ، وهو في كل مرة يكتب : يتبع ، وانتم تقاطعونه ، هذا 1 ، 2 الرجل غير ملزم بمناظرة رجلين في ان واحد ، وعليه فليكن الحوار واحدا لواحد ، /3 الحوار بدا جيدا ، حوار من أجل العلم وهو في الأخير صار إلى جرح وتعديل وتتبع عورات العلماء ، وهذا ليس بالامر السديد ، فالرجاء ترك اسماء العلماء إلا من باب الاستدلال وعدم الغمز فيهم ، شكرا للجميع

Like · 2 · April 20 at 1:19pm · Edited

كريم البرلسي

هذه ليس مناظرة

Like · April 20 at 1:51pm

Achrouf Mohand

ثم قضية أخرى لماذا هذا التركيز على مسائل الخلاف ؟ هل انتهت المسائل المتفق فيها بين كل اهل السنة والجماعة حتى نركز على مسائل الخلاف ونجعلها محورية ؟ مجرد سؤال

Like · 1 · April 20 at 1:29pm

يمين محمد عدنان Achrouf Mohand هدا !!!!!!!! اتقي الله !! مسألة في الأسماء والصفات تقول خلافية صلب العقيدة

Like · 2 · April 20 at 1:30pm

Hide 50 Replies

Achrouf Mohand

نعم هي من الخلاف في الراي وليس في النص ،

Like · 1 · April 20 at 2:59pm

Achrouf Mohand

تماما كما اختلف علي رضي الله عنه ومعاوية ، هذا مجتهد وهذا مجتهد

Like · 1 · April 20 at 3:00pm

يمين محمد عدنان

لا أبدا

Like · April 20 at 3:00pm

Achrouf Mohand

فهل تجعل نفسك حكما بين معاوية وعلي رضي الله عنهما ؟

Like · 1 · April 20 at 3:00pm

Achrouf Mohand

يسعك في علماء السلف ما وسعك في علماء الخلف بلا تمييز

Like · 1 · April 20 at 3:00pm

Achrouf Mohand

الخلاف أخي في فهم النصوص والا ما من أحد من أهل السنة انكر نصا ، ما منهم رجل يقول أنا لا أؤمن بقوله تعالى " الرحمن على العرش استوى "

Like · 1 · April 20 at 3:01pm

Achrouf Mohand

وما منهم رجل يقول لا أؤمن بقوله تعالى " ويبقى وجه ربك ذي الجلال والاكرام "

Like · 1 · April 20 at 3:02pm

يمين محمد عدنان Achrouf Mohand أرجوك كفى خلطا من فضلك لا تزد الطين بلا

نحن نتكلم عن الأصول وليس الفرع ؛ فالخلاف في الفروع لا يفسد للود قضية ؛ من إجتهد فأصاب له أجرين ومن أخطئ فله أجر

نحن نتكلم عن أمور توقيفية وهي أمور العقيدة ولا إجتهاد فيها بل يجب إتباع الوحي المعصوم

هل إختلف الصحابة في الصفات !!!!!!!!

Like · April 20 at 3:02pm

يمين محمد عدنان Achrouf Mohand الرحمان على العرش إستوى

أجمع السلف على أن الله مستو على عرشه

Like · April 20 at 3:03pm

Achrouf Mohand

لا الصحابة ما اختلفوا لان تفسير الصفات عندهم غير وارد أصلا ، كانوا يقولون أقروها وامروها

Like · 1 · April 20 at 3:03pm

يمين محمد عدنان

ليس لأي أحد حق في فهم النصوص ما دام قد أجمع السلف على فهم واحد

Like · April 20 at 3:04pm

يمين محمد عدنان

هههههه وما معنى أمروها كما جأت !!!

يعني دون تأويل وخوض فيها

Like · April 20 at 3:04pm

Achrouf Mohand
قطيب فلنعد اذن لفهم السلف : وهو تفسير الاية قراءتها

Like · 1 · April 20 at 3:05pm

Achrouf Mohand
لكن حينئذ لابد أن تنكر على كل من خاض فيها مثل ابن تيمية وابن القيم والغزالي والباقلاني الخ

Like · 1 · April 20 at 3:05pm

يمين محمد عدنان Achrouf Mohand أخي تعلم الأصول ؛ فمن أضاع الأصول حرم الوصول

النصوص تبقى على ظاهرها اللغوية حتى يأتي دليل يصرفها إلى معنى آخر

فهدا الدي يؤول صفات الله !! هل لديه دليل على هدا التأويل أم اخترعه من عنده

Like · April 20 at 3:06pm

يمين محمد عدنان

إبن تيمية خاض فيها

هههههههه هههههه !!!

Like · April 20 at 3:07pm

Achrouf Mohand
طبعا الخلف ما منهم إلا وخاض في معانيها والسلف قالوا تفسيرها قراءتها

Like · 1 · April 20 at 3:08pm

Achrouf Mohand
وانت تدعي انك على مذهب السلف

Like · 1 · April 20 at 3:08pm

Achrouf Mohand
مذهب السلف قراءتها هو تفسيرها

Like · 1 · April 20 at 3:08pm

Achrouf Mohand
أخرج الوليد ابن مسلم أنه أدرك عبد الله ابن إدريس ومعاذ ابن معاذ ويزيد ابن هارون ...كانوا إذا سئلوا عن شيء من ذلك يقولون "أقِرُّوها و أمِروها كما جاءت " فهم يقرون أنها حق ..ولا يخوضون في تفسيرها حتى قال الإمام أحمد ": تفسيرها قراءتها ولا كيف ولا معنى

Like · 1 · April 20 at 3:09pm

Achrouf Mohand
هذا هو مذهب السلف اخي

Like · 1 · April 20 at 3:10pm

يمين محمد عدنان
نعم وهدا ما نعتقد به والحمد لله

Like · April 20 at 3:10pm

Achrouf Mohand
ما الذي يلزمك من هذا

Like · April 20 at 3:10pm

يمين محمد عدنان
يلزمني أن أثبت ما أثبته الله لنفسه من دون تحريف ولا تعطيل ولا تمثيل

Like · April 20 at 3:11pm

Achrouf Mohand
طيب من جاء إلى قوله تعالى " الرحمن على العرش استوى " وحاول فهم الاستواء مثل ابن القيم وابن تيمية وابو الحسن الاشعري وخلق من العلماء ، يكون متبعا للسلف ؟

Like · 1 · April 20 at 3:15pm

Achrouf Mohand
ان قلت لا : قلت لك هؤلاء خيرة علماء الخلف ، ان قلت نعم اضطرب مذهبك

Like · 1 · April 20 at 3:15pm

يمين محمد عدنان
الإستواء معلوم و الكيف مجهول ؛ كلهم يقولون بهدا

Like · April 20 at 3:16pm

يمين محمد عدنان
لا حول ولا قوة إلا بالله

مادا تقول !!! هل تطعن في إبن تيمية وإبن القيم ؟؟؟؟؟؟

Like · April 20 at 3:16pm

يمين محمد عدنان
من فضلك لا تتكلم في الدين بجهل لأنك ستحاسب عليه

Like · April 20 at 3:17pm

Achrouf Mohand
الكلام أخي في العلم ليس في الاشخاص وابن تيمية وابن القيم والباقلاني جميعهم على العين والراس واني لادعو لهم لفضلهم علي وعلى الناس

Like · 1 · April 20 at 3:17pm

Achrouf Mohand
مذهبك مضطرب اخي ، انت لم تفهم ما اريد

Like · 1 · April 20 at 3:17pm

Achrouf Mohand
المذهب الذي تقول انت أنه هو مذهب السلف غير صحيح

Like · 1 · April 20 at 3:18pm

Achrouf Mohand
مذهب السلف في الاسماء والصفات أقروها وأمروها دون محاولة تفسيرها ، والخلف جميعهم حاولوا فهمها وهذا ليس عيبا

Like · 1 · April 20 at 3:18pm

يمين محمد عدنان
hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh

Like · April 20 at 3:19pm

يمين محمد عدنان
ما هو الشيء الدي إختلف فيه إبن يتمية وإبن القيم عن السلف ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟،

Like · April 20 at 3:19pm

Achrouf Mohand
شايف كيف رجعت للاسماء ونحن نتكلم في العلم

Like · 2 · April 20 at 3:19pm

يمين محمد عدنان
يبدو أنك مراوغ ومدلس

Like · April 20 at 3:19pm

Achrouf Mohand
الظاهر تحيزت اخي وتحزبت

Like · 1 · April 20 at 3:19pm

Achrouf Mohand
ضاقت بك دائرة اهل السنة حتى تحيزت

Like · 1 · April 20 at 3:20pm

يمين محمد عدنان
هل أرسلوك عندي أم مادا ؟؟؟؟؟؟؟؟؟

Like · April 20 at 3:20pm

Achrouf Mohand
لماذا لم تدافع عن الباقلاني وابي الحسن كما دافعت عن ابن القيم وابن تيمية ؟؟؟؟

Like · 1 · April 20 at 3:20pm

يمين محمد عدنان
لا أعرفهما

Like · April 20 at 3:21pm

Achrouf Mohand
لكن حينئذ لابد أن تنكر على كل من خاض فيها مثل ابن تيمية وابن القيم والغزالي والباقلاني الخ

Like · Reply · 11 mins

Like · 1 · April 20 at 3:21pm

Achrouf Mohand
حسنا اذا أستسمحك مادمت لا تعرفهما
Like · 1 · April 20 at 3:21pm

يمين محمد عدنان
ألا تفهم ما معنى إتباع السلف ؟؟؟
نحن بالحق نعرف الأشخاص وليس مثلكم
فمن كان متبعا للسلف أخذنا علمه ومن خالفهم تركناه وبدعته
Like · April 20 at 3:21pm

Achrouf Mohand
عجيب اخي، ابتليت بداء التصنيف
Like · 1 · April 20 at 3:22pm

Achrouf Mohand
معليش ، مرة أخرى أخي
Like · 1 · April 20 at 3:22pm

Achrouf Mohand
السلام عليكم ، طاب وقتك اخي
Like · 1 · April 20 at 3:22pm

يمين محمد عدنان
الغزالي كان أشعري العقيدة فكفى تدليسا
سأسألك لآخر مرة : في ماذا خالف إبن تيمية السلف ؟؟
Like · April 20 at 3:22pm

يمين محمد عدنان Achrouf Mohand يعني أنت جند من جنود شياطين الإنس ؛ هدفك زعزعة الصفوف وليس الحق !!!
ادن أقول لك لا تعلق على تعليقاتي مرة اخرى
شكرا
Like · April 20 at 3:24pm

مختار بن السايح
نحن نرد على كل منشور له على حدة؛ وله الحق في الرد.
....
اعتباره مثلا ان سير اعلام النبلاء للسبكي لا يُسكت عنه.
....
بالنسبة لي لا تبدو ملاحظتك في محلها يا أخي Achrouf Mohand.
Like · 2 · April 20 at 1:30pm

يمين محمد عدنان
أنا أعمل الآن في منشور للرد وسأضيفكم فيه
Like · April 20 at 1:31pm

مختار بن السايح
هذه هي المشكلة ...... البعض يرون التعطيل من الامور الخلافية.
....
Like · 1 · April 20 at 1:33pm · Edited

يمين محمد عدنان
لا يفرقون بين الخلاف والإختلاف
Like · 1 · April 20 at 1:34pm

Achrouf Mohand
شكرا اخي مختار لسعة صدرك
Like · 2 · April 20 at 1:41pm

مختار بن السايح
لا أظنك ستلومنا يا أخي Achrouf Mohand على الرد على هذا الكلام أيضا:
....
((.. ثم يعيد عليك قائلا طبعاً لا تنسى رجل الله وقدمه وأنه يضع وهو جالس على كرسيه [رجلاً على رجل] ..)).
____
هل تعلم شخصا من المسلمين من كل الطوائف قال: إن الله يضع رجلا على رجل؟!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!.
Like · April 20 at 1:55pm

Achrouf Mohand
صحيح اخي يلزمه البيان أو يسحب قوله
Like · 1 · April 20 at 2:03pm

مختار بن السايح
أي بيان؟!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!.
....
بيان أن هناك من يقول: [الله يضع رجلا على رجل]؟!!!!!!!!!!!!!!!!!!!.
.... في الأحلام مثلا؟
Like · April 20 at 2:05pm

مختار بن السايح
سبحان الله.
Like · April 20 at 2:06pm

Achrouf Mohand
معليش اخي ، هو ادعى دعوى ، خليه ياتي بمن قالها
Like · 1 · April 20 at 2:07pm

مختار بن السايح
وعندما ذكَرها سابقا هكذا بدون بيان لقائلها ...... ماذا تسميه؟!!!!!.
Like · April 20 at 2:08pm

Achrouf Mohand
سبحان الله اخي ، أنا لا اادافع عنه
Like · 1 · April 20 at 2:08pm

Achrouf Mohand
أنا قلت لك أن اعتراضك عليه واعتراض كريم في محله ، ووجب عليه البيان
Like · 1 · April 20 at 2:09pm

Achrouf Mohand
فان لم يبين وقعت الحجة عليه
Like · 1 · April 20 at 2:09pm

مختار بن السايح
أعرف أنك لا تدافع عنه.
أنت تدافع عن الأقوال المرسلة هكذا دون عزو. ...... كأن الأمانة العلمية جريمة.
....
فيمكن لمن شاء أن يقول ما شاء، هكذا خبط عشواء.
Like · April 20 at 2:11pm · Edited

Achrouf Mohand
صحيح التعطيل والتشبيه والتكييف لا تدخل فيما يسع الخلاف فيه، لكن لابد من اثبات الدعوى أولا ، أقصد اثبات أن فلانا عطل أو شبه ، لكن بحمد الله تعالى ما من أحد من اهل السنة يمكن أن ينسب اليه تعطيل أو تشبيه ، والتهم من الطرف الفلاني للعلاني ليس بجديد ، نسال الله جمع المسلمين على كلمة الحق وان لا يجعل باسهم بينهم
Like · April 20 at 1:44pm

مختار بن السايح
((.. لكن لابد من اثبات الدعوى أولا ..)).
....
أي دعوى؟
....
.لا تنتظر من معطل لصفة أن يقول: أنا معطل لها.
(حتى وإن اصل بن عطاء لم يعترف بالتعطيل).
....
Like · April 20 at 4:10pm · Edited

كريم البرلسي
انا لا ارد تشتيت الموضوع هنا رجاءا
Like · April 20 at 1:45pm

Achrouf Mohand
متابع وأنصح اخواني بترك اسماء العلماء الا من باب الاستدلال
Like · April 20 at 1:46pm

كريم البرلسي

أى استدلال بارك الله فيك
انا الان حصرت ١٣ تدليسا من قبل الاخ محمد
أما هذه فلا سكوت عنها

نعيد

Like · April 20 at 1:47pm

Achrouf Mohand

القصد أخي ان لا يخرج الحوار من طلب الحق في مسالة إلى مسالة جرح وتعديل ، أردت فقط ان يبقى الحوار للعلم ليس الا

Like · April 20 at 1:59pm

كريم البرلسي

طيب جزاك الله خيرا اخى الفاضل وهذا لا يمنع كشف الكذب ... وعلى كل الاخ محمد لا أتهمه بالتدليس لأنه مجرد ناقل
وسياتى بيانه بعد أن نحل ما قاله

Like · 1 · April 20 at 2:01pm

Achrouf Mohand

أما تنبيهك عما زلت قدمه فيه او أخطأ فيه فهو حق وواجب عليك لكن اخي ترفق بأخيك ولا تنسب إليه التدليس بل قل عسى ان يكون الذي جاء به ما تعمد التدليس فيه ، ثم إذا تكرر أو اتضح انه مكابر بعد البيان هنا حق لك أن تصفه بما شئت ن لكني رايت العكس هو الحاصل، فقد نبهه الأخ مختار واستدرك ، بالتوفيق لكم جميعا على كل حال

Like · 1 · April 20 at 2:02pm

كريم البرلسي

راجع تعليقى السابق ياهداك الله

Like · 1 · April 20 at 2:03pm

Achrouf Mohand

وصلني اخي بوركت

Like · 2 · April 20 at 2:04pm

كريم البرلسي

بارك الله فيك

Like · 1 · April 20 at 2:04pm

Achrouf Mohand

هذا ظني فيك انك رجل منصف

Like · 1 · April 20 at 2:04pm

كريم البرلسي

#تقول
ثم يعيد عليك قائلا طبعاً لا تنسى رجل الله وقدمه وأنه يضع وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل !!!! ويختم قائلاً لعن الله المجسمه والمشبهة

#الرد
إسمع يا أنت
ما تراه تعسفاً - وهذا يعود لطريقة فهمك - هو عندي من لوازم الأقوال التي أدلى بها أصحابها، وفرق بين القول ولوزامه، لذلك سوف ألزمك وألزم غيرك بكل ما يترتب على هذه الأقوال حتى أشعر أنه لم يعد لدي المزيد، ولك أنت أن تفهمه تعسفاً وتتهمني بالتعسف حتى تشبع
أريد منك نص ما قلته أعلاه من كلام الشيخ أو غيره من أئمة أهل السنة والجماعة أو تعتذر لعامة المسلمين على هذا الفهم السقيم
لا جدال وترفق فى هذا

Like · April 20 at 1:48pm

كريم البرلسي

لى عودة ليلا إن شاء الله
واتمنى من الأخ Mohammed Shubeitah الإقتصار على التعليق الأخير

Like · April 20 at 2:10pm

Mohammed Shubeitah

أخي العزيز والكريم كريم ولن أقول إسمع يا هذا أو إسمع يا أنت:
أنا أتجاهل معظم كلام المعلقين لأن فيه إساءة ومنهم من أساء لي سابقاً أيما إساءة ، فرعاك الله إمضي بلغة الحوار بما يستقيم به المنصفين وأصحاب الخلق القويم ، وقلت لك سابقاً بأنك نقلت من التدليس ما حمي منه الوطيس ولكنني صبرت وتابعتك الى النهاية ولم أقاطعك نصف مرة بينما أنت تستمر بالمقاطعة أخي وهذا لا يليق .
إتضح لي من الأول أنك غير ملم بالموضوع وأحببت أن أجعلك تستهجن بعض من نقلت عنهم ، فنصبت لك فخاً (وهو فخ شرعي في الحوار) وأوردت موضوع الجلوس والأطيط للعرش ، وإذ بك تسير للفخ هرولةً وتقع به وتبدع من قال بهذا الوصف وأنه لم يقله أحد !!! وكان هذا دليل على عدم معرفة الكثيييير الكثيييير مما يتعلق بهذا الموضوع !! وأن لفظة الجلوس والقعود لله حاشى وكلا سفكت من أجلها دماء في السابق ، وقد أثبتها لك باليسير وهناك الكثير إذا رغبت الإستزادة.
ثم نصبت لك فخاً آخر وهو أبسط من الجلوس وقلت أن هناك من أقر بوضع الله قدماً على قدم في جلوسه على العرش ، ورغم أن الأخ مختار علق على ذلك مطالباً بالدليل إلا أنني تجاهلته لأن الفخ لمحاوري إما أن يقره وإما أن يطلب الدليل في وقت تعليقه وليس بهذا الأسلوب وكأنني تلميذ في مدرستكم أو أنكم أحرص على دين الإسلام العظيم.
وعليه وكونك وقعت في الفخ مرة أخرى فإنني أحذرك من نفسي في هذا المجال لأن ما قلته عن غلاة التثبيت هو بعض البعض ولازال هنالك الكثيييير، فحقق هداك الله قبل أن تتصدر للأمور بهذه الطريقة الغير مقبوله.

فإذا كنت تريد حوار الأخوة وليس حوار يا أنت وَيا هذا فأهلا وألف سهلاً .
أما إذا كنت تدعي القوامة على الصواب وتستغل نفوذ لك في المجموعة فهذا غير مقبول وأنت تخاطبني بطريقة الإلزام هذه وهي غير مقبوله.
لك أن تعلق ما شئت بعد ردي على الضلال والتدليس الذي نقلته وأحاول التحقق من معظم ما نقلته لكثرة التدليس فيه فلازلت بحاجة لوقت خاصة مع وجود مستلزمات العائلة والعمل .
وحتى أفوت عليك الفرصة فسأعطيك إشارة على الدليل ، وإذا لم تقتنع فيمكنك أن تعلق في دورك وآتيك به نقشاً ساطعاً أمامك .
ابحث أخي في كتاب أبو يعلا الفراء وستجد العجب العجاب ولعل بحثك فيه يجنبك فخاخ أخرى.
كل التحية والمودة والحب لشخصك الكريم أخي ويعلم الله أني أحبك في الله قبل حتى أن أحاورك لإطلاعي على مناظرة أو مناظرتين لك.
وأرجوك أخي الكريم رجاء المسلم لأخيه أن تمنع من يساندك بالتعليقات فأنت لست بحاجة لأحد ما شاء الله عنك وخاصة أن هناك إساءة بالألفاظ ، وكما أرجوك ان يستمر هذا الحوار بلا شخصنة ولا تصنيف لعل الله ينير بصيرتنا وبصيرتك .

تحياتي.

يتبع........

Like · April 20 at 5:33pm

مختار بن السايح

((.. ورغم أن الأخ مختار علق على ذلك [مطالباً بالدليل] ..)).
.... #كذبة_أخرى.
____
ها أنا أعيد للقراء الكرام كلامي؛ ليعرفوا أني لم أطالبه أصلا بما أعرف أنه افتراء على أهل السنة.
____
____
____
____
....
....
____
....
((.. ثم يعيد عليك قائلا طبعاً لا تنسى رجل الله وقدمه وأنه يضع وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل ..)).
....
افـــــــــــتـــــــــــــــــــراء.
....
التعليق في واد، والصورة في واد آخر.

....
فالحمد لله على نعمة الفهم.
أعجبني · رد · أمس الساعة 12:07 ص

Like · April 20 at 5:43pm

Hide 19 Replies

عبد الاحد المغربي

رجل الله وقدمه وأنه يضع وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل ////نعم
هذا باطل-ومصيبة-عظمى

Like · April 20 at 6:00pm

مختار بن السايح

((.. رجل الله وقدمه ..)).!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!.

____
... تعليقك هذا يا عبد الاحد المغربي يدل على أنك تُكَذب بالوحي.
____
المصدر= صحيح مسلم.

وَلِكُلّ وَاحِدَةٍ مِنْكُمْ مِلْؤُهَا، فَأَمَّا النَّارُ فَلَا تَمْتَلِئُ،
فَيَضَعُ قَدَمَهُ عَلَيْهَا فَتَقُولُ: قَطْ قَطْ فَهُنَالِكَ تَمْتَلِئُ
وَيُزْوِي بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ». [خ٤٨٤٩]

Like · April 20 at 6:23pm

عبد الاحد المغربي

أستغفر الله

Like · April 20 at 6:33pm

عبد الاحد المغربي

هل لك ان توضح لنا أكثر ؟يعني لله قدم

Like · April 20 at 6:34pm · Edited

مختار بن السايح

أوضح ماذا؟!!!!!!!!!!!.

....
#الله_حي ....
.... عبد الأحد المغربي حي ....
______________ هل حياتك مثل حياة الله!!!!.

Like · April 20 at 6:39pm · Edited

مختار بن السايح

تعالى الله عن ذلك.

Like · April 20 at 6:38pm

عبد الاحد المغربي

ليس كمثله شيء

Like · April 20 at 6:43pm

عبد الاحد المغربي

اخي من أعتقد هذا الامر فعليه أن يراجع نفسه (رجل الله وقدمه وأنه يضع
وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل ////

Like · April 20 at 6:44pm

عبد الاحد المغربي

ما هذه الخزعبلات (وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل) استغفر الله

Like · April 20 at 6:45pm

مختار بن السايح

... ((.. رجل الله وقدمه ..))!!!!!!!!!!!!!!!!!!.
. عبد الاحد المغربي يكذب بالوحي مرة الأخرى.

وَلِكُلّ وَاحِدَةٍ مِنْكُمْ مِلْؤُهَا، فَأَمَّا النَّارُ فَلَا تَمْتَلِئُ،
فَيَضَعُ قَدَمَهُ عَلَيْهَا فَتَقُولُ: قَطْ قَطْ فَهُنَالِكَ تَمْتَلِئُ
وَيُزْوِي بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ». [خ٤٨٤٩]

Like · April 20 at 6:47pm

عبد الاحد المغربي

انا اقصد هذا الكلام ((وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل)))

Like · April 20 at 7:37pm

مختار بن السايح

هاهو كلامك ....
((.. اخي من أعتقد هذا الامر فعليه أن يراجع نفسه (رجل الله وقدمه وأنه
يضع وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل //// ..)).

Like · April 20 at 7:42pm

عبد الاحد المغربي

نعم انظر إلى اخر-التعليق (وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل

Like · April 20 at 7:44pm

مختار بن السايح

قبل ذلك؛ انظر أنت إلى أول التعليق (ولا تخلط الحق بالباطل) ....
....

Like · April 20 at 7:45pm

عبد الاحد المغربي

التعليق منسوخ فقط /قصدت اخره

Like · April 20 at 7:57pm

مختار بن السايح

في المرة القادمة؛ انسخ محط النقد فقط؛ لكيلا يُفهَمَ أنك تنفي صفة لله ثابتة.

Like · April 20 at 8:00pm

عبد الاحد المغربي

ان شاء الله

Like · 1 · April 20 at 8:08pm

عبد الاحد المغربي

مختار هل تعتقد هذا ((وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل

Like · April 20 at 8:13pm

مختار بن السايح

وهل تعرف مسلما يعتقد هذا الاعتقاد الكارثي؟!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!.

Like · 1 · April 20 at 8:14pm

Mohammed Shubeitah

ووعوداً على بدأ أخي الكريم حسب التسلسل في البحث ، فأنت قد بدأت بعدها في حديث الجارية وأنا استأذنك بأن أختم فيه كلامي ، وسأتابع البحث في النقاط الأخرى.

يتبع.......

Like · April 20 at 5:56pm

كريم البرلسي

طيب انتهى دورك إلى هنا ياصاحب الفخاخ

وكان سؤالي
١_ من قال بالجلوس (ومن وافقه من أئمة أهل السنة) وسيتضح هذا من تدليسك
على ابن تيمية
٢_ من قال بالقعود

على كلا ... نشكرك

كريم البرلسي
#تقول
وقول المشبهة الله قاعد على العرش شتم لله لأن القعود
من صفة البشر والبهائم والجن والحشرات

#الرد
كذا!!!!!!!!!!!ب من نقله عنه
يا أخي تجد هذا في أي كتاب لأهل السنة والجماعة
لا يجوز أن تقول: (إن الله جالس على عرشه) !! لأن لفظ
الجلوس لم يأت به كتاب ولا سنة. بل إن هذا اللفظ أكثر
ما يستعمله المبتدعة للتنفير من إثبات صفة الاستواء
نفسها. حيث يفسرون الاستواء بالجلوس
لذلك فالزاما عليك أن تأتينا بمن قال الله قاعد على
العرش من أئمة أهل السنة المعتبرين وإلا اتهمتك
بالتدليس ويمكنك حينها رد التهمة على من نقلت عنه
أرجوا أن لا تتغافل عن هذه النقطة
Apr 14 at 1:51 PM · Like · 1 · Reply

Like · 1 · April 20 at 5:57pm

كريم البرلسي

قلنا انتهى دورك إلى هنا وكفى القاء للشبهات

Like · April 20 at 5:58pm

كريم البرلسي

ساعلق أولا على تدليساتك
ثم يمكنك تكملت شبهاتك

Like · April 20 at 5:58pm

Mohammed Shubeitah

انت من ألقيت الشبهات يا أخي وملأت بها الدنيا وأنا لم أكمل بعد

Like · April 20 at 5:59pm

> مختار بن السايح
>
> الصدق الصدق يا Mohammed Shubeitah ....
>
> ___
>
> لقد كذبت عليَّ كذبة صريحة، وكذبت على الذهبي رحمه الله؛ فاتق الله.
>
> Like · April 20 at 6:02pm
>
> يمين محمد عدنان
>
> مختار بن السايح أخي لا تستغرب ، فالمبتدع لابد له أن يكدب والكدب عنده أصل
>
> لأنه من دونه لا يروج لباطله
>
> Like · 2 · April 20 at 6:15pm

كريم البرلسي

يارجل كل تعليقاتى تجد فيها اقتباسا من كلامك
الا تتقى الله ؟؟

Like · April 20 at 5:59pm

كريم البرلسي

السلام عليكم ورحمة الله
مرحبا بالأخ الفاضل
أولا تنبيه لبعض الأخوة جزاهم الله خيرا
ـ أنا لا أقوم هنا بالجدال فى قضية صفات الله فهذه قضية منتهية بإجماع المسلمين ولم يخالفهم فى ذلك إلا شرذمة قليلة من الكلامية (بمراجعة المداخلات الأولى)
ـ أنا أستخرج من الأخ الكريم ما يحمله من شبهات والرد عليها بقدر المستطاع

ثانيا تنبيه للاخ الفاضل محمد
للأسف لم أرى منك إلى الان إلا كونك بوق دعاية وصندوق رنان هذا كل ما فى الامر وهذا سيتبين لاحقا فى الرد على شبهاتك
سألتك ... هل قرأت مداخلاتى واطلعت على ما قمت انت بنقله من صور ؟؟ فلم تجبنى وأتضح أنك لم تجبنى لأن هذا ما يحلو في عقلك فهمه، لأنه ما تستطيع في ظنك جوابه الموضوع إنتهى فى المداخلات السابقة ولكنك لم تفهمه لأنك لم تقرأ وجل شبهاتك التى أفردتها لها إجابات وبعضها مؤلم ولكنك لا تعرفها ولو عرفتها لذكرتها ولكنك لم تقرأ فهل تعلم أن
علماء الشيعة متفقون على وصف الأشاعرة بالشرك والتجسيم، بسبب إثباتهم بعض الصفات
يقول الشيعي المازندراني: الأشاعرة يثبتون له تعالى صفات الجسم ولوازم الجسمية ويتبرؤن من التجسيم.. وهذا تناقض يلتزمون به ولا يبالون، وهذا يدل على عدم تفطنهم لكثير من اللوازم البينة أيضاً، وعندنا هو عين التجسيم
وأقول .... الأشاعرة بريئون من التجسيم في الجملة كأهل السنة والجماعة إنما المقصود من هذا أن يصبح التجسيم من مجمل القول فلا يستطيع بعد اتهام الاشاعرة لاهل السنة بالتجسيم

فالأشاعرة الذين يثبتون بعض الصفات وينفون بعضها كالحياة والعلم والقدرة والسمع والبصر والكلام والإرادة ويجعلونها صفات حقيقية ثم ينازعون في محبة الله ورضاه وغضبه وكراهيته ويجعلون ذلك مجازاً أو يفسرونه بالإرادة أو يفسرونه بالنعم والعقوبات .
فيقال لهؤلاء : لا فرق بين ما أثبتموه وما نفيتموه بل القول في أحدهما كالقول في الآخر فإن كنتم تقولون : حياته وعلمه كحياة المخلوقين وعلمهم فيلزمكم أن تقولوا في رضاه ومحبته كذلك .
وإن قلتم له حياة وعلم وإرادة تليق به ولا تشبه حياة المخلوقين وعلمهم وإرادتهم فيلزمكم أن تقولوا في رضاه ومحبته وغضبه كذلك .
وإن قلتم : إن الغضب غليان دم القلب لطلب الانتقام فكذلك يقال : الإرادة ميل النفس إلى جلب مصلحة أو دفع مضرة فإن قلتم : هذه إرادة مخلوق ، قلنا : هذا غضب مخلوق على كل .... يتبع

Like · April 20 at 6:00pm

كريم البرلسي

#تقول
وسأبدأ إنشاء الله سلسلة بيان الحق في موضوع السؤال أين الله ، مظهراً فساد وبطلان ما استدللت به أخي ومخالفته لما أهل السنة والجماعة عليه من إعتقاد.
#الرد
والله لا أدرى هل أبكى أم أضحك
يعنى وضعت لك أكثر من 20 مداخلة تثبت مشروعية القول بأين الله من أقول سلف الأمة وتابعية بأن الله تعالى فوق عرشه

Like · April 20 at 6:01pm

كريم البرلسي

تقول
هناك من العلماء وهم جمهور أهل السنة والجماعة ممن يطلق عليهم أحياناً أشاعرة أو ماتريدية وهم يمثلون رأي السلف في مجملهم

#الرد
مذهب السلف اخى الحبيب اشتهر بمذهب أهل التفويض
ومذهب الأشاعرة اشتهر بمذهب أهل التأويل
والحق أن قول جمهور أهل السنة والجماعة ممن يطلق عليهم أحياناً أشاعرة أو ماتريدية وهم يمثلون رأي السلف في مجملهم
غير صحيح أبدا
لأنه لا يمكن عقلاً ولا شرعاً أن نجمع في وصف واحد بين طائفتين مختلفتين في طريقتهما، فهل يمكن أن نقول: إن طريقة من قال: إن الله استوى على عرشه حقيقة، وينزل إلى السماء الدنيا حقيقة، ويجيء للفصل بين عباده حقيقة، ويحب المقسطين حقيقة، ويرضى حقيقة، ويكره حقيقة، ويغضب حقيقة، وكل ذلك وجميع ما وصف الله به نفسه حق على حقيقته بدون تمثيل، ولا تكييف، هل يمكن أن نقول : إن طريقة هؤلاء هي طريقة من نفي حقيقة هذه الأمور وسلك فيها طريق التأويل، الذي سماه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى تحريفاً كما في عقيدته الواسطية ومناظرته عليها.
إننا إن قلنا: إن طريقة أولئك هي طريقة هؤلاء فقد جمعنا بين النقيضين الإثبات والنفي، وامتناع الجمع بين النقيضين أمر معلوم عند جميع العقلاء من بني آدم.
ولا يمكن أحداً أن يقول: إن أهل السنة والجماعة طائفة الخلف دون طائفة السلف، لأن طائفة السلف تعني المهاجرين والأنصار، والذين اتبعوهم بإحسان من سلف الأمة، وأئمتها، ومنهم أبو الحسن الأشعري رحمه الله في مذهبه الذي استقر عليه أخيراً في كتابه: (الإبانة)، وبين أنه قائل بما قال به الإمام أحمد رحمه الله تعالى والإمام أحمد رحمه الله كما تعلمون مشهور بلقب إمام أهل السنة ومذهبه في الصفات الإثبات دون التأويل
كما أن صرف كلام الله عن ظاهره إلى معنى يخالفه قول على الله بغير علم، وقد قال الله تعالى: {قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغي بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون}، وقال تعالى: {ولا تقف ما ليس لك به علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤولاً}، فالصارف لكلام الله عن ظاهره قال على الله بلا علم من وجهين:
- الأول: أنه زعم أن الله لم يرد بكلامه كذا.
- الثاني: أنه قال: إنه أراد به كذا لمعنى آخر لم يدل عليه ظاهر الكلام.
مثال ذلك قوله تعالى: {ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي}، فإذا صرف الكلام عن ظاهره قال لم يرد باليدين اليدين الحقيقيتين وإنما أراد القدرة قلنا: ما دليلك على ما نفيت؟ وما دليلك على ما أثبت؟ فإن أتى بدليل وأنى له وإلا كان قائلاً على الله بلا علم في نفيه وإثباته
طبعا أنت تعلم أن مصدر التلقي عند الأشاعرة : الكتاب والسنة على مقتضى قواعد علم الكلام ؛ ولذلك فإنهم يُقَدِّمون العقل على النقل عند التعارض

#تقول
هناك فئة من العلماء وهم أيضاً من أهل السنة والجماعة قالوا في صفات الذات الإلهية أمروها كما جاءت أيضاً ونثبت ما أثبته الله لنفسه وقالوا أيضاً ليس كمثله شيء ولكنهم للأسف بالغوا في الإثبات الى حد التجسيم من حيث جعل جهة وحد وأعضاء ومكانية لله تعالى ، واعتمدوا على كل أثر مما صح أو ضعف ، آحاداً أو متواتراً.
#الرد
حقيقة لا وقت لدى لإعادة المكرر وتجميع المكسر
أنظر المداخلات السابقة

Like · April 20 at 6:01pm

كريم البرلسي

#تقول
الله بلا مكان وقد قال كان الله ولا مكان وهذا صحيح لا خلاف عليه ، وتفسير السماء بأنها العلو أي بمعنى أن الله عالٍ عن مخلوقاته بائن عنها لا غبار عليه ومتفق عليه ، ولكنك تظل تلاحظ أنه يستخدم لفظة الجهة والتحيز ويعنيه ، بالتركيز على سؤال أين وهي شئنا أم أبينا للمكان ، ولكن لشيخنا الألباني رحمه الله وللرأي الذي ختمت فيه تعليقاتك استاذي بعض التميز من حيث أن العرش هو أعلى المخلوقات وفوق العرش لا مخلوقات إذا فوق جميع المخلوقات إذا لا مكان ولا جهة ولا تحيز أليس كذلك ؟!
والحقيقة أن هذا الرأي بتمحيصة هو يظل ضمن المكان والتحيز لأنك صنفته في جهة وحيزٍ فوق أحد المخلوقات وهو العرش فيظل ذلك مكاناً

#الرد
لا طبعا استنتاجك خاطئ وغير ملزم لنا وأتمنى إعادة النظر في المداخلات السابقة

#وتقول
ولكنك تظل تلاحظ أنه يستخدم لفظة الجهة والتحيز ويعنيه
#الرد
يا أخى هداك الله
ماذا تعني بالجهة ؟
إن كنت تعني أن الله في داخل جرم السماء ، وأن السماء تحويه ، فلا يجوز أن نقول : إن الله في جهة ، وإن كنت تريد أن الله فوق مخلوقاته فوق السماوات فهذا حق .
وكذلك التحيز إن كان المراد أن الله تحوزه المخلوقات فهذا باطل قطعاً ، وإن أراد أنه منحاز عن المخلوقات ، أي : مباين لها فهذا حق
مشكلتك الحقيقة فى فهم المراد
وصدق من قال المذهب الاشعري مذهب التناقضات تلفيق لا توفيق
قال الفيلسوف ابن رشد : "وأما الأشعرية فراموا الجمع بين الاعتقادين ، أعني بين انتفاء الجسمية وبين جواز الرؤية لما ليس بجسم بالحس ، فعسر ذلك عليهم ولجأوا في ذلك إلى حجج سوفسطائية مموهة ، أعني الحجج التي توهم أنها حجج وهي كاذبة . " ا.هـ درء تعارض العقل والنقل
وقال أيضا : "ولولا النشأ على هذه الأقاويل وعلى التعظيم للقائلين بها ، لما أمكن أن يكون فيها شيء من الإقناع ، ولا وقع بها التصديق لأحد سليم الفطرة ." الكشف عن مناهج الأدلة (77-81)
قال ابن النفيس :" ليس لنا مذهبان مذهب أهل الحديث أو مذهب الفلاسفة، فأما هؤلاء المتكلمون [الاشاعرة والمعتزلة] فقولهم ظاهر التناقض والاختلاف " ا.هـ درء التعارض 1/203

يتبع

Like · April 20 at 6:01pm

كريم البرلسي

#تقول
بالتركيز على سؤال أين وهي شئنا أم أبينا للمكان ...... والحقيقة أن هذا الرأي بتمحيصة هو يظل ضمن المكان والتحيز لأنك صنفته في جهة وحيز فوق أحد المخلوقات وهو العرش فيظل ذلك مكاناً
#الرد
أنت مصر أن تضع نفسك فى تناقضات سأجمع لك كل أحلامك وتخيلاتك عن الجهة والتحيز (حسب فهمك أنت) وأضعه لك فى سلة واحده
قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في بيان تلبيس الجهمية : فمن جعل علوه على العالم ليس إلا بالرتبة والقدرة ونحوهما ؛ فهو شبيه بمن جعل تقدمه على العالم ليس إلا بالرتبة والتوليد ونحوهما ، وهذا في الحقيقة إنكار لكونه الأول وإثبات لمقارنة العالم له في الزمان ، وذلك إنكار لكونه هو الظاهر وإثبات لمقارنة العالم له في المكان ، وكلا القولين يعود إلى تعطيل الصانع في الحقيقة .
تأمل فى الأتى ولا ألزمك جوابه
1 - يقرر الأشاعرة أن الله (لا داخل العالم ولا خارجه) ، وهذا مناف للمعقول.
فتكون الإجابة : أن هذا شبيها بمن قال : الله (لا هو مع العالم ولا قبله) أو لا قبل الزمان ولا بعده ، وهذا الأخير لا يقر به الأشاعرة ، فهذه بتلك .

2 - تقولون لو كان الله في جهة ، وكان الله ولا شيء معه (العالم) ولم يتصف بالجهة ثم خلق العالم فاكتسب حينها الجهة ، لكان العالم هو الذي أعطاه هذه الصفة أو المؤثر فيه في إعطائه الجهة ؛ إذ لم يكن متصفا بها .
والجواب : كان الله ولا زمان ثم خلق الزمان ، فهل عندما خلق الزمان اكتسب صفة الأولية والقدم ، فأنتم تقولون كان الله ولا زمان ولا مكان ثم خلق الزمان والمكان ، فهذه بتلك .
فلما لم يؤثر في الزمان في إعطائه الأولية والقدم
كذلك لم يؤثر في خلق المكان في إعطائه العلو والجهة .
قال شيخ الإسلام : والمقصود أن التقدم بالزمان لا يشترط أن يكون الزمان مؤثرا فيه .
بيان تلبيس الجهمية

3 - تقول الأشاعرة هل كان الله قبل أن يخلق الجهات والعالم يوصف بالعلو والجهة ؟
والإلزام : وهل كان الله قبل خلق الزمان يوصف بالقدم والأولية فهذه بتلك .
كان الله و لم يكن زمان ولا مكان .

4 - قالت الأشاعرة لو كان الله خارج العالم لكان إما أن يكون متصلا به أو غير متصل ؟
والجواب : وهل يلزم من إثبات الأولية والقدم مقارنة الله للزمان أو اتصاله به أو لا يلزم !
فهذه بتلك .

5 - قالوا : ولو كان منفصلا ، فهل هذا الانفصال يكون بمسافة متناهية أو غير متناهية ؟
والجواب : وهل لو كان متقدما على الزمان يكون بمسافة متناهية أو غير متناهة .

6 - قالوا ولو كان فوق العرش لزم احتياجه إليه .
والجواب : ولو كان قبل الزمان للزم احتياجه إليه لاكتساب الأولية والقدم .

يتبع

Like · April 20 at 6:02pm

كريم البرلسي

الان سأتى إلى بعض تدليسات أخونا الفاضل وأحسبه سوء فهم منه لانه لم يطلع ولم يدقق أصلا على ما نقله
#يقول
فى أول صورة
والآن لنأتي للرأي لبعض العلماء الذين أوردتهم ؛ وهم عماد وأساس هذا الرأي مثل أبن خزيمه واللالكائي والدارمي رحمهم الله فهل حقيقة يقولون لا مكان لنرى أقوالهم التالية واحكم .
ثم وضع الصورة (1) الأولى له وفيها
وكان ابو عاصم يقول لو كان في الأرض كما هو في السماء لم ينزل من السماء إلى الأرض شيئا ولكان يصعد من الأرض إلى السماء كما ينزل من السماء إلى الأرض

#الرد
أولا قائل هذا الكلام الشيخ محمد بن أحمد بن عبد الرحمن، العسقلاني (المتوفى: 377هـ)
ثانيا .. الأخ الفاضل الذى يجادلنا فى مسائل الإعتقاد يقتطع الناس تدليسا ليوهم القارئ أنه على شئ ولا حول ولا قوة إلا بالله
هذا نص كلام الشيخ فى الرد على الجهمية
قال: قال أبو عاصم وأنكر جهم أن يكون الله في السماء دون الأرض وقد دل في كتابه أنه في السماء دون الأرض بقوله حين قال لعيسى عليه السلام {إني متوفيك ورافعك إلي ومطهرك من الذين كفروا} وقوله {وما قتلوه يقينا} وقوله {بل رفعه الله إليه} وقال {يدبر الأمر من السماء إلى الأرض ثم يعرج إليه} وقوله {إليه يصعد الكلم الطيب}.. وذكر الأدلة .
وقال مرة وكان ابو عاصم يقول لو كان في الأرض كما هو في السماء لم ينزل من السماء إلى الأرض شيئا ولكان يصعد من الأرض إلى السماء كما ينزل من السماء إلى الأرض وقد جاءت الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الله عز وجل في السماء دون الأرض..اهـ



Like · April 20 at 6:03pm

كريم البرلسي

#الصورة_2
أيضا تدليس منك أو محاولة اقتطاع النص ليخدم ما تفهمه أنت
هذا نص كلام الشيخ ابن خزيمة
وقال جل وعلا: سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى [الأعلى: 1]، فالأعلى مفهوم في اللغة أنه أعلى كل شيء، وفوق كل شيء، والله قد وصف نفسه في غير موضع من تنزيله ووحيه، وأعلمنا أنه العلي العظيم، أفليس العلي – يا ذوي الحجى – ما يكون عالياً لا كما تزعم المعطلة الجهمية أنه أعلى وأسفل ووسط ومع كل شيء، وفي كل موضع من أرض وسماء، وفي أجواف جميع الحيوان، ولو تدبروا الآية من كتاب الله ووفقهم الله لفهمها لعقلوا أنهم جهال لا يفهمون ما يقولون، وبان لهم جهل أنفسهم وخطأ مقالتهم.
قال الله تعالى لما سأله موسى عليه السلام أن يريه ينظر إليه قال: لَن تَرَانِي وَلَـٰكِنِ انظُرْ إِلَى الْجَبَلِ [الأعراف: 143] إلى قوله: فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا [الأعراف: 143]، أفليس العلم محيطاً – يا ذوي الألباب – أن الله عز وجل لو كان في كل موضع ومع كل بشر وخلق – كما زعمت المعطلة – لكان متجلياً لكل شيء، وكذلك جميع ما في الأرض لو كان متجلياً لجميع أرضه سهلها ووعرها، وجبالها براريها ومفازها، مدنها وقراها، وعماراتها وخرابها، وجميع ما فيها من نبات وبناء، لجعلها دكاً كما جعل الله الجبل الذي تجلى له دكا، قال تعالى: فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا [الأعراف: 143])
راجع كتاب التوحيد ص 112

يتبع



Like · April 20 at 6:04pm

كريم البرلسي

#تقول
وقد ملأت هذه الكتب من ضعيف الحديث وموضوعه قبل صحيحة
#الرد
يا جدع اتق الله
نريد جملة الأحاديث الضعيفة فى كتاب التوحيد لابن خزيمة وموقف الشيخ منها مع تحقيقها ... هذا الزام اخى الحبيب

#تقول
ثم يقولون ليس كمثله شيء ولكن هو له وجه ، فنقول كيف تقولون ذلك ، فيختارون أن يأولون نصوصاً ويثبتون نصوص ، فنقول لهم كيف يكون وليس كمثله شيء فيقولون ألا ترى أن وجه الإنسان يختلف عن وجه القط ويختلف عن وجه الجمل فالوجه ثابت ، وهنا نقول أي أنك ركبت الله أعضاء ولكن وقسمت له وجهاً ولكنك لا تعلم شكل ذلك الوجه!!!!! فهم يثبتون التجسيم والتركيب والحدية لله بأمثلتهم ومن ثم يقول ليس كمثله شيء
#الرد
سبحان موزع العقول والأفهام
إليك الجواب من الأشعري نفسه
قال في رسالته إلى أهل الثغر
وذلك أن هذه الأوصاف مشتقة من أخص أسماء هذه الصفات ودالة عليها، فمتى لم توجد هذه الصفات التي وصف بها كان وصفه بذلك تلقيباً أو كذباً، فإذا كان الله عز و جل موصوفاً بجميع هذه الأوصاف في صفة الحقيقة وجب إثبات الصفات التي أوجبت هذه الأوصاف له في الحقيقة وإلا كان وصفه بذلك مجازا .... رسالة إلى أهل الثغر (ص216).
وقال في "الإبانة": (مسألة : فإن قال قائل: ما أنكرتم أن يكون قوله تعالى: {مما عملت أيدينا} يس71، وقوله تعالى: {لما خلقت بيدي} ص75، على المجاز؟
قيل له : حكم كلام الله تعالى أن يكون على ظاهره وحقيقته ولا يخرج الشيء عن ظاهره إلى المجاز إلا بحجة، ... كذلك قوله تعالى : {لما خلقت بيدي} ص75، على ظاهره أو حقيقته من إثبات اليدين، ولا يجوز أن يُعدل به عن ظاهر اليدين إلى ما ادعاه خصومنا إلا بحجة، ... بل واجب أن يكون قوله تعالى: {لما خلقت بيدي} ص75، إثبات يدين لله تعالى في الحقيقة غير نعمتين إذا كانت النعمتان لا يجوز عند أهل اللسان أن يقول قائلهم: فعلت بيدي وهو يعني النعمتين)
راجع الإبانة للأشعري (ص112).

وقال في "مقالات الإسلاميين" في إثبات حقيقة اليدين لله تعالى، وبيان انحراف معتقد المعتزلة: (وكان – أي عباد بن سليمان المعتزلي - يُنكر قول من قال أن لله عز وجل وجهاً، وينكر القول: وجه الله، ونفس الله، وينكر القول: ذات الله، وينكر أن يكون الله ذا عين، وأن يكون له يدان هما يداه.)
راجع مقالات الإسلاميين (2/186).

وقال فى الإبانة (مسألة : ويقال لأهل البدع: ولم زعمتم أن معنى قوله: {بيدي} ص75، نعمتي أزعمتم ذلك إجماعاً أو لغة؟
فلا يجدون ذلك إجماعاً ولا في اللغة.
وإن قالوا : قلنا ذلك من القياس.
قيل لهم : ومن أين وجدتم في القياس أن قوله تعالى: {بيدي} ص75، لا يكون معناه إلا نعمتي؟ ومن أين يمكن أن يعلم بالعقل أن تفسير كذا وكذا، مع أنا رأينا الله عز وجل قد قال في كتابه العزيز الناطق على لسان نبيه الصادق: {وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه} إبراهيم4، وقال تعالى: {لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين} النحل 103، وقال تعالى: {إنا جعلناه قرآنا عربيا} الزخرف 3، وقال تعالى: {أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله} النساء 82،ولو كان القرآن بلسان غير العرب لما أمكن أن نتدبره ولا أن نعرف معانيه إذا سمعناه، فلما كان من لا يحسن لسان العرب لا يحسنه وإنما يعرفه العرب إذا سمعوه على أنهم إنما علموه لأنه بلسانهم نزل وليس في لسانهم ما ادعوه)
راجع الإبانة لأبي الحسن الأشعري (ص107).

وقال : (الإجماع العاشر: وأجمعوا على وصف الله تعالى بجميع ما وصف به نفسه ووصفه به نبيه من غير اعتراض فيه ولا تكيف له، وأن الإيمان به واجب وترك التكييف له لازم)
رسالة إلى أهل الثغر (ص218).

وإن أردت زيادة زدناك فاتق الله فى نفسك
يتبع

Like · April 20 at 6:05pm

كريم البرلسي

مع هذا الفاصل الكوميدى من الاخ محمد
#يقول
ثم يقول لك لله عز وجل عين واحده (الصورة 4)
#الرد
أنت لديك مشاكل مع بعض العلوم وألها اللغة العربية يا أخ محمد وجب عليك محالجتها قبل أن تلزمنا بفهمك
فوالله عبارتك هذا لو قالها ابنى لضربته عليها بالنعال
فعندما أقول لك أن لك عين ويد حاول استخدامها فى قراءة ما تنقله والتحقق منه فهذا لا يعنى أنك بعين واحدة أو يد واحدة
وعلى كل
يقول الحافظ ابن خزيمة في "كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب"(ص30): "بيان النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ الذي جعله الله مبيناً عنه في قوله ـ عزّ وجلّ ـ: "وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ" [النحل:44] فبين النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ أن لله عينين، فكان بيانه موافقاً لبيان محكم التنزيل، ثم ذكر الأدلة، ثم قال في(ص35): "نحن نقول: لربنا الخالق عينان يبصر بهما ما تحت الثرى".
مبسوط ؟!!!!!!

أَنَّهُ يَرَى أَعْمَالَ بَنِي آدَمَ، وَأَنَّ رَسُولَهُ -وَهُوَ بَشَرٌ- يَرَى
أيضا الطير مسخرات في جو السماء.

Like · April 20 at 6:06pm

كريم البرلسي

#تقول
ثم يصر أصحاب هذا الرأي على عدم التشبيه والتجسيم وأن الله ليس كمثله شيء ولكن يقول لك لا تنسى أن لله يدين أيضاً !!! ولا يجب أن يتبادر لذهنك أي تشبيه أو تجسيم أو تركيب بيد الإنسان غير يد القط غير يد الجمل!!!! فنحن لا نشبه !!!!
(الصورة 5)
#الرد
راجع أقوال شيخك أبى الحسن الأشعرى أعلاه

#تقول
ثم يعيد عليك قائلا طبعاً لا تنسى رجل الله وقدمه وأنه يضع وهو جالس على كرسيه رجلاً على رجل !!!! ويختم قائلاً لعن الله المجسمه والمشبهة

#الرد
إسمع يا أنت
ما تراه تعسفاً - وهذا يعود لطريقة فهمك - هو عندي من لوازم الأقوال التي أدلى بها أصحابها، وفرق بين القول ولوازمه، لذلك سوف ألزمك وألزم غيرك بكل ما يترتب على هذه الأقوال حتى أشعر أنه لم يعد لدي المزيد، ولك أنت أن تفهمه تعسفاً وتتهمني بالتعسف حتى تشبع
أريد منك نص ما قلته أعلاه من كلام الشيخ أو غيره من أئمة أهل السنة والجماعة أو تعتذر لعامة المسلمين على هذا الفهم السقيم
لا جدال وترفق فى هذا

أنا مصر على هذه
يتبع

Like · April 20 at 8:47pm · Edited

كريم البرلسي

#يقول
ثم تقول له ماذا بقي يا أخي من ليس كمثله شيء وعدم محدودية الله وأنه ليس له سمي وأنه لا تدركه الأبصار ؟؟ !! فيقول نحن نثبت ما أثبت الله لنفسه ولو كانت من أي أثر !!!!

#الرد
ولو كانت من أي أثر ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟
كذب وافتراء وإن طالبتك بالإعتذار تباكيت

يتبع

Like · 1 · April 20 at 7:12pm

مختار بن السايح

قاتل الله الكذب وأهله.

Like · April 20 at 7:13pm

كريم البرلسي

#تقول
ثم نأتي أستاذ كريم على ما أصررت أنت عليه أكثر من مرة أن آتيك بمن يقول بجلوس الله على العرش والكرسي وقلت لي فليتصدر ذلك ردّك وطالبت بمن أيد من أهل السنة ذلك واستنكرت الأمر ووصفته بأنه قول المبتدعه وقلت أن كل الموضوع كوم وهذا كوم آخر !!!!! وأنا هنا أستغرب منك !!

#الرد
لا تستغرب يا صاحب الفخاخ
أنت قلت أولا بالجلوس
ثم نقلت
وقولُ المشبهةِ الله ((قاعدٌ))على العرشِ شَتمٌ لله لأن القعود من صفةِ البشرِ والبهائمِ والجِنّ والحشرات

وكان ردى عليك
كذاااااااااااب من نقله عنه
يا أخى تجد هذا فى أى كتاب لأهل السنة والجماعة
لا يجوز أن نقول: (إن الله جالس على عرشه) !! لأن لفظ الجلوس لم يأت به كتاب ولا سنة. بل إن هذا اللفظ أكثر ما يستعمله المبتدعة للتنفير من إثبات صفة الاستواء نفسها، حيث يفسرون الاستواء بالجلوس
لذلك فالزاما عليك أن تأتينا بمن قال الله قاعد على العرش من أئمة أهل السنة المعتبرين وإلا اتهمتك بالتدليس ويمكنك حينها رد التهمة على من نقلت عنه
أرجوا أن لا تتغافل عن هذه النقطة

وإن أردت معرفة الحكمة من السؤال
بالرغم من تهربك من الاخير فراجع هنا
https://www.facebook.com/groups/Aquida/permalink/1570494179886084/?comment_tracking={"tn":"O"}&refid=18

كريم البرلسي حوار المعتقدات والإيديولوجيات
March 20, 2015 ·

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
ردا على الطاعنين فى بن تيمية عامة وهذا المفترى الكذاب خاصة (فهى المرة المائة التى نقول فيها هذا الكلام)

اولا مقتطفات من كلام القبورى المدلس (ملحوظة المقال كاملا فى الصور)

1/ . نقاط توافق العقيدة الوهابية والعقيدة اليهودية

2/ . ينسب اليهود إلى الله تعالى الجلوس والقعود والإستقرار والثقل والوزن والحجم والعياذ بالله من كفرهم

3/ . في كتاب مجموع الفتاوىالمجلد الرابع –ص/374 لابن تيمية الحرّاني الذي يعتبره الوهابية أتباع محمد بن عبد الوهاب إمامهم يقول ما نصه إن محمداً رسول الله يجلسه ربه على العرش معه

4/ . في كتاب "مجموع الفتاوى" –المجلد الخامس ص/527 ، وكتاب شرح حديث النزول طبع دار العاصمة ص/400 يقول ابن تيمية فما جاءت به الآثار عن النبي من لفظ القعود والجلوس في حق الله تعالى كحديث جعفر بن أبي طالب وحديث عمر أولى أن لا يماثل صفات أجسام العبادوفي الصحيفة ذاتها يقول اذا جلس تبارك وتعالى على الكرسي سمع له أطيط كأطيط الرّحل الجديد

5/ . وهذا الكتاب المسمى شرح حديث النزول فيه بيان شدة فساد كلام إبن تيمية وبعده عن الحق وهو كتاب مطبوع في الرياض سنة 1993 قام بطبعه دار العاصمة وعلق عليه محمد الخميس الذي يوافق إبن تيمية في التشبيه والتجسيم
وإعلم أن لفظة الجلوس لم يرد إطلاقها على الله لا في القرءان ولا الحديث إنما هي من بدع إبن تيمية وأتباعه الوهابية المشبهة ومن وافقهم

6/ . في كتاب الأسماء والصفات من مجموع الفتاوى الجزء الأول طبع دار الكتب العلمية تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ص/81 يقول المجسم إبن تيمية قال أي إبن حامد المجسم إذا جاءهم وجلس على كرسيه أشرقت الأرض كلها بأنواره

7/ . في كتاب الدارمي على بشر المريسي طبع دار الكتب العلمية ص/74 بتعليق محمد حامد الفقي يقول المؤلف الدارمي وإن كرسيه وسع السماوات والأرض وإنه ليقعد عليه فيما يفضل منه إلا قدر أربع أصابع، وإن له أطيطاً كأطيط الرحل الجديد إذا ركبه من يثقله وينسب هذا إلى النبي والعياذ بالله وهذا الكتاب يعتمده الوهابية
وفي الكتاب عينه ص/71 يفتري الدارمي على رسول الله أنه قال ءاتي باب الجنة فيفتح لي فأرى ربي وهو على كرسيه تارة يكون بذاته على العرش وتارة يكون بذاته على الكرسي
وفي ص/73 يقول الدارمي قال رسول الله: هبط الرب عن عرشه إلى كرسيه ويقول قالت إمرأة يوم يجلس الملك على الكرسي

8/ . قد نقل هذا المدح عن إبن تيمية تلميذه إبن قيم الجوزية المولع باتباع مفاسده في كتابه إجتماع الجيوش
وفي ص/85 من الكتاب المذكور سابقاً يقول الدارمي والعياذ بالله وقد بلغنا أنهم حين حملوا العرش وفوقه الجبار في عزته وبهائه ضعفوا عن حمله وإستكانوا وجثوا على ركبهم حتى لقنوا لا حول وات قوة إلا بالله فاستقالوا به بقدرة الله وإرادته، ولولا ذلك ما إستقل به العرش ولا الحملة ولا السماوات ولا الأرض ولا من فيهن ولو قد شاء يعني الله لاستقر على ظهر بعوضة فاستقلت به بقدرته ولطف ربوبيته فكيف على عرش عظيم

9/ . ي كتاب شرح القصيدة النونية لابن قيم الجوزية تأليف محمد خليل هراس ص/256 يقول قال مجاهد إن الله يجلس رسوله معه على العرش

10/ . في كتاب "طبقات الحنابلة" – الجزء الأول من طبعة دار الكتب العلمية – الطبعة الأولى 1997 لمؤلفه أبي يعلى المجسم الذي يستشهد الوهابية بكلامه يقول ص/32 والله عز وجل على العرش والكرسي موضع قدميه

11/ . وفي كتاب "معارج القبول" الجزء الأول ص/235- يقول قال النبي إن الله ينزل إاى السماء الدنيا وله في كل سماء كرسي فإذا نزل إلى السماء الدنيا جلس على كرسيه ثم مد ساعديه فإذا كان عند الصبح إرتفع فجلس على كرسيه
وفي ص/236 يقول والعياذ بالله قال النبي ثم ينظر-يعني الله – في الساعة الثانية في جنة عدن وهي مسكنه الذي يسكن
وفي ص/250-251 يقول المؤلف والعياذ بالله قال النبي وينزل الله في ظلل من الغمام من العرش إلى الكرسي
وفي ص/257 يقول هذا المجسّم: "فإذا كان يوم الجمعة نزل ربنا عز وجل على كرسيه أعلى ذلك الوادي
وفي صحيفة /267 ينسب للنبي صالى الله عليه وسلم أنه قال فآتي ربي وهو

على كرسيه أو على سريره

12 / وفي الكتاب المسمى كتاب "التوحيد" لابن خزيمة طبع دار الدعوة السلفية تعليق محمد خليل هراس ص/156 يقول ثم يتبدّى الله لنا في صورة غير صورته التي رأيناه فيها أول مرة فيقول أنا ربكم

13/ وفي كتاب عقيدة أهل الإيمان في خلق ءادم على صورة الرحمان تأليف حمود بن عبد الله التويجري وفيه تقريظ كبير لابن باز طبعة دار اللواء الرياض- الطبعة الثانية يقول المؤلف ص/16 قال ابن قتيبة قرأت في التوراة ان الله لما خلق السماء والأرض قال نخلق بشراً بصورتنا

14/ وفي ص/17 يقول وفي حديث ابن عباس إن موسى ضرب الحجر لبني اسرائيل فتفجر وقال اشربوا يا حمير فأوحى الله إليه عمدت إلى خلق من خلقي خلقتهم على صورتي فشبهتهم بالحمير فما برح حتى عوتب
والعياذ بالله من الكذب على الله وعلى أنبيائه
وفي ص/27 يقول المؤلف قال رسول الله فإن صورة وجه الإنسان على صورة وجه الرحمان
وفي ص/40 يقول المؤلف إن الله خلق الإنسان على صورة وجه الذي هو صفة من صفات ذاته

15/ طبعوا كتاباً سموه: " للذي يسأل أين الله" –طبعة دار البشائر بيروت تحت عنوان ما هو شكل الله يقولون ص/100 لا نعرف الله شكلاً وهو أمر خارج عن نطاق البحث الفعلي

16/ ليعلم أن الوهابية لم يشابهوا اليهود فقط في نشبة الجلوس إلى الله وإنما شابهوهم أيضاً في وصفه زوراً وبهتانّا بالجسم واصورة والشكل وما يتبع ذلك وهذا دلالة واضحة على ما أسلفناه من أنهم طائفة تشابه معتقدها معتقد اليهود

انتهت النقل

اولا احب ان اهدى ما فى مقال القبورى من اوصاف مثل
توافق العقيدة الوهابية والعقيدة اليهودية و التصريح بالكفر بنسبة الجلوس و فساد كلام إبن تيمية وبعده عن الحق و قل هذا المدح عن إبن تيمية تلميذه إبن قيم الجوزية المولع باتباع مفاسده في كتابه إجتماع الجيوش و قول هذا المجسّم و الوهابية يعتقدون هذا الكفر البشع و الوهابية لم يشابهوا اليهود فقط في نشبة الجلوس إلى الله وإنما شابهوهم أيضاً في وصفه زوراً وبهتانّا بالجسم

الى الاخ فادى والاخ زكرياء ....

سابدا فى التعليق قريبا ان شاء الله وسنجعل من هذا المقال جامعا لكشف تدليس القوم وكذبهم على ائمة المسلمين والله المستعان

Like · Remove Preview · 1 · April 20 at 7:18pm

كريم البرلسي

#تقول
بل قالوا ما هو أشنع وهو أن الله محدود !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! ولا يجوز إلا أن يكون محدوداً !!!!!!!!!! أعوذ بالله من هذا القول وغفر الله لمن قاله ، وإن كان فرية عظيمة على الجبار .

#الرد
ثم أوردت صورة لا أدرى ما علاقتها بكلامك
أولا كلامك كذب وسبق بيانه راجع أعلاه
ثانيا صورتك بها تدليس واليك بيانه
الحديث الذى فى الصورة
فَإِنَّهَا سُرَّةُ الْجَنَّةِ ، وَإِنَّ أَهْلَ الْفِرْدَوْسِ لَيَسْمَعُونَ أَطِيطَ الْعَرْشِ

إسناد الحديث ضعيف جدا بسبب جعفر بن الزبير ، اتفق الأئمة على ترك حديثه ، حتى روى علي ابن المديني عن غندر : رأيت شعبة راكبا على حمار ، فقيل له : أين تريد يا أبا بسطام ؟ قال : أذهب فأستعدي على هذا - يعنى جعفر بن الزبير -، وَضَعَ على رسول الله صلى الله عليه وسلم أربع مائة حديث كذب . انظر : " تهذيب التهذيب " (2/92)

ولذلك ضعفه الشيخ الألباني في " السلسلة الضعيفة " (رقم/3705)، وضعف كل الأحاديث التي ورد فيها " أطيط العرش "، وانظر: (رقم/866، ورقم/6329)

وقال الإمام الذهبي رحمه الله :

" الأطيط الواقع بذات العرش من جنس الأطيط الحاصل في الرحل ، فذاك صفة للرحل وللعرش ، ومعاذ الله أن نعده صفة لله

يعنى فى كلا الحالتين أنت ناقل مفترى
هذه صورتك
يتبع

دوس فانها سرة الجنة واهل الجنة يسمعون اطيط العرش و
ى الله عنه قال : اول من يكسى [يوم القيامة] ابرهيم صلى الله عليه
ر عن يمين العرش قبطيتين ثم يكسى النبي صلى الله عليه وسلم وهو
ش حلة حبرة(١) ، وعن ابن عباس قال : ان الله جل اسمه كان عل
ان يخلق شيئا (٢٥٠) فاول شيء خلق القلم فامره ان يكتب ما هو
قال ابو عاصم :
وانكر جهم ان يكون لله كرسي وقد قال الله تبارك وتعالى (وسع
موات والارض) (٢ : ٢٥٥) ، وعن ابن عباس في قوله (وسع
موات والارض) قال : الكرسي موضع القدمين ولا يقدر احد قدره .

Like · 1 · April 20 at 7:31pm

كريم البرلسي

ثم وضع لنا الزميل المحترم صورة بها قول للشيخ الدارمي

وفى النهاية تدليس واقتطاع للنص وسوء فهم

ياعزيزى لفظ " الحد " من الألفاظ المجملة المحدثة التي لم ترد بها نصوص الكتاب والسنة ، فمن أطلقه على الله تعالى وقصد به إثبات وجود الرب تعالى ، وأنه مباين لخلقه ، منفصل عنه ، ردا على الجهمية وغيرهم من المبتدعة الذين ينفون فوقيته سبحانه على خلقه وعلوه واستواءه على عرشه : فهو إطلاق صحيح .
وأما من أطلقه على الربّ تعالى ، وعنى به أنه محدود بالمخلوق ، والمخلوق محيط به : فهو إطلاق باطل .

قال الإمام عثمان بن سعيد الدارمي رحمه الله :
" والله تعالى له حد لا يعلمه أحد غيره ، ولا يجوز لأحد أن يتوهم لحده غاية في نفسه ، ولكن يؤمن بالحد ، ويَكِل علم ذلك إلى الله .
ولمكانه أيضا حد ، وهو على عرشه فوق سماواته .
فهذان حدان اثنان " انتهى من "نقض الدارمي على بشر المريسي" (223-224) .

وقال الإمام ابن أبي العز الحنفي ، رحمه الله :
" وَمِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ الْحَدَّ يُقَالُ عَلَى مَا يَنْفَصِلُ بِهِ الشَّيْءُ وَيَتَمَيَّزُ بِهِ عَنْ غَيْرِهِ، وَاللَّهُ تَعَالَى غَيْرُ حَالٍّ فِي خَلْقِهِ ، وَلَا قَائِمٍ بِهِمْ ، بَلْ هُوَ الْقَيُّومُ الْقَائِمُ بِنَفْسِهِ ، الْمُقِيمُ لِمَا سِوَاهُ ، فَالْحَدُّ بِهَذَا الْمَعْنَى لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ فِيهِ مُنَازَعَةٌ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ أَصْلًا، فَإِنَّهُ لَيْسَ وَرَاءَ نَفْيِهِ إِلَّا نَفْيُ وُجُودِ الرَّبِّ وَنَفْيُ حَقِيقَتِهِ.
وَأَمَّا الْحَدُّ بِمَعْنَى الْعِلْمِ وَالْقَوْلِ، وَهُوَ أَنْ يَحُدَّهُ الْعِبَادُ، فَهَذَا مُنْتَفٍ بِلَا مُنَازَعَةٍ بَيْنَ أَهْلِ السُّنَّةِ. قَالَ أَبُو الْقَاسِمِ الْقُشَيْرِيُّ فِي رِسَالَتِهِ: سَمِعْتُ الشَّيْخَ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيَّ، سَمِعْتُ مَنْصُورَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، سَمِعْتُ أَبَا الْحَسَنِ الْعَنْبَرِيَّ، سَمِعْتُ سَهْلَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ التُّسْتَرِيَّ يَقُولُ، وَقَدْ سُئِلَ عَنْ ذَاتِ اللَّهِ فَقَالَ: ذَاتُ اللَّهِ مَوْصُوفَةٌ بِالْعِلْمِ، غَيْرُ مُدْرَكَةٍ بِالْإِحَاطَةِ، وَلَا مَرْئِيَّةٍ بِالْأَبْصَارِ فِي دَارِ الدُّنْيَا، وَهِيَ مَوْجُودَةٌ بِحَقَائِقِ الْإِيمَانِ، مِنْ غَيْرِ حَدٍّ وَلَا إِحَاطَةٍ وَلَا حُلُولٍ، وَتَرَاهُ الْعُيُونُ فِي الْعُقْبَى، ظَاهِرًا فِي مُلْكِهِ وَقُدْرَتِهِ، وَقَدْ حَجَبَ الْخَلْقَ عَنْ مَعْرِفَةِ كُنْهِ ذَاتِهِ، وَدَلَّهُمْ عَلَيْهِ بِآيَاتِهِ، فَالْقُلُوبُ تَعْرِفُهُ، وَالْعُيُونُ لَا تُدْرِكُهُ، يَنْظُرُ إِلَيْهِ الْمُؤْمِنُ بِالْأَبْصَارِ، مِنْ غَيْرِ إِحَاطَةٍ وَلَا إِدْرَاكِ نِهَايَةٍ." .
انتهى من "شرح العقيدة الطحاوية" (1/263-264)

وأعتقد أنه تبين للقارئ اصرارك على وضع الصور رغم مطالبتى لك بالنص كتابة ثلاث مرات
هذه صورتك


باب الحد والعرش

Like · April 20 at 7:44pm

كريم البرلسي

#تقول
وهكذا أثبتنا ما قلنا على لسان أئمة العلماء الذين دعوتهم علماء السلف وعلى لسان العلماء الحاليين

#الرد
عدم قراءتك وسوء فهمك لما لم تقرأه ليس ذنبي

Like · April 20 at 7:47pm

كريم البرلسي

#تقول
لنرى ما يقول شيخ الإسلام رحمه الله في هذا الكتاب
الإستواء على العرش حقيييييقة وليس مجاز

#الرد
هذا دليل اخر انك تناطح فكرة لا وجود لها إلا فى رأسك
وهل سلمنا لك بان الإستواء مجازا لتقول ما تقول ؟؟

Like · 1 · April 20 at 7:48pm

مختار بن السايح

.
الظاهر أن المحاور لم يفهم بعدُ المقصودَ بــ(إثبات الإستواء بلا كيف).

Like · April 20 at 7:51pm · Edited

يمين محمد عدنان

مختار بن السايح أخي هم لا يفهمون معنى الإثبات ففي عقولهم أن الإثبات هو تمثيل ؛ يعني كأنهم يقولون أن الله لم يعرف كيف ينزه نفسه وهم سيحرفون معنى النص لينزهوه

وقد رددت على هذا مفصلا في المنشور

فالأشعري لا يستطيع أن يثبت حتى ينزع التمثيل من عقله

Like · 1 · April 20 at 8:01pm

مختار بن السايح

ولولا انطلاقهم من التشبيه لما عطلوا.

Like · April 20 at 8:04pm

Ahmed Hesham El Komy

انا محتاج بيجي 6 شهور علشان أقرأ التعليقات

Like · 2 · April 20 at 8:08pm

كريم البرلسي

#تقول
مرة أخرى قبول القعود والجلوس على الله تعالى !!! غفر الله له

#الرد
أولا هذه صورتك لم أرى منها شئ
وعلى كل سوء فهم مالمعتاد لتوهم القارئ أن هناك قضية ما تنازع فيها .... !!!
يقول شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله- "في درء التعارض" ما نصه:
((وقد صنف القاضي أبو يعلى كتابه في إبطال التأويل ردا لكتاب ابن فورك وهو وإن كان أسند الأحاديث التي ذكرها وذكر من رواها ففيها عدة أحاديث موضوعة كحديث الرؤية عيانا ليلة المعراج ونحوه وفيها اشياء عن بعض السلف رواها بعض الناس مرفوعة كحديث قعود الرسول صلى الله عليه وسلم على العرش رواه بعض الناس من طرق كثيرة مرفوعة وهي كلها موضوعة وإنما الثابت أنه عن مجاهد وغيره من السلف وكان السلف والأئمة يروونه ولا ينكرونه ويتلقونه بالقبول
وقد يقال إن مثل هذا لا يقال إلا توقيفا لكن لا بد من الفرق بين ما ثبت من ألفاظ الرسول وما ثبت من كلام غيره سواء كان من المقبول أو المردود)

وقال ابن كثير في تلخيص كتاب الاستغاثة لابن تيمية (فالكلام لهما) (2 / 633):
وقد قال طوائف من السلف و الخلف أنه يقعده معه على العرش و أنكر ذلك آخرون.اهـ

مشكلتك هى أنك تحاول حصر بحر عميق فى جملة واحدة لذلك لم تفهم سؤالى

يتبع
هذه صورتك لا أدرى ماذا قرأت فيها

Like · April 20 at 8:08pm

Ahmed Hesham El Komy

الحوار هنا ثنائي بين الأخ Mohammed Shubeitah
و الأخ كريم البرلسي فقط ..
سوف نفتح منشور لتعليقات المتابعين ... و يمنع التعليق هنا بغير المتابعة .
#_الإدارة__

Like · 2 · April 20 at 8:10pm

Mohammed Shubeitah

شكراً أخ أحمد جزيلاً على ترسيخك لأصول الحوار ، وأرجو الزام محاوري بأدنى حد الأصول وهو عدم التعليق حتى أنهى وشطب تعليقاته لأنني لا أعتبرها موجودة.
شكراً مرة أخرى

Like · April 20 at 8:12pm

مختار بن السايح

((..وشطب تعليقاته لأنني لا أعتبرها موجودة..)).
....
____
هروب واضح.

Like · April 20 at 8:16pm

Ahmed Hesham El Komy

عفوا أخ Mohammed Shubeitah لم أراجع التعليقات بعد لانشغالي منذ عدة أيام

Like · April 20 at 8:22pm

مختار بن السايح

لكنه لا يليق يا أخ احمد أن أسكت عن أشياء أنا طرف فيها. ويعنيني بيان التدليس الواقع فيها. (تذكر وفقك الله أن المنشور بدأ مفتوحا؛ لا مغلقا).

Like · 1 · April 20 at 8:12pm

Waleed Salah

م

Like · 1 · April 20 at 8:14pm

Ahmed Hesham El Komy

#_لتعليقات_المتابعين____

https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1713774775558023

#_الإدارة____

Ahmed Hesham El Komy حوار المعتقدات والإيديولوجيات
April 20 ·

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته ..
منشور مخصص لتعليقات المتابعين للحوار الثنائي بين :
الأخ / كريم البرلسي
و الأخ / Mohammed Shubeitah
#_حول :
{ المختصر المفيد فى حديث الجارية : (أين الله !؟) : هل هو جواب عن فرضية مكان أو فرضية مكانة !؟ } .
#_رابط_منشور_الحوار__
https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1710623455873155

Like · Remove Preview · 1 · April 20 at 8:19pm

كريم البرلسي

#تقول
القول بأن الله أعضاء ومركب !!!!!!! والعياذ بالله

#الرد
مازلت تخلط وتخلط حتى أصبحت خلاط كبير
العيب ليس عيبك بل العيب فى من اقتص لك صورك وظننت أنك على شئ

أفهم
المتكلمون يتلفظون بالجسم ويريدون به ما يشار إليه ، أي جهة العلو ، فشيخ الإسلام يثبت هذا المعنى وينفي الجسم بمعنى الجسد والبدن . يقول شيخ الإسلام كما في مجموع الفتاوى (3/32) : (فإن لفظ الجسم للناس فيه اقوال متعددة اصطلاحية غير معناه اللغوى ، فإن أهل اللغة يقولون الجسم : هو الجسد والبدن وبهذا الإعتبار فالروح ليست جسماً ، ولهذا يقولون الروح والجسم كما قال تعالى : (وإذا رأيتهم تعجبك أجسامهم وإن يقولوا تسمع لقولهم) ، وقال تعالى : (وزاده بسطة في العلم والجسم) وأما أهل الكلام فمنهم من يقول : الجسم هو الموجود ، ومنهم من يقول : هو القائم بنفسه ، ومنهم من يقول هو المركب من الجواهر المفردة ، ومنهم من يقول : هو المركب من المادة والصورة . وكل هؤلاء يقولون : أنه مشار إليه إشارة حسية ، ومنهم من يقول : ليس مركباً من هذا ولا من هذا بل هو مما يشار إليه ..) .

فالجسم لفظ لم يرد في حق الله لا في كتاب ولا في سنة ، إلا أن المتكلمين ابتدعوا معان لا تعرفها اللغة للجسم ، فإذا كان كذلك إذا سألك المتكلم : هل تنفي الجسم ؟ فأقول له : ماذا تريد به ؟ فإذا قال : الجسم هو ما يشار إليه . أقول له : هذا المعنى نثبته لله ، وأما الجسم بمعناه اللغوي : البدن فالله منزه عنه وعن التجسيم . يقول شيخ الإسلام كما في المجموع (17/300) : (أن هذه الألفاظ التى ابتدعها المتكلمون كلفظ الجسم وغيره ينفيها قوم ليتوصلوا بنفيها إلى نفي ما أثبته الله تعالى ورسوله ويثبتها قوم ليتوصلوا باثباتها إلى اثبات ما نفاه الله ورسوله ، فالأولى طريقة الجهمية من المعتزلة وغيرهم ينفون الجسم حتى يتوهم المسلمون أن قصدهم التنزيه ، ومقصودهم بذلك أن الله لا يرى في الاخرة وأنه لم يتكلم بالقرآن ..) .

ويقول رحمه الله كما في المجموع 17/312 : (وأما لفظ الجسم فلفظ مبتدع محدث ليس على أحد أن يتكلم به البتة ، والمعنى الذي يراد به مجمل ولم تبينوا مرادكم حتى نوافقكم على المعنى الصحيح ، فقال ما أدري ما تقولون ؟ لكن أقول : (الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد) يقول ما أدري ما تعنون بلفظ الجسم ! فأنا لا أوافقكم على إثبات لفظ ونفيه إذ لم يرد الكتاب والسنة باثباته ولا نفيه إن لم ندر معناه الذي عناه المتكلم ؛ فإن عنى في النفي والإثبات ما يوافق الكتاب والسنة وافقناه ، وإن عنى ما يخالف الكتاب والسنة في النفي والإثبات لم نوافقه) .

يتبع

Like · April 20 at 8:20pm

Ebtehal Al Faisal .
Like · April 20 at 8:20pm

Ahmed Hesham El Komy
أخ مختار بن السايح عفوا يمكنك التعليق في منشور المتابعين .. تقبل مودتي
Like · April 20 at 8:20pm

كريم البرلسي
ويقول رحمه الله كما في المجموع : (واذا عرف ذلك فمن قال : إنه جسم وأراد أنه مركب من الأجزاء فهذا قوله باطل وكذلك إن أراد أنه يماثل غيره من المخلوقات فقد علم بالشرع والعقل أن الله ليس كمثله شيء في شيء من صفاته فمن أثبت لله مثلا في شيء من صفاته فهو مبطل ومن قال إنه جسم بهذا المعنى فهو مبطل ومن قال انه ليس بجسم بمعنى أنه لا يري في الآخرة ولا يتكلم بالقرآن وغيره من الكلام ولا يقوم به العلم والقدرة وغيرهما من الصفات ولا ترفع الأيدي إليه في الدعاء ولا عرج بالرسول صلى الله عليه وسلم إليه ولا يصعد إليه الكلم الطيب ولا تعرج الملائكة والروح إليه فهذا قوله باطل وكذلك كل من نفى ما أثبته الله ورسوله وقال أن هذا تجسيم فنفيه باطل وتسمية ذلك تجسيما تلبيس منه) .

يتبع

Like · April 20 at 8:20pm

مختار بن السايح
أعلم الأخ أحمد وفقه الله أنه إذا قرأتُ هنا ما #يعنيني؛ فسأقوم بالردفي هذا المحل، ففي غيره لا قيمة له ..... تقبل مودتي انا أيضا.
Like · April 20 at 8:22pm

مختار بن السايح
من حقي أن اواصل ما بدأت .... الإدارة ليس لها الحق هنا أن تمنعني من التعليق على ما يعنيني.
Like · April 20 at 8:26pm · Edited

كريم البرلسي
رويدا أخ Ahmed Hesham El Komy
فقد اتسع الرقع على الراقع
ساغلق المنشور بعد انتهائى ويمكن للاخ مختار بن السايح التعليق هنا
وابق على منشور المتابعيين
Like · April 20 at 8:27pm

كريم البرلسي

#تقول
سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام يجلس على العرش مع الله !

#الرد
تقصد ان شيخ الاسلام قال ذلك ؟؟
لا أنت كذاب

ابن تيمية ناقل وليس قائل
واليك بعض النصوص بخصوص حديث مجاهد
1-قول الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله. قد تلقّتها العلماء بالقبول، نُسلّم الأخبار كما جاءت.
2-إسحاق بن إبراهيم الحنظلي التميمي المعروف بابن راهويه (238هـ)
قال: الإيمان بهذا الحديث والتّسليم له.
قال: ليس يُنكر حديث ابن فُضيل عن ليث عن مجاهد إلا الجهميّة.
3-عبدالوهاب بن عبدالحكم بن نافع الورّاق (251)
قال: من رَدَّ هذا الحديث فهو جهميّ.
4- أبو داود السِّجستاني صاحب السُّنن (275هـ)
قال: من أنكر هذا فهو عندنا مُتهمٌ، ما زال النّاس يُحدِّثون بهذا، يُريدون مُغايظة الجهمية؛ وذلك أن الجهميّة يُنكِرون أن على العرشِ شَيءٌ.
قال: ما ظننت أن أحدًا يُذكرُ بالسُّنّةِ يتكلّم في هذا الحديث.
5- الحسن بن الفضل بن السمح أبو علي الزعفراني البُصيراني" (280هـ)
قال: ما أدركنا أحدًا يردّه؛ إلا من في قلبه بَلِيّة، يُهجَرُ، ولا يُكلّم.
6- إبراهيم الحربي (285هـ)
قال: هذا حدَّثَ به عثمان بن أبي شيبة (239هـ) في المجلسِ على رُؤوسِ النَّاسِ، فكم ترى كان في المجلس عشرين ألفًا ؟
فترى لو أن إنسانًا قام إلى عُثمان فقال: لا تُحدِّث بهذا الحديث،
أو أظهر إنكاره تراه، كان يخرج من ثَمّ إلا وقد قُتِلَ.
7- عبدالله بن الإمام أحمد بن حنبل (290هـ)
قال: سمعت هذا الحديث من جماعةٍ، وما رأيت أحدًا من المُحدّثين يُنكره، وكان عندنا في وقتٍ ما سمعناه من المشائخ أن هذا الحديث إنّما تُنكره الجهمية.
8- محمد بن عثمان بن أبي شيبة (297هـ)
قال: وبلغني عن بعض الجُهّالِ دفع الحديث بقلّةِ معرفتِهِ في ردّهِ مما أجازه العلماءِ ممن قبله ممن ذكرنا،
ولا أعلمُ أحدًا ممن ذكرتُ عنه هذا الحديث إلا وقد سَلّم الحديث على ما جاء به الخبر، وكانوا أعلمَ بتأويل القرآن وسُنّة الرسول صلى الله عليه وسلم ممن ردّ هذا الحديث من الجُهّال، وزعم أن المقام المحمود هو الشّفاعة لا مقام غيره.
وممن أثبتها كذلك من أئمة أهل السنة
9- أبو بكر الآجري رحمه الله
قال في ["الشريعة" (4/1604)]: (باب ذكر ما خصّ الله عزّ وجلّ به النبي من المقام المحمود القيامة):
"وأما حديث مُجاهد .. فقد تلقّاه الشُّيوخ من أهل العلم والنّقل لحديث رسول الله تلَقّوها بأحسن تلقٍّ، وقبلوها بأحسن قبول، ولم يُنكروها، وأنكروا على من ردَّ حديث مُجاهدٍ إنكارًا شديدًا، وقالوا: من ردَّ حديث مجاهد فهو رجلُ سُوء.

يتبع

Like · April 20 at 8:39pm

كريم البرلسي

والأهم مالم تفهمه
قال شيخ الإسلام ابن تيمية (728هـ)
ف مجموع الفتاوى" (4/374) إذا تبيّن هذا، فقد حدَّث العُلماء المرضيّون، وأولياؤه المقبولون: أنّ محمدًا رسول الله يُجلسه ربه على العرش معه.
روى ذلك محمد بن فضيل عن ليث عن مجاهد فى تفسير: (عسى أن يبعثك ربك مقاما محمودا) ، أو ذكر ذلك من وجوه أخرى مرفوعة، وغير مرفوعة.
قال ابن جرير: وهذا ليس مُناقضًا لما استفاضت به الأحاديث من أن المقام المحمود هو الشّفاعة باتفاق الأئمة من جميع من ينتحل الإسلام ويدّعي،ه لا يقول إن إجلاسه على العرش مُنكرًا، وإنّما أنكره بعض الجهمية، ولا ذِكره في تفسير الآية مُنكر. اهـ
وممن أثبت هذا الأثر وتلقاه بالقبول:
ابن أبي عاصم، والدارقطني والطبراني، وابن بطة، والبربهاري، وابن النجاد، والبغوي، والخلال، والمروذي، وابن السَّرَّاج الشّافعي ....
وغيرهم كثير جدًا.

هذه صورتك
يتبع

Like · April 20 at 8:42pm

كريم البرلسي

#تقول
وهنا أيضا يحضرني قول عظيم في الله للدارمي غفر الله له أورده كما قاله .

#الرد
تقصد هنا قول الدارمي
وولي خلق آدم بيده مسيسا ، لم يخلق ذا روح بيديه غيره ، فلذلك خصه وفضله وشرف بذلك ذكره

وما المشكلة فى ذلك
انت تدور فى حلقات وحلقات
قوله تعالى ((ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي))
فاتصال الباء باليد تدل على مباشرة اليد للفعل

أم أنك بناء على تأويلك لليد بالقدرة - في قوله تعالى : ((ما منعك أن تسجد لما خلقت بيديّ))
ان تثبت قدرتين لله !! وهذا الزام لا ينفك عنك
نسأل الله العفو والعافية
يتبع

Like · April 20 at 8:58pm

Natat Elhet

م

Like · April 20 at 9:44pm

Ahmed Ali .
Like · April 20 at 9:54pm

Mohamed Mahmoud .
Like · April 20 at 10:26pm

Ayoub Brs .
Like · April 21 at 12:46am

Mokhtar Kanfoudi

متابع

Like · April 21 at 1:20am

Haddia Akhrraz

م

Like · April 21 at 2:15am

محمود محمد F
Like · April 21 at 2:59am

كريم البرلسي

تقول
وهنا رحمه الله في هذا الكتاب يقبل الحد على الله كشيخه الدارمي ويقبل الجلوس والأطيط مرة أخرى
وهنا قول آخر لشيخ الإسلام في جلوس الله وأن له وزن وثقل (صورة 1)
#الرد
كلمة وزن هذه لم يقل بها إلا الحيدرى الرافضى وأعجب كيف تتفقون معه
فهل قرأت ما فى الصورة جيدا يا أخ محمد ؟؟
لا لم تفعل
لأن ما فى الكتاب بداية من صورتك ص 268 إلى ص 273 ينقل شيخ الأسلام رواية وشرح القاضى عليها

وهذا للتبيان
قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :
" يُوصَفَ اللَّهُ بِمَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ أَوْ وَصَفَهُ بِهِ رَسُولُهُ وَبِمَا وَصَفَهُ بِهِ السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ لَا يَتَجَاوَزُ الْقُرْآنَ وَالْحَدِيثَ " انتهى .
"مجموع الفتاوى" (5 / 26) .
وقال أيضا فى الثقل .. أما الأثر المذكور عن ابن عباس رضي الله عنهما فلا يصح عنه ، رواه الحاكم (3653) من طريق خصيف عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما : قوله عز وجل : (تكاد السموات يتفطرن من فوقهن) قال : " من الثقل " .
وهذا إسناد ضعيف ، خصيف ، وهو ابن عبد الرحمن الجزري ضعيف ، ضعفه يحيى بن سعيد وأحمد والنسائي وأبو حاتم وابن خزيمة وغيرهم .

ورواه ابن جرير في تفسيره (21|501) : حدثني محمد بن سعد قال : ثني أبي قال : ثني عمي قال : ثني أبي عن أبيه عن ابن عباس ، قوله : (تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْ فَوْقِهِنَّ) قال : " يعني من ثقل الرحمن وعظمته تبارك وتعالى " .
وهذا إسناد مسلسل بالضعفاء : محمد بن سعد هو محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية العوفي لين الحديث , وأبوه سعد بن محمد متكلم فيه ، وعمه الحسين بن الحسن ضعيف , والحسن بن عطية ضعيف أيضاً ، وكذا أبوه عطية .
انظر : "التهذيب" (2/255) (7/201) (9/103) – "لسان الميزان" (3/18) (2/278) (5174) – "الجرح والتعديل" (3/26) (3/48) (6/383) .

Like · April 21 at 11:07am

كريم البرلسي

قال الألباني في مختصر العلو : وقد يورد ـ الذهبي ـ الحديث الضعيف وهو على علم به لأن فيه ما يشهد له في الآيات والأحاديث الأخرى كما فعل في حديث الأطيط فقد قال عقبة (ص 39) : (وهذا الحديث إنما سقناه لما فيه مما تواتر من علو الله تعالى فوق عرشه بما يوافق آيات الكتاب)
قلت : وأما أنا فقد جريت في هذا (المختصر) على حذفه وحذف أمثاله من الأحاديث الضعيفة لأنها وإن كانت تتضمن بعض الحق الذي ورد في النصوص الصحيحة فإنها على الغالب لا تخلو من زيادات إن لم تكن باطلة أو منكرة فهي على الأقل غريبة لا يوجد لها من الشواهد ما يدعمها فقد يتوهم بعض القراء من ذكرها أنها ثابتة برمتها دون أن ينتبه لكون الشاهد لها إنما هو شاهد لبعض ما فيها كما سبق . هذا إذا صلحت النية وإلا فقد يستغلها بعض أهل الأهواء والتعصب الخبيث على أهل الحديث ويوردها محتجا بها لصرفه دلالة الروايات الصحيحة عن الحق الذي دلت عليه وحملها على معاني باطلة اعتمادا منه على مجرد ذكر المؤلف لها وهو إنما أوردها على سبيل الاستشهاد بها في الجملة لا في التفصيل .
وقد نص ابن عساكر والذهبي في العلو (1/39) والألباني في (المشكاة) أنه لا يصح في

الأطيط حديث.
وقال الذهبي لما ساق حديث الأطيط من طريق ابن اسحق ، قال: هذا حديث غريب جداً فَرْدٌ ، وابن إسحاق حجة في المغازي إذا أسند، وله مناكير وعجائب . إلى أن قال: ثم لفظ الأطيط لم يأت به نصّ ثابت. اهـ
وكذا ضعفه البيهقي .
وأعله شيخ الاسلام بالاضطراب في سنده ومتنه. (مجموع الفتاوى16/434-436). وذكره كمثال على الأحاديث الضعيفة التي يرويها بعض المؤلفين في الصفات

وهذا الحديث يورده خصوم أهل السنة للتشنيع عليهم في مسألة الصفات، فنقول: نحن الذين نتحرى صحة النصوص، ولسنا أصحاب هوى في قبول النصوص وردها، ولكن لا حاجة للتأويل مع عدم الصحة، ولو صح لما كان في أصل الحديث ما يقتضي التشبيه إلا في ذهن من يجِّسم ثم يعطل، أما الأدلة على علو الله واستوائه على عرشه فهي كثيرة في القرآن وقد تواترت في السنة والآثار، فمن أنكرها فإنما ينكر على القرآن والسنة.
كل ما عليك أن تمتلك معلومة لا نص معلومة لتقدح بها فى علماء المسلمين
كما سبق ذكر الأطيط أعلاه
هداك الله
يتبع

Like · April 21 at 11:07am

كريم البرلسي

#تقول
وهنا أقوال لإبن القيم في الجلوس
#الرد
نعم أورد هذا التفسير في الصواعق عن خارجة بن مصعب، وأثبت الجلوس للرب تعالى الدارقطني في نظم له مشهور
ولكن
قال الشيخ ابن جبرين رحمه الله: الله تعالى وصف نفسه بأنه على العرش استوى في سبعة مواضع من القرآن، وفسر العلماء الاستواء بما يدل على العلو والارتفاع والاستقرار، والتزموا نفي العلم بالكيفية وتفويضها إلى الله، ولا أذكر في كتب السلف التفسير بالجلوس، فنسبته إلى أهل السنة أو أئمة الدعوة كذب عليهم. انتهى.

وقال الشيخ ابن عثيمين ـ رحمه الله: فأما تفسير استواء الله تعالى على عرشه باستقراره عليه فهو مشهور عن السلف، نقله ابن القيم في النونية وغيره، وأما الجلوس والقعود فقد ذكره بعضهم، لكن في نفسي منه شيء. انتهى.
والإكثار من الخوض في هذا والتماري فيه مما لا ينبغي، فلتسلك جادة السلف المطروقة وهي إمرار الصفات كما جاءت من غير تكييف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل، بل نثبت الصفات على ما يليق بجلال الرب تعالى، فكما أن ذاته لا تشبه ذوات المخلوقين فكذا صفاته لا تشبه صفات المخلوقين، والمقطوع به أن من فسر الاستواء بالجلوس إن ثبت هذا عن السلف أو من جوز تفسيره به من أهل العلم وجعله من معانيه يجريه على هذه القاعدة المتينة التي رسخها كتاب الله تعالى في مثل قوله جل اسمه: لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ
وقال الشيخ الألباني فى مختصر العلو لا أعلم في جلوس الرب تعالى حديثا ثابتا
يتبع

Like · April 21 at 11:07am

كريم البرلسي

#تقول
والآن أخي الفاضل وأستاذي الكريم كريم إذا كان عدم معرفة السقاف كارثة
#الرد
لا تحاول تزيين كلامك يا طيب
أنا قلت عدم معرفتك بالسقاف فى حين أن كل مقالك له فهذه كارثة لنقلك ممن لا تعرفه
وأظن أنك قرأت تدليسات السقاف والكوثرى فى المداخلات الأولى

#تقول
فماذا تصف عدم معرفة أن كل من استدللت بهم هم من أهل البدع حسب ما وصفت حضرتك من يقول بجلوس الله !
#الرد
مرة أخرى تلزمنى بفهمك أنت
سألتك من قال بالجلوس ومن وافقهم من أئمة المسلمين
وسألتك من قال بالقعود
فان كنت منصفا لقلت نعم جاء لفظ الجلوس من طريق فلان وفلان ووافقه فلان وأعله فلان أما لفظ القعود فشئ أخر
ولكن إذا بك تضع أقوال مقتطعة لعلماء المسلمين منقوله من مواقع الأحباش ولست الأول فى ذلك ولو أنى أرى فيك خلق حسن
راجع هنا
https://www.facebook.com/groups/Aquida/permalink/1570494179886084/?hc_location=ufi

+3

كريم البرلسي حوار المعتقدات والإيديولوجيات
March 20, 2015 ·

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
ردا على الطاعنين فى بن تيمية عامة وهذا المفترى الكذاب خاصة (فهى المرة المائة التى نقول فيها هذا الكلام)

اولا مقتطفات من كلام القبورى المدلس (ملحوظة المقال كاملا فى الصور)

1/ . نقاط توافق العقيدة الوهابية والعقيدة اليهودية

2/ . ينسب اليهود إلى الله تعالى الجلوس والقعود والإستقرار والثقل والوزن والحجم والعياذ بالله من كفرهم

3/ . في كتاب مجموع الفتاوىالمجلد الرابع –ص/374 لابن تيمية الحرّاني الذي يعتبره الوهابية أتباع محمد بن عبد الوهاب إمامهم يقول ما نصه إن محمداً رسول الله يجلسه ربه على العرش معه

4/ . في كتاب "مجموع الفتاوى" –المجلد الخامس ص/527 ، وكتاب شرح حديث النزول طبع دار العاصمة ص/400 يقول ابن تيمية فما جاءت به الآثار عن النبي من لفظ القعود والجلوس في حق الله تعالى كحديث جعفر بن أبي طالب وحديث عمر أولى أن لا يماثل صفات أجسام العبادوفي الصحيفة ذاتها يقول اذا جلس تبارك وتعالى على الكرسي سمع له أطيط كأطيط الرّحل الجديد

5/ . وهذا الكتاب المسمى شرح حديث النزول فيه بيان شدة فساد كلام إبن تيمية وبعده عن الحق وهو كتاب مطبوع في الرياض سنة 1993 قام بطبعه دار العاصمة وعلق عليه محمد الخميس الذي يوافق إبن تيمية في التشبيه والتجسيم
وإعلم أن لفظة الجلوس لم يرد إطلاقها على الله لا في القرءان ولا الحديث إنما هي من بدع إبن تيمية وأتباعه الوهابية المشبهة ومن وافقهم

6/ . في كتاب الأسماء والصفات من مجموع الفتاوى الجزء الأول طبع دار الكتب العلمية تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ص/81 يقول المجسم إبن تيمية قال أي إبن حامد المجسم إذا جاءهم وجلس على كرسيه أشرقت الأرض كلها بأنواره

7/ . في كتاب الدارمي على بشر المريسي طبع دار الكتب العلمية ص/74 بتعليق محمد حامد الفقي يقول المؤلف الدارمي وإن كرسيه وسع السماوات والأرض وإنه ليقعد عليه فيما يفضل منه إلا قدر أربع أصابع، وإن له أطيطاً كأطيط الرحل الجديد إذا ركبه من يثقله وينسب هذا إلى النبي والعياذ بالله وهذا الكتاب يعتمده الوهابية
وفي الكتاب عينه ص/71 يفتري الدارمي على رسول الله أنه قال ءاتي باب الجنة فيفتح لي فأرى ربي وهو على كرسيه تارة يكون بذاته على العرش وتارة يكون بذاته على الكرسي
وفي ص/73 يقول الدارمي قال رسول الله: هبط الرب عن عرشه إلى كرسيه ويقول قالت إمرأة يوم يجلس الملك على الكرسي

8/ . قد نقل هذا المدح عن إبن تيمية تلميذه إبن قيم الجوزية المولع باتباع مفاسده في كتابه إجتماع الجيوش

وفي ص/85 من الكتاب المذكور سابقاً يقول الدارمي والعياذ بالله وقد بلغنا أنهم حين حملوا العرش وفوقه الجبار في عزته وبهائه ضعفوا عن حمله وإستكانوا وجثوا على ركبهم حتى لقنوا لا حول وات قوة إلا بالله فاستقالوا به بقدرة الله وإرادته، ولولا ذلك ما إستقل به العرش ولا الحملة ولا السماوات ولا الأرض ولا من فيهن ولو قد شاء يعني الله لاستقر على ظهر بعوضة فاستقلت به بقدرته ولطف ربوبيته فكيف على عرش عظيم

9/ . ي كتاب شرح القصيدة النونية لابن قيم الجوزية تأليف محمد خليل هراس ص/256 يقول قال مجاهد إن الله يجلس رسوله معه على العرش

10/ . في كتاب "طبقات الحنابلة" – الجزء الأول من طبعة دار الكتب العلمية – الطبعة الأولى 1997 لمؤلفه أبي يعلى المجسم الذي يستشهد الوهابية بكلامه يقول ص/32 والله عز وجل على العرش والكرسي موضع قدميه

11/ . وفي كتاب "معارج القبول" الجزء الأول ص/235- يقول قال النبي إن الله ينزل إإى السماء الدنيا وله في كل سماء كرسي فإذا نزل إلى السماء الدنيا جلس على كرسيه ثم مد ساعديه فإذا كان عند الصبح إرتفع فجلس على كرسيه
وفي ص/236 يقول والعياذ بالله قال النبي ثم ينظر-يعني الله – في الساعة الثانية في جنة عدن وهي مسكنه الذي يسكن
وفي ص/250-251 يقول المؤلف والعياذ بالله قال النبي وينزل الله في ظلل من الغمام من العرش إلى الكرسي
وفي ص/257 يقول هذا المجسّم: "فإذا كان يوم الجمعة نزل ربنا عز وجل على كرسيه أعلى ذلك الوادي
وفي صحيفة /267 ينسب للنبي صالى الله عليه وسلم أنه قال فآتي ربي وهو على كرسيه أو على سريره

12 / وفي الكتاب المسمى كتاب "التوحيد" لابن خزيمة طبع دار الدعوة السلفية تعليق محمد خليل هراس ص/156 يقول ثم يتبدّى الله لنا في صورة غير صورته التي رأيناه فيها أول مرة فيقول أنا ربكم

13/ وفي كتاب عقيدة أهل الإيمان في خلق ءادم على صورة الرحمان تأليف حمود بن عبد الله التويجري وفيه تقريظ كبير لابن باز طبعة دار اللواء الرياض- الطبعة الثانية يقول المؤلف ص/16 قال ابن قتيبة قرأت في التوراة ان الله لما خلق السماء والأرض قال نخلق بشراً بصورتنا

14/ وفي ص/17 يقول وفي حديث ابن عباس إن موسى ضرب الحجر لبني اسرائيل فتفجر وقال اشربوا يا حمير فأوحى الله إليه عمدت إلى خلق من خلقي خلقتهم على صورتي فشبهتهم بالحمير فما برح حتى عوتب
والعياذ بالله من الكذب على الله وعلى أنبيائه
وفي ص/27 يقول المؤلف قال رسول الله فإن صورة وجه الإنسان على صورة وجه الرحمان
وفي ص/40 يقول المؤلف إن الله خلق الإنسان على صورة وجه الذي هو صفة من صفات ذاته

15/ طبعوا كتاباً سموه: " للذي يسأل أين الله" –طبعة دار البشائر بيروت تحت عنوان ما هو شكل الله يقولون ص/100 لا نعرف الله شكلاً وهو أمر خارج عن نطاق البحث الفعلي

16/ ليعلم أن الوهابية لم يشابهوا اليهود فقط في نشبة الجلوس إلى الله وإنما شابهوهم أيضاً في وصفه زوراً وبهتانّا بالجسم واصورة والشكل وما يتبع ذلك وهذا دلالة واضحة على ما أسلفناه من أنهم طائفة تشابه معتقدها معتقد اليهود

انتهت النقل

اولا احب ان اهدى ما فى مقال القبورى من اوصاف مثل
توافق العقيدة الوهابية والعقيدة اليهودية و التصريح بالكفر بنسبة الجلوس و فساد كلام إبن تيمية وبعده عن الحق و قل هذا المدح عن إبن تيمية تلميذه إبن قيم الجوزية المولع باتباع مفاسده في كتابه إجتماع الجيوش و قول هذا المجسّم و الوهابية يعتقدون هذا الكفر البشع و الوهابية لم يشابهوا اليهود فقط في نشبة الجلوس إلى الله وإنما شابهوهم أيضاً في وصفه زوراً وبهتانّا بالجسم

الى الاخ فادى والاخ زكرياء ....

سابدا فى التعليق قريبا ان شاء الله وسنجعل من هذا المقال جامعا لكشف تدليس القوم وكذبهم على ائمة المسلمين والله المستعان

Like · Remove Preview · April 21 at 11:07am

كريم البرلسي

#تقول
كما ستلاحظ أن تفسير الطبري منها وأن المصدر الذي نقلت منه في تعليقاتك اللاحقة دلس في التفسير وهو ما سنبينه في وقته .
#الرد
والله عيب عليك
أنا قلت حرفا
قال ابن جرير الطبرى في تفسير معنى الاستواء (وأولى المعاني بقول الله: {ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ} [البقرة : 29] : علا عليهن وارتفع، فدبَّرهن بقدرته وخلقهن سبع سماوات.)
- وقال: (وأما قوله:{ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ} فإنه يعني: علا عليه.)
- وقال: ({الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى} يقول تعالى ذكره: الرحمن على عرشه ارتفع وعلا.)
وقال في تفسير قوله تعالى {وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَلْ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ} [القصص: 38] : ({وَإِنِّي لأظُنُّهُ} فيما يقول من أن له معبودًا يعبده في السماء، وأنه هو الذي يؤيده وينصره، وهو الذي أرسله إلينا {من الكاذبين}
- وقال: ({وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ} يقول: وهو شاهد لكم أيها الناس أينما كنتم يعلمُكم، ويعلم أعمالكم ومُتقلبكم ومثواكم، وهو على عرشه فوق سماواته السبع
- وقال: (وعنى بقوله: {هوَ رَابِعُهُمْ} بمعنى: أنه مشاهدهم بعلمه وهو على عرشه.)

فماذا فعلت أنت إلا أنك نقلت فى صورة 3
و قال إمام المفسرين ابن جرير الطبري في "جامع البيان" عن آية البقرة (ثم استوى إلى السماء):
{ الاستواء في كلام العرب منصرف على وجوه: منها انتهاء شباب الرجل وقوّته, فيقال إذا صار كذلك: قد استوى الرجل, ومنها استقامة ما كان فيه أَوَدٌ من الأمور والأسباب, يقال منه: استوى لفلان أمره: إذا استقام له بعد أوَد. ومنه قول الطرماح بن حكيم:
طالَ على رَسْمٍ مَهْدَدٍ أبَدًا وعَفا واسْتَوَى بِهِ بَلَدُهْ
يعني: استقام به.
ومنها الإقبال على الشيء بالفعل, كما يقال: استوى فلان على فلان بما يكرهه ويسوءه بعد الإحسان إليه. ومنها الاحتياز والاستيلاء كقولهم: استوى فلان على المملكة, بمعنى احتوى عليها وحازها. ومنها العلوّ والارتفاع, كقول القائل: استوى فلان على سريره, يعني به علوّه عليه.
((((((((وأولى المعاني بقول الله جل ثناؤه: "ثُمّ اسْتَوَى إلى السماءِ فَسَوّاهُن": علا عليهنّ وارتفع فدبرهن بقدرته وخلقهنّ سبع سموات.))))))))))
((((((((والعجب ممن أنكر المعنى المفهوم من كلام العرب في تأويل قول الله: ثُمّ اسْتَوَى إلى السّماءِ الذي هو بمعنى العلوّ والارتفاع، هربا عند نفسه من أن يلزمه –بزعمه- إذا تأوّله بمعناه المفهوم كذلك أن يكون الله إنما علا وارتفع بعد أن كان تحتها, إلى أن تأوله بالمجهول من تأويله المستنكر, ثم لم ينْج مما هرب منه؛ فيقال له: زعمتَ أن تأويل قوله: اسْتَوَى: أقْبَلَ, أ فكان مدْبرا عن السماء فأقبل إليها؟ فإن زعم أن ذلك ليس بإقبال فعل ولكنه إقبال تدبير, قيل له: فكذلك فقل: علا عليها علوّ ملك وسلطان لا علوّ انتقال وزوال.}اهـ))))))))))

Like · April 21 at 11:08am

كريم البرلسي

وهذه للطبرى أيضا
تفسير الطبري - (ج 23 / ص 237)
وعني بقوله:(هُوَ رَابِعُهُمْ)، بمعنى: أنه مشاهدهم بعلمه، وهو على عرشه.

تفسير الطبري - (ج 23 / ص 513)
يقول تعالى ذكره:(أَأَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ) أيها الكافرون(أَنْ يَخْسِفَ بِكُمُ الأرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ) يقول: فإذا الأرض تذهب بكم وتجيئ وتضطرب(أَمْ أَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ) وهو الله(أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا) وهو التراب فيه الحصباء الصغار(فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ) يقول: فستعلمون أيها الكفرة كيف عاقبة نذيري لكم، إذ كذبتم به، ورددتموه على رسولي

تفسير الطبري - (ج 17 / ص 220)
القول في تأويل قوله تعالى : { يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ (50) }
يقول تعالى ذكره: يخاف هؤلاء الملائكة التي في السموات ، وما في الأرض من دابة، ربهم من فوقهم، أن يعذّبهم إن عَصَوا أمره ،ويفعلون ما يؤمرون ، يقول: ويفعلون ما

أمرهم الله به، فيؤدّون حقوقه ، ويجتنبون سُخْطه.
فاتق الله فى نفسك

يتبع

Like · April 21 at 11:08am

كريم البرلسي

#تقول
لقد ذكرت لك هذه النصوص وقصدت تصويرها ليظهر في معظمها اسم المؤلف ورقم الصفحة !
#الرد
لا أنت نقلتها هكذا دون قراءة حتى

#تقول
المنهج السلفي للشيخ المرحوم الألباني هو منهج يسمى بالظاهري أي التشدد بتفسير النصوص على ظاهرها .
#الرد
يا سلامين سلم
الظاهرى تعنى التشدد بتفسير النصوص على ظاهرها ؟؟؟؟

#تقول
وبين المعتقد المسمى الوهابي
#الرد
أرأيت أنك مجرد ناقل لم تقرأ ما تنقله
وهنا سؤال سأضعه لك فى منشور مستقل
1 - من هم الوهابية ؟
2 - وما هي عقائدهم مع ذكر النص والمصدر؟
3 - وماهي مخالفتهم للكتاب وسنة المصطفى صل الله عليه وسلم

#تقول
والدليل على ما أقول أنه تفرد هنا برأي نفي المكان عن الله تعالى وإن كانت محصلة رأيه وجود المكان .
وعليه فقد بدأ بتأويل الآية والحديث إبتداءً من كلمة قي الى معنى السماء ، ولكنه لم يكمل النهج السليم كعظماء المفسرين الآخرين الذين أوردت رأيهم بأن المقصود هو العلو المعنوي وليس التحيّز لجهة .
وعليه يكون الشيخ المرحوم قد خالف ظاهرياً وليس جوهريا غلاة المثبتة ويحسب له أنه حمل على بعضهم كالدارمي رحمه الله وقد ذكرت ذلك سابقاً كما خالف آراء بعض معاصريه الى اليوم الذين منهم من ينكر دوران الأرض ومنهم كرويتها الى اليوم بسبب التمسك بالتفسير الحرفي لحديث الجارية.
#الرد
كلام انشائى تم تفنيده أعلاه

#تقول
ومن ثم عرضت صور كتبهم وظاهر على معظمها إسم الكتاب أو إسم المؤلف وهي التنبيه و الرد على أهل الأهواء والبدع للملطي وصورة جلدة الكتاب موجودة في التعليقات نفسها ، ومختصر كتاب التوحيد لإبن خزيمة وإسم الكتاب والمؤلف موجود على معظم الصور أيضاً، كناب وكتاب رد عثمان بن سعيد الدارمي على المريسي .
#الرد
وكلها إما مدلسة أو مقتطعة أو لم تفهم منها شئ ولكنك لم تقراها ولم تتحقق منها

#تقول
ونبدأ هنا فالتدليس على تفسير الطبري الذي أوردته أنت مبتوراً وها أنا هنا الآن أضعه كاملاً وإن كنت أوردته أنا قبلاً.
#الرد
راجع التعليق السابق عن الطبرى واتهامك لى بدون فهم ولا تحقيق بالتدليس
يتبع

Like · April 21 at 11:43am

كريم البرلسي

#تقول
- أبو بكر أحمد الصبغي الشافعي:
وصفه السبكي في طبقاته وفي سير أعلام النبلاء للذهبي ج ١٦ صفحة ٧٨ بأنه أشعري !!!!
#الرد
طبعا هذا ردك على قولى
قال أبو بكر أحمد الصبغي الشافعي: (تضع العرب «في» بموضع «على» قال الله عز وجل: {فسيحوا في الأرض}، وقال {لأصلبنكم في جذوع النخل} ومعناه: على الأرض وعلى النخل، فكذلك قوله: {في السماء} أي على العرش فوق السماء، كما صحت الأخبار عن النبي صلى الله عليه وسلم)
ثم ماذا ؟؟؟
يعنى لأنه أشعرى لم يقلها ؟؟؟؟؟
لا قالها رغم أنفك
الأسماء والصفات للبيهقي (ص324)، قال: (قال أبو عبد الله الحافظ: قال الشيخ أبو بكر أحمد بن إسحاق بن أيوب الفقيه: ...) وذكره. والسند صحيح، فأبو عبد الله الحافظ هو الحاكم وكان من تلاميذ الصبغي، وكان الحاكم من شيوخ البيهقي رحمهم الله جميعا.

Like · April 21 at 11:43am

كريم البرلسي

#تقول
- أبو سليمان الخطابي :
يعتبر من أئمة ما يسمى الأشاعرة ونقل عنه ابن حجر ووصفه بأنه أشعري المذهب .
وكثير ممن يسمون بالأشاعرة اليوم ينقلون عنه،!!!!

#الرد
وهذا أيضا ردا على قولى
قال أبو سليمان الخطابي (388 هـ) في كتابه "شعار الدين": (وقال حكاية عن فرعون أنه قال {يا هَامَانُ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ * أَسْبَابَ السَّمَاوَاتِ فَأَطَّلِعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى} فوقع قصد الكافر إلى الجهة التي أخبره موسى عنها ولذلك لم يطلبه في طول الأرض ولا عرضها ولم ينزل إلى طبقات الأرض السفلى. فدل ما تلوناه من هذه الآي على أن الله سبحانه في السماء مستو على العرش، ولو كان بكل مكان لم يكن لهذا التخصيص معنى ولا فيه فائدة، *وقد جرت عادة المسلمين خاصتهم وعامتهم بأن يدعو ربهم عند الابتهال والرغبة إليه ويرفعوا أيديهم إلى السماء وذلك لاستفاضة العلم عندهم بأن ربهم المدعو في السماء سبحانه
فماذا تريد
ألم يقلها لأنه أشعرى ؟؟
لا قالها رغم أنفك ولكنك لم تقرأ ولم تتحقق
نقله ابن القيم في حاشيته على سنن أبي داود - عون المعبود شرح سنن أبي داود مع شرح الحافظ ابن القيم الجوزية (ج13 ص35-36)، وكذلك ذكر الإمام القرطبي ما بين النجمتين (*) في كتابه "الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى وصفاته" (ص170) تحقيق العشاحسونة، وعزاه إلى الخطابي في "شعار الدين"؛ قال ابن الصلاح في "طبقات فقهاء الشافعية في ترجمة الخطابي: "منها كتابه الموسوم بـ: ' شعار الدين' في أصول الدين ، التزم فيه إيراد أوضح ما يعرفه من الدلائل من غير أن يجرد طريقة المتكلمين" إلى أن قال "وصرح بأنه سبحانه وتعالى في السماء".

Like · April 21 at 11:43am

كريم البرلسي

#تقول
- أبو نعيم الأصبهاني الصوفي:
وهو معروف أنه مما يسمى أشاعرة.!!!
#الرد
وهذا ايضا ردا على قولى
قال أبو نعيم الأصبهاني الصوفي (ت 430هـ) في كتاب الإعتقاد له: (طريقنا طريق السلف المتبعين للكتاب والسنة وإجماع الأمة، ومما اعتقدوه: أن الله لم يزل كاملا بجميع صفاته القديمة) وذكر جملة من العقائد منها: (وأن الأحاديث التي ثبتت عن النبي صلى الله عليه وسلم في العرش، وإستواء الله عليه، يثبتونها، من غير تكييف، ولا تمثيل، وأن الله تعالى بائن من خلقه، والخلق بائنون منه، لا يحل فيهم ولا يمتزج بهم، وهو مستو على عرشه في سمائه دون أرضه)
وأنت تقول لأنه أشعرى لم يقلها
لا قالها رغم أنفك
قالها فى كتاب الإعتقاد
وتجدها فى كتاب العرش للذهبي (ج2 ص345-346)، ونقلها في كتابه "العلو للعلي الغفار" أيضا.

Like · April 21 at 11:44am

كريم البرلسي

#تقول
أبو عمر الداني المالكي:
قيل عنه أشعري وقيل ماتريدي وما أوردته عنه كلام عام لا يدل على شيء ومحاولة لإلصاق الرأي بالعلماء زوراً وبهتاناً
#الرد
هل تقصد لأنه أشعرى لم يقلها
لا قالها رغم أنفك وليس طريقنا إلصاق الرأى بالعلماء زورا وبهتانا كحالكم
قال أبو عمرو الداني المالكي (444 هـ) في أرجوزته في السنة:
ومن عقود السنة الايمان * بكل ما جاء به القرآن
وبالحديث المسند المروي * عن الائمة عن النبي
إلى أن قال
كلامه وقوله قديم * وهو فوق عرشه العظيم
راجع سير أعلام النبلاء للذهبي (ج18 ص81-82)، وتاريخ الإسلام له (ج30 ص101)

أم أنك تقصد من قولك كلام عام هو قول الشيخ
كلامه وقوله قديم * وهو فوق عرشه العظيم
؟؟؟
سبحان الله ... إن طالبتك بالإعتذار على هذا تباكيت وتهربت
Like · April 21 at 11:44am

كريم البرلسي

#تقول
أما بالنسبة لابن أبي زيد القيرواني المالكي فلم أجد ما أوردته من أقواله ولكنك استدللت على أقواله بالقاضي عبد الوهاب وهو ممن يسمون أشاعرة
#الرد
هذا لأنك لم تبحث أصلا
قال ابن أبي زيد القيرواني المالكي (386 هـ) في كتابه "الجامع": (فمما أجمعت عليه الأمة من أمور الديانة، ومن السنن التي خِلافُها بدعةٌ وضلالة: أن الله تبارك اسمه ...) وذكر أمورا منها: (وأنه فوق سماواته على عرشه دون أرضه، وأنه في كل مكان بعلمه) وذكر باقي الاعتقاد ثم قال في آخره: (وكل ما قدّمنا ذِكْرَه فهو قول أهل السنة وأيمة الناس في الفقه والحديث على ما بيناه، وكله قول مالك ، فمنه منصوص من قوله، ومنه معلوم من مذهبه.)
كتاب الجامع في السنن والآداب والمغازي والتاريخ لابن أبي زيد القيرواني (ص107-108 و117)

يتبع
Like · April 21 at 11:44am

كريم البرلسي

#تقول
وإن كان من نقلت عنهم كما اثبت لك قطعاً لا يقولون به
#الرد
ياراجل حرااااااااااااااام عليك
Like · April 21 at 11:48am

كريم البرلسي

سأغلق هذا المنشور بهذا البحث القيم لمن كان له قلب
عقيدة السلف الصالح
أهل السنة والجماعة
في صفة الاسْتِوَاءِ وعُلُوِّ الله على خَلْقِهِ

1
http://as-salaf.com/article.php?aid=14&lang=ar
Like · April 21 at 11:51am

كريم البرلسي

2
أقوال السلف الصالح في صفة الإستواء وعلو الله على خلقه.
شهادة العلماء الذين أتوا من بعدهم بأن هذه هي عقيدة السلف الصالح وأهل السنة والجماعة.
http://as-salaf.com/article.php?aid=24&lang=ar

علو الله على خلقه واستوائه على العرش (2) : أقوال السلف • موقع عقيدة السلف الصالح

AS-SALAF.COM

Like · Remove Preview · April 21 at 11:52am

كريم البرلسي

3
أقوال العلماء الذين أثبتوا صفة الاستواء وعلو الله على خلقه.
http://as-salaf.com/article.php?aid=29%E3%80%88=ar
Like · 1 · April 21 at 11:52am

Kamal Mastouri

قال تعالى الرحمان على العرش استوى
الاستواء معلوم والكيفية مجهولة والسؤال عنه بدعة
Like · April 21 at 1:58pm

يمين محمد عدنان Kamal Mastouri
نسيت شيء أخي ؛ والإيمان به واجب
Like · 1 · April 21 at 2:03pm

Kamal Mastouri

صدقت
Like · April 21 at 2:04pm

محمود محمد Youcef Darna Abdur Rahman
Like · April 21 at 2:12pm

Mer Bel Salem Kamal Mastouri يمين محمد عدنان يرجى التعليق على منشور المتابعين على الرابط

https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1713774775558023
#_الادارة___________________

Ahmed Hesham El Komy حوار المعتقدات والإيديولوجيات
April 20

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته ..
منشور مخصص لتعليقات المتابعين للحوار الثنائي بين :
الأخ / كريم البرلسي
و الأخ / Mohammed Shubeitah
#_حول :
{ المختصر المفيد فى حديث الجارية : (أين الله !؟) : هل هو جواب عن فرضية مكان أو فرضية مكانة !؟ } .
#_رابط_منشور_الحوار___
https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1710623455873155

Like · Remove Preview · 2 · April 21 at 3:00pm

يمين محمد عدنان
ولكن أختي الحوار لم يكن ثنائي
Like · April 21 at 3:02pm

Mer Bel Salem
تحول الى ثنائي و خصصنا منشور خاص بالمتابعين
Like · April 21 at 3:05pm

Abdallah Bel Akri
م
Like · April 21 at 3:40pm

ايهاب احمد
#تمام___________
Like · 1 · April 21 at 10:57pm

Idris Adam Mariri
متابع
Like · 1 · April 22 at 7:41am

Hani King ?
Like · April 22 at 8:18am

كريم البرلسي turned off commenting for this post.